УДК 34 DOI: 10.34670/AR.2023.78.40.060

Российский механизм внешнего управления иностранной компанией и урок для Китая

нкЦ є ОІ

Доцент,

Шанхайский политико-юридический университет, 201701, Китай, Шанхай;

e-mail: yueqiang850510@sina.com

Данная статья подготовлена при поддержке Проекта Шанхайского гранта социальных наук (2021BG007).

Аннотация

После начала специальной военной операции России против Украины пострадавшие от финансовых санкций США и Запада и критики со стороны международного сообщества крупные иностранные компании также решили уйти с российского рынка. В целях регулирования активов, оставшихся в России после вывода крупных предприятий, в России введен новый механизм внешнего управления иностранной компанией. В данной статье оцениваются применимые объекты, применимые условия и эффекты внедрения механизма внешнего управления иностранной компанией, внедренного Россией, а также анализируется просветительский эффект этого механизма для Китая. При особых обстоятельствах государство может экспроприировать инвестиции иностранных инвесторов в соответствии с положениями закона для нужд общественных интересов. Однако экспроприация должна осуществляться в соответствии с правовыми процедурами, и справедливая и разумная компенсация должна быть предоставлена своевременно. В то время экспроприация в качестве крайней меры вызовет международные инвестиционные споры и окажет долгосрочное негативное воздействие на деловую среду страны. Принятый Россией на этот раз метод внедрения механизма внешнего управления является важной законодательной инициативой. Обеспечивая нормальную деятельность компаний, он не только позволяет избежать законодательных положений о недопущении экспроприации иностранного капитала, но и оставляет за собой возможность возврата иностранного капитала в будущем. Однако вопрос о том, является ли введение внешнего управления косвенной экспроприацией, которая международные вызывает инвестиционные споры, требует дальнейшего наблюдения и исследования.

Для цитирования в научных исследованиях

Юэ Цян. Российский механизм внешнего управления иностранной компанией и урок для Китая // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 7А. С. 513-519. DOI: 10.34670/AR.2023.78.40.060

Ключевые слова

Россия, российско-украинский конфликт, внешнее управление, иностранные инвестиции, Китай.

Введение

После начала специальной военной операции России против Украины пострадавшие от финансовых санкций США и Запада и критики со стороны международного сообщества крупные иностранные компании также решили уйти с российского рынка. Чтобы регулировать активы, оставшиеся в России после вывода крупных компаний, президент России В.В. Путин заявил в ходе видеоконференции с представителями российского правительства 10 марта, что в России введен новый механизм внешнего управления иностранной компанией, которые закрыли свой бизнес, указвывая, что «эти компании должны быть переданы тем, кто хочет это сделать. Достаточно как законных, так и рыночных средств в России». Премьер-министр России Михаил Мишустин также подчеркнул на совещании в тот же день, что «судьба предприятия зависит от решения его руководителей». 24 мая 2022 года депутаты Государственной думы РФ в первом чтении одобрили законопроект, который разрешает вводить внешнее управление для зарубежных компаний, объявивших о прекращении деятельности в России «без очевидных экономических причин».

Цель нового механизма

Механизм внешнего управления был утвержден президентом России Владимиром Путиным. Путин заявил, что, если некоторые компании из западных стран решат остановить производство, они должны действовать решительно и ввести внешнее управление, то есть план по введению операторов и директоров извне. Процесс определения нового владельца определяется судом. Внешние операторы также могут быть привлечены государственными органами, такими как как Российский внешнеэкономический банк (ВЭБ). После замораживания акций, принадлежащих иностранным инвесторам, рассмотрят возможность продолжения своей деятельности и продажи своего бизнеса.

Прямой целью этой меры являются поддержка занятости работников компаний в России под давлением санкций США и Запада против России и быстрая продажа компаний. Новый механизм направлен на стимулирование компаний, контролируемых иностранцами, чтобы они не отказывались от своего бизнеса в России. Внешнее управление обеспечит функционирование предприятий, сформирует список требований кредиторов, а также проведет инвентаризацию и оценку активов.

Применимые объекты

Согласно пояснительной записке к законопроекту, механизм внешнего управления применим к компаниям, в которых иностранцы прямо или косвенно владеют более чем 25% акций и которые имеют большое значение для экономической стабильности и оборота России или субъектов Федерации, прав и законных интересов граждан и были определены судом как подлежащие передаче от иностранного самоуправления к внешнему управлению.

Критерии для определения того, имеет ли иностранная компания важное экономическое значение, следующие:

- Производить ли предметы первой необходимости
- Занимает ли она доминирующее положение на рынке

- Производятся ли определенные товары
- Является ли это системообразующим предприятием?
- Прекращение его деятельности может привести к техногенным, экологическим катастрофам, гибели людей и имущества и т.д.
- Прекращение его коммерческой деятельности может привести к нестабильности и росту розничных цен на промышленные товары
- Участвовала ли компания в ряде важных производственных мероприятий.

Применимые условия

Условия для введения внешнего управления включают следующие:

- Руководство, покинувшее компанию после 24 февраля 2022 года, не передавало свои полномочия;
- Публично объявили о прекращении бизнеса без «очевидных экономических причин»;
- Количество сотрудников сократилось более чем на треть;
- По сравнению с предыдущим кварталом три-месячная выручка снизилась на 30% и больше;
- Компания столкнулась с угрозой назначения внешнего управления;
- Средства должны быть привлечены из федерального или регионального бюджета.

Согласно законопроекту, механизм внешнего управления может быть введен не только тогда, когда иностранные компании полностью или в значительной степени прекращают или приостанавливают свою деятельность, но также подпадают под действие законопроекта, если их «эксплуатация и управление» нарушает российское законодательство, представляет угрозу поставкам, разрушает критические цепочки поставок и существует угроза прерывания или другие угрозы.

Внешняя администрация может быть введена только Арбитражным судом г. Москвы в соответствии с иском, поданным Федеральным налоговым бюро, и Федеральное налоговое бюро должно получить согласие межведомственной комиссии при Министерстве экономического развития и провести переговоры с местными властями до подачи иска. Кроме того, суд будет иметь право заморозить активы компании, чтобы предотвратить ее вывод. В то же время владельцы, владеющие более чем 50% акций компании, имеют право обратиться в межведомственный комитет с просьбой возобновить деятельность компании или продать акции компании в любое время.

Если руководство или акционеры предприятия фактически прекратили руководство предприятием в нарушение российского законодательства, может быть введено внешнее управление компаниям. Это считается случаем, когда руководство компании покинуло Россию с 24 февраля или вывод активов компании привел к тому, что компания не смогла выполнить свои обязательства.

Конкретные меры

Согласно сообщению российского СМИ «Коммерсантъ», если приостановка бизнеса и уход с российского рынка приведет к неустойчивой работе российских юридических лиц, будет

принято решение о новом владельце через российский суд. и т.д. Компания будет продана с аукциона, и новый оператор должен будет сохранить две трети рабочих мест и продолжать работать в России как минимум в течение одного года. Есть два конкретных варианта.

Первый вариант заключается в передаче акций иностранцев во внешнее доверительное управление сроком на 18 месяцев и может быть продлен еще на 18 месяцев. В то же время крупные сделки компании в течение этого периода должны быть одобрены межведомственным комитетом.

Второй вариант может быть преобразован из первого, и внешняя администрация выполняет обязанности генерального менеджера компании в течение того же периода времени. Возможен только переход от второго варианта к процедуре банкротства или ликвидации.

Эффекты нового механизма

Несмотря на то, что большое количество иностранных компаний ушло из России, рабочие места и заработная плата остались, поэтому внедрение механизмов внешнего управления способствует предотвращению остановки производственных предприятий.

С помощью нового механизма российское правительство смягчило хаос, вызванный выводом большого количества иностранного капитала в российскую экономику, что способствует защите занятости работников.

В то же время президент России В.В. Путин также указал в ответ на предложение законопроекта, что Россия не будет изолирована ни от кого, но готова сотрудничать со всеми зарубежными партнерами. Таким образом, внедрение механизма внешнего управления также способствует стабильной работе эвакуированных предприятий, чтобы эвакуированные иностранные компании могли вернуться на российский рынок в будущем.

Европейские и американские СМИ полагают, что целью жестких контрмер России на этот раз является предотвращение дальнейшего оттока иностранного капитала и оказание давления на компании, которые приостановили свою деятельность, с целью ее возобновления. Сообщения европейских и американских СМИ также отразили положительный эффект ответных мер России с другой стороны.

Урок для Китая

С обострением международной политической борьбы из-за санкций уход иностранного капитала с рынка принимающей страны стал обычным явлением в международной экономической сфере. Китай также сталкивается с аналогичной ситуацией. С 2020 года шесть ведомств США включая Государственный департамент США выпустили предупреждения для бизнеса на основании «принудительного труда и нарушений гражданских прав», призывая компании, имеющие цепочки поставок и инвестиционные отношения с Китайским Синьцзяном, уйти из Китайского Синьцзяна, иначе будет бизнес-риски привлечения к ответственности. Крупномасштабный вывод иностранных инвестиций с рынка принимающей страны повлечет за собой очень серьезные экономические последствия, такие как безработица и нехватка поставок ключевых товаров в принимающую страну. Поэтому правительство принимающей страны должно планировать заранее и проделать хорошую работу по предотвращению ухода крупномасштабных инвестиций и реагированию на них.

Заключение

Чтобы крупномасштабная концентрация и вывод иностранных инвестиций не привели к серьезным экономическим последствиям для страны, нам необходимо продолжать продвигать открытость внешнему миру на высоком уровне, неуклонно расширять институциональную открытость и одновременно привлекать иностранные инвестиции, усилить управление иностранными инвестициями и поддержать отечественные предприятия в активном участии в конкуренции. С одной стороны, при составлении негативного списка доступа к иностранным инвестициям тщательно изучить и решительно исключить из сферы иностранных инвестиций отрасли, которые связаны с национальной экономической безопасностью и являются источником жизненной силы национальной экономики; с другой стороны, не допускать иностранным инвестициям сново находиться в «наднациональном режиме» и создать равные условия для отечественных предприятий. И эффективно использовать законные средства, такие как государственные закупки, для оказания большей поддержки отечественным предприятиям и повышения конкурентоспособности отечественных предприятий.

Углубленное исследование российского законодательства о внедрении механизмов внешнего управления для компаний, финансируемых из-за рубежа, и подготовка к принятию соответствующего законодательства в нашей стране. В целях поощрения иностранных инвестиций «Китайский Закон об иностранных инвестициях» предусматривает, что при выводе иностранного капитала из Китая его ликвидационный доход может быть переведен в форме юаней или иностранной валюты в соответствии с законом. Однако в настоящее время Китаю не хватает соответствующих правовых средств для урегулирования ситуации, когда масштабный вывод иностранного капитала оказал серьезное влияние на экономическую безопасность Китая. Чтобы защитить экономическую безопасность Китая, Китаю необходимо провести работу по соответствующим законодательным исследованиям и подготовке и своевременно ввести законодательство в этой сфере в случае введения жестких санкций и масштабного вывода Российская законодательная практика заслуживает капитала. тщательного изучения.

Необходимо осторожно использовать крайние меры как экспроприацию и своевременно провести нововведение в законодательстве. Согласно положениям китайского «Закона об иностранных инвестициях», Китай обещает не взимать сборы с инвестиций иностранных инвесторов. При особых обстоятельствах государство может экспроприировать инвестиции иностранных инвесторов в соответствии с положениями закона для нужд общественных интересов. Однако экспроприация должна осуществляться в соответствии с правовыми процедурами, и справедливая и разумная компенсация должна быть предоставлена своевременно. Такого рода регулирование создало серьезные юридические препятствия для использования нашей страной экспроприации для управления крупномасштабным выводом иностранного капитала.

В то же время экспроприация в качестве крайней меры вызовет международные инвестиционные споры и окажет долгосрочное негативное воздействие на деловую среду страны. Принятый Россией на этот раз метод внедрения механизма внешнего управления является важной законодательной инициативой. Обеспечивая нормальную деятельность компаний, он не только позволяет избежать законодательных положений о недопущении экспроприации иностранного капитала, но и оставляет за собой возможность возврата иностранного капитала в будущем. Нам стоит поучиться. Однако вопрос о том, является ли

введение внешнего управления косвенной экспроприацией, которая вызывает международные инвестиционные споры, требует дальнейшего наблюдения и исследования.

Библиография

- 1. Дон Бин. О создании и совершенствовании правовой системы Китая в области иностранных инвестиций // Guangxi Quality Supervisioning Herald. 2020. 11. С. 262-263.
- 2. Ма Синь, Цю Сюй. Предварительное исследование внешней среды управления многонациональных предприятий // Деловая ситуация в стране (Исследование экономической теории). 2009. 07. С. 25-30.
- 3. Министр промышленности и торговли Российской Федерации: Apple может уйти с российского рынка. URL: https://www.163.com/dy/article/F18OIJTK05356HA1.html
- 4. Полный текст «Закона Китайской Народной Республики об иностранных инвестициях».
- 5. Садыкова 3. Отражение и совершенствование российского федерального закона «Об иностранных инвестициях». Цзилиньский университет, 2020.
- 6. Соединенные Штаты вынудили американские компании «отделиться» от Синьцзяна. URL: http://www.oncloudtrip.com/gongwenfanwen/2021/1029/29129.html
- 7. Тан Цзинцзин. Исследование правовых вопросов негативного списка в области доступа к иностранным инвестициям. Даляньский морской университет, 2018.
- 8. Чжан Чжэньи, Юэ Цян. Исследование правовой системы Негативного списка иностранных инвестиций в Китае // Проблемы экономики и юридические практики. 2021. 5. С. 228-237.
- 9. Чжан Чжэньи, Юэ Цян. Механизм урегулирования инвестиционных споров в рамках реализации китайского законодательства об иностранных инвестициях // Социально-политические науки. 2021. 3. С. 32-42.
- 10. Чэнь Юнмин, Хэ Инсюэ. Системная структура и системные инновации внешнего управления предприятиями // Журнал Высшего педагогического университета Ганьсу. 2000. 01. С. 58-61.

The Russian mechanism of external management of a foreign company and a lesson for China

Yue Qiang

Associate Professor, Shanghai University of Political Science and Law, 201701, 7989, Wai Qing Song Road, Shanghai, China; e-mail: yueqiang850510@sina.com

Abstract

After the start of Russia's special military operation against Ukraine, large foreign companies that suffered from US and Western financial sanctions and criticism from the international community also decided to leave the Russian market. In order to regulate the assets left in Russia after the withdrawal of large enterprises, Russia has introduced a new mechanism for the external management of a foreign company. This article assesses the applicable objects, applicable conditions and effects of the implementation of the external management mechanism of a foreign company introduced by Russia, and analyzes the educational effect of this mechanism for China. Under special circumstances, the state may expropriate the investments of foreign investors in accordance with the provisions of the law for the needs of the public interest. However, expropriation must be carried out in accordance with legal procedures and fair and reasonable compensation must be provided in a timely manner. At the same time, expropriation as a last resort will cause international investment disputes and have a long-term negative impact on the country's business environment.

The method adopted by Russia this time to implement the mechanism of external control is an important legislative initiative. By ensuring the normal operation of companies, it not only avoids legal provisions to prevent the expropriation of foreign capital, but also reserves the possibility of returning foreign capital in the future. However, the question of whether the introduction of external management is an indirect expropriation that causes international investment disputes requires further observation and research.

For citation

Yue Qiang (2023) Rossiiskii mekhanizm vneshnego upravleniya inostrannoi kompaniei i urok dlya Kitaya [The Russian mechanism of external management of a foreign company and a lesson for China]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (7A), pp. 513-519. DOI: 10.34670/AR.2023.78.40.060

Keywords

Russia, Russian-Ukrainian conflict, external management, foreign investment, China.

References

- 1. Chen Yongming, He Yingxue (2000) System structure and system innovations of external management of enterprises. *Journal of the Gansu Higher Pedagogical University*, 01, pp. 58-61.
- 2. Don Bin (2020) On the establishment and improvement of the legal system of China in the field of foreign investment. *Guangxi Quality Supervisioning Herald*, 11, pp. 262-263.
- 3. Full text of the Foreign Investment Law of the People's Republic of China.
- 4. Ma Xin, Qiu Xu (2009) Preliminary study of the external environment of management of multinational enterprises. *Business situation in the country (Research of economic theory)*, 07, pp. 25-30.
- 5. Ministr promyshlennosti i torgovli Rossiiskoi Federatsii: Apple mozhet uiti s rossiiskogo rynka [Minister of Industry and Trade of the Russian Federation: Apple may leave the Russian market]. Available at: https://www.163.com/dy/article/F18OIJTK05356HA1.html [Accessed 05/05/2023]
- 6. Sadykova Z. (2020) Reflection and improvement of the Russian federal law "On Foreign Investments". Jilin University.
- 7. Tang Jingjing (2018) Research on the legal issues of the negative list in the field of access to foreign investment. Dalian Maritime University.
- 8. The United States forced American companies to "separate" from Xinjiang. Available at: http://www.oncloudtrip.com/gongwenfanwen/2021/1029/29129.html [Accessed 05/05/2023]
- 9. Zhang Zhenyi, Yue Qiang (2021) Study of the legal system of the Negative List of Foreign Investments in China. *Problems of Economics and Legal Practices*, 5, pp. 228-237.
- 10. Zhang Zhenyi, Yue Qiang (2021) The mechanism of settlement of investment disputes in the framework of the implementation of the Chinese legislation on foreign investment. *Socio-political sciences*, 3, pp. 32-42.