

УДК 378.1

DOI: 10.34670/AR.2023.89.69.049

Применение концепции социального управления при развитии экономической деятельности вуза

Новаковская Алина Владимировна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономической теории и управления ресурсами,
Казанский национальный исследовательский технический университет,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. К. Маркса, 10;
e-mail: AVNovakovskaya@kai.ru

Юдина Светлана Валентиновна

Доктор экономических наук,
профессор кафедры экономической теории и управления ресурсами,
Казанский национальный исследовательский технический университет,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. К. Маркса, 10;
e-mail: SVYudina@kai.ru

Юсупов Шамиль Ринатович

Кандидат политических наук,
завкафедрой физической культуры и спорта,
Казанский национальный исследовательский технический университет,
420111, Российская Федерация, Казань, ул. К. Маркса, 10;
e-mail: ShRYusupov@kai.ru

Аннотация

В статье авторы поднимают прикладную проблему вовлеченности сотрудников крупного технического университета во внутрикорпоративную университетскую жизнь, в частности, в систематические занятия спортом на объектах спортивной инфраструктуры вуза. Для этого был проведен репрезентативный опрос, получены, обработаны и проанализированы данные. Интерпретация полученных результатов позволяет достаточно достоверно измерить уровень физической активности членов коллектива, характер занятий, определить их предпочтения в видах спорта и типах спортивных объектов. Главный вывод исследования состоит в том, что с помощью прикладной социологии управление университетом может стать более результативным и адаптивным к изменениям, которые происходят в настроениях и мотивах сотрудников. Положительная динамика привлечения работников КНИТУ-КАИ к систематическим занятиям физической культурой спортом с предпочтением объектов спорта, входящих в спортивную инфраструктуру университета, может быть обеспечена путем усиления и повышения качества и адресности информационной работы. Положительный эффект может дать комплекс мер материального и морального поощрения для работников, активно

занимающихся физической культурой и спортом, а также активно пропагандирующих здоровый образ жизни в трудовом коллективе.

Для цитирования в научных исследованиях

Новаковская А.В., Юдина С.В., Юсупов Ш.Р. Применение концепции социального управления при развитии экономической деятельности вуза // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 7А. С. 434-444. DOI: 10.34670/AR.2023.89.69.049

Ключевые слова

Прикладная социология, выборочный опрос, подвыборка, виды спорта, спортивные объекты.

Введение

В современных условиях управление университетом становится все более сложным и разнообразным. С помощью прикладной социологии управление университетом может стать более результативным и адаптивным к изменениям. Социологические методы могут помочь управлять персоналом университета, определяя мотиваторы деятельности и развития, выявляя глубинные причины конфликтов, а также достоверно определяя факторы сплоченности коллектива и помогая конкретным сотрудникам самоидентифицировать себя с университетом в целом или частью отдельной профессиональной (социальной) группы.

Существует множество работ, посвященных применению социологических методов в управлении. При этом можно встретить точку зрения, утверждающую важную особенность современной социологии, которая сместила акцент с познавательной-объяснительной функции на социально-конструктивную [Осипов, 2011]. Пятисотстраничная монография [Burrell, Morgan, 2019] американско-канадского дуэта более детально проводит параллели между концепциями социологической науки и отдельными управленческими функциями. Статья “The Use of Sociological Methods in Management Research: A Review of the Literature”, опубликованная в журнале “Journal of Management”, представляет обзор литературы по использованию социологических методов в исследованиях в области управления. Аналогичные обзоры научной литературы по применению социологических методов в исследованиях в области управления регулярно делаются и в “International Journal of Management Reviews”.

Социологические методы исследования могут использоваться по широкому кругу вопросов управления университетом. В этом смысле физическая активность, спорт и состояние здоровья не только обучающихся, но работников сегодня является бесспорным элементом университетской культуры и может принести множество преимуществ для обеспечения сплоченности большого и разнообразного научно-педагогического коллектива. Вот несколько примеров того, как физическая культура и спорт могут стать частью культуры и традиций университета:

- Спортивные мероприятия могут помочь укрепить командный дух и сблизить сотрудников университета.
- Занятия спортом могут помочь сотрудникам сохранить здоровье и улучшить физическую форму.
- Занятия спортом могут помочь сотрудникам университета справиться со стрессом.
- Спортивные мероприятия могут помочь создать здоровую конкуренцию между

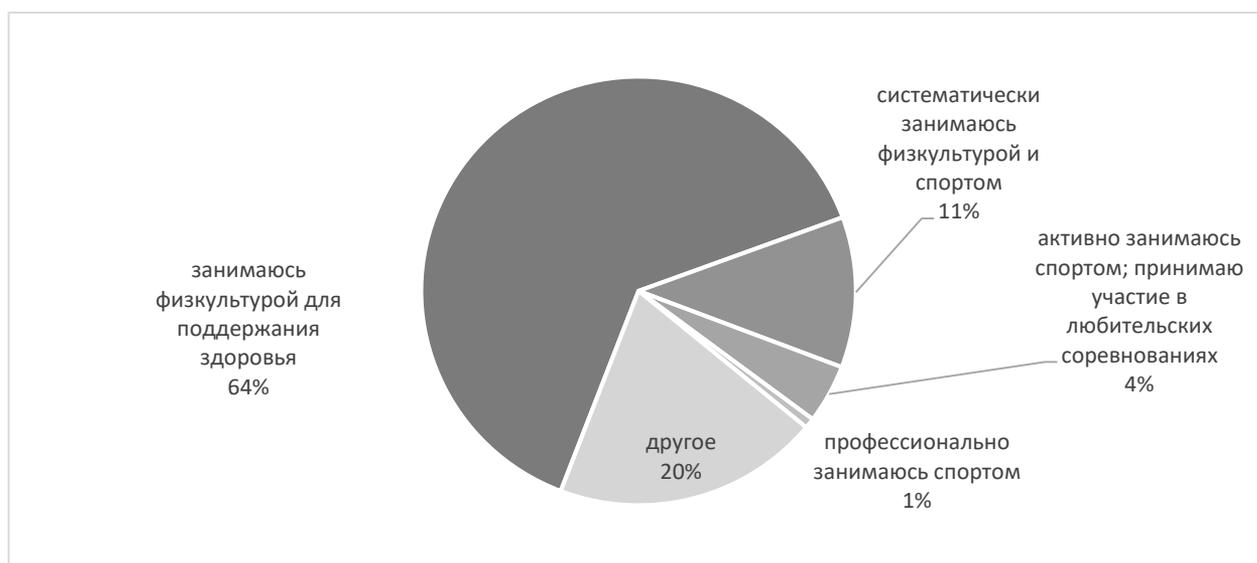
сотрудниками.

– Спортивные мероприятия могут помочь улучшить имидж университета и привлечь абитуриентов и новых сотрудников.

Гипотезой настоящего исследования является утверждение, что в целом системная работа по организации физической культуры и занятий спортом имеет хороший потенциал стать важным элементом организационной культуры университета. При этом социологические методы могут позволить определить направления этой системной работы.

Основная часть

В 2023 году было проведено исследование путем опроса работников ФГБОУ ВО «КНИТУ-КАИ». В опросе приняли участие 519 человек (что на 01.05.2023 составляло 30,5% штатной численности), выборка репрезентативна по полу, возрасту и категориям персонала.

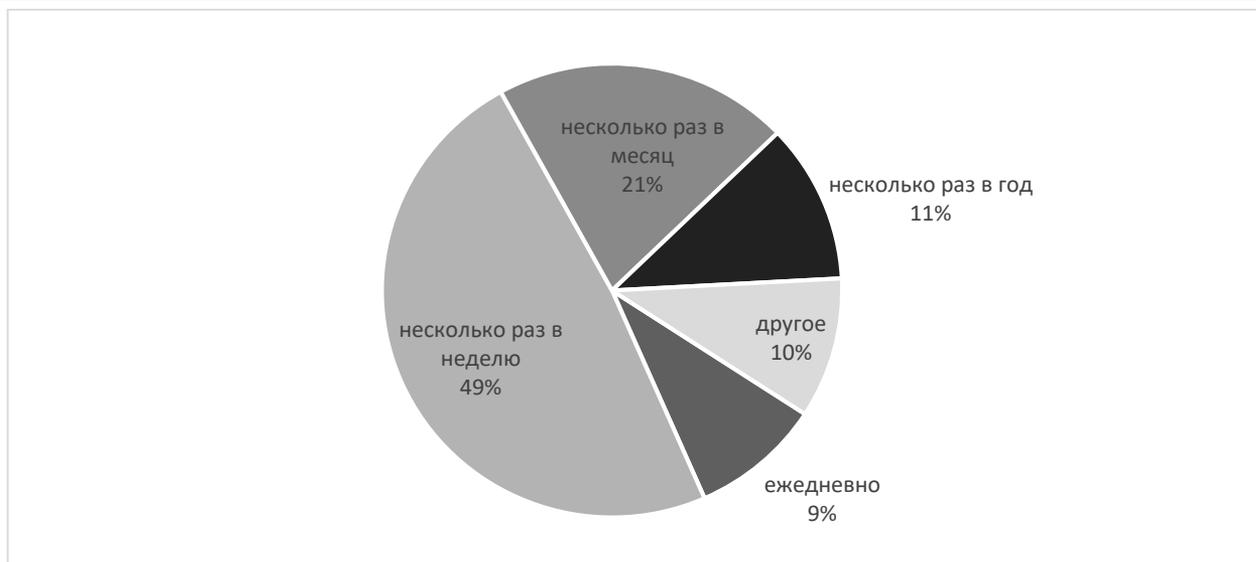


Источник: составлено авторами

Рисунок 1 - Распределение респондентов по отношению к занятиям физической культурой и спортом

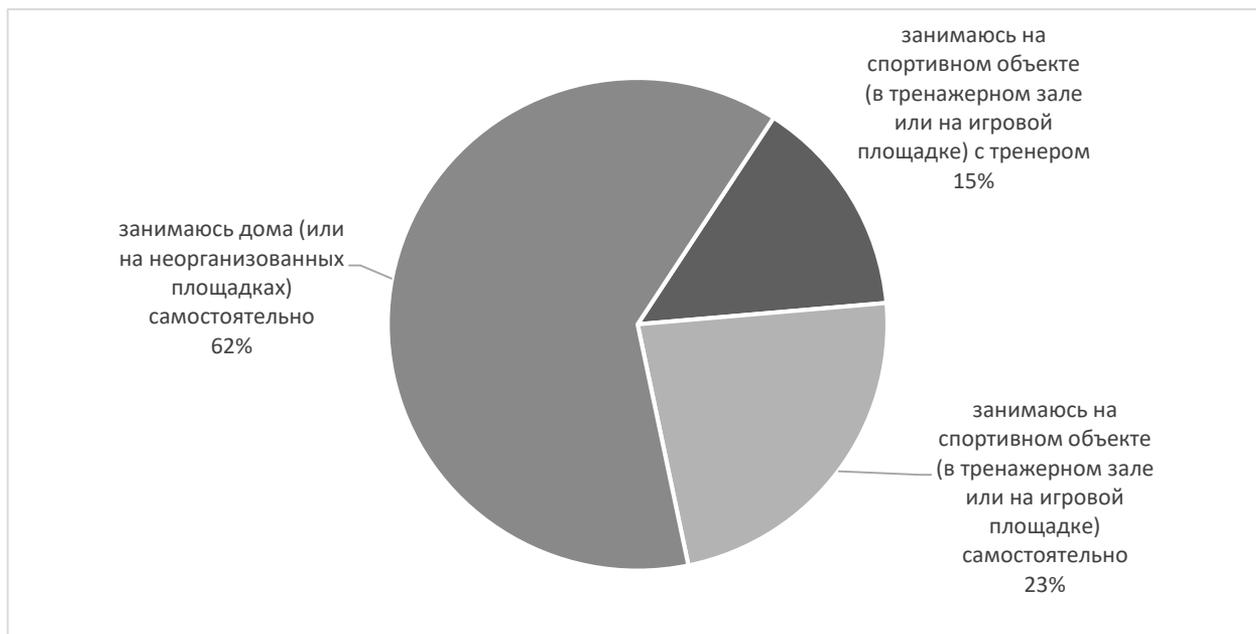
Преобладающее большинство респондентов (рис. 1) – работников КНИТУ-КАИ (64%) – могут быть условно отнесены к группе «любители», так как они отмечают, что занимаются физкультурой для поддержания здоровья. Еще 16% опрошенных, условно названные «профессионалами», систематически (11,5%) и активно (4,5%) занимаются спортом. Эти показатели не противоречат результатам общероссийских опросов [Все больше россиян занимаются спортом или физкультурой, www], где 49% россиян причисляют себя к занимающимся физкультурой и спортом. При этом 20% респондентов настоящего опроса (пятая часть) составляют резерв физической активности.

Регулярно занимаются (рис. 2) физкультурой и спортом 79% опрошенных (те же 80% «любителей» + «профессионалов»), что более четко дифференцирует коллектив КНИТУ-КАИ от среднестатистического «россиянина». И при ответе на второй вопрос более четко определилась группа резерва – 21% респондентов не занимаются физкультурой и спортом.



Источник: составлено авторами

Рисунок 2 - Распределение респондентов по интенсивности занятий физической культурой и спортом

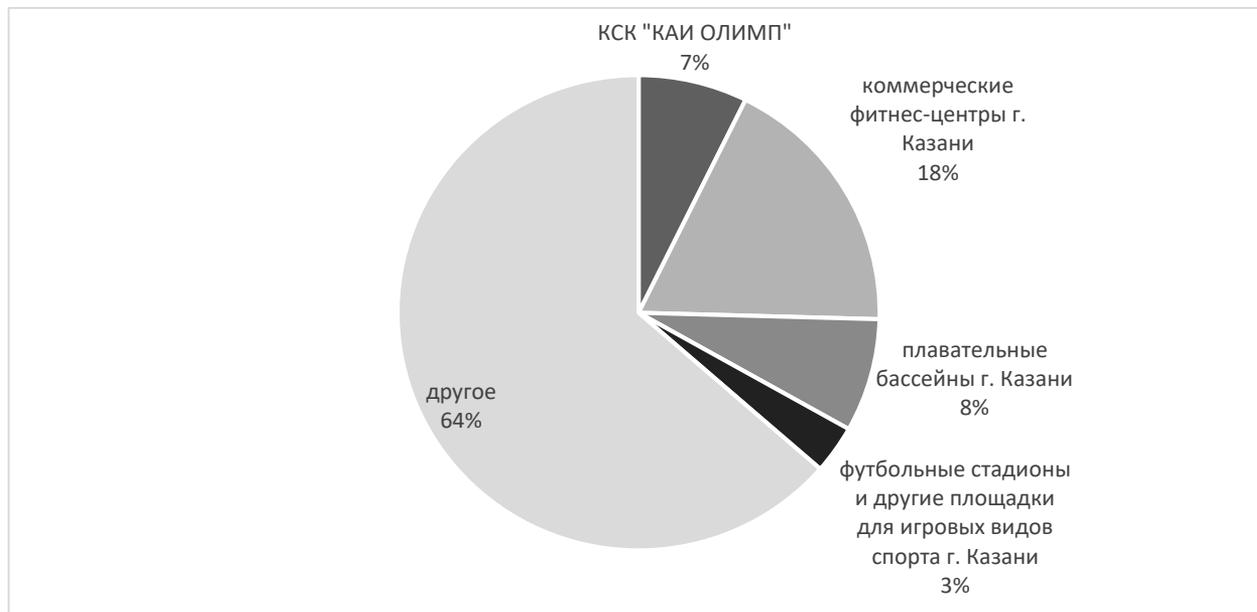


Источник: составлено авторами

Рисунок 3 - Распределение респондентов по условиям для занятий физической культурой и спортом

14% опрошенных (рис. 3) занимаются спортом на спортивном объекте с тренером, что коррелирует с 16% «профессионалов». Этот результат в КНИТУ-КАИ несколько выше данных ВЦИОМ – только каждый двадцатый среднестатистический россиянин занимается спортом с тренером [Аналитический обзор..., www]. Интегрально же предпочитают заниматься спортом на спортивных объектах (в тренажерных залах, бассейнах или на игровых площадках) чуть

менее 40% опрошенных. 62% респондентов из числа опрошенных работников университета занимаются физкультурой и спортом дома.



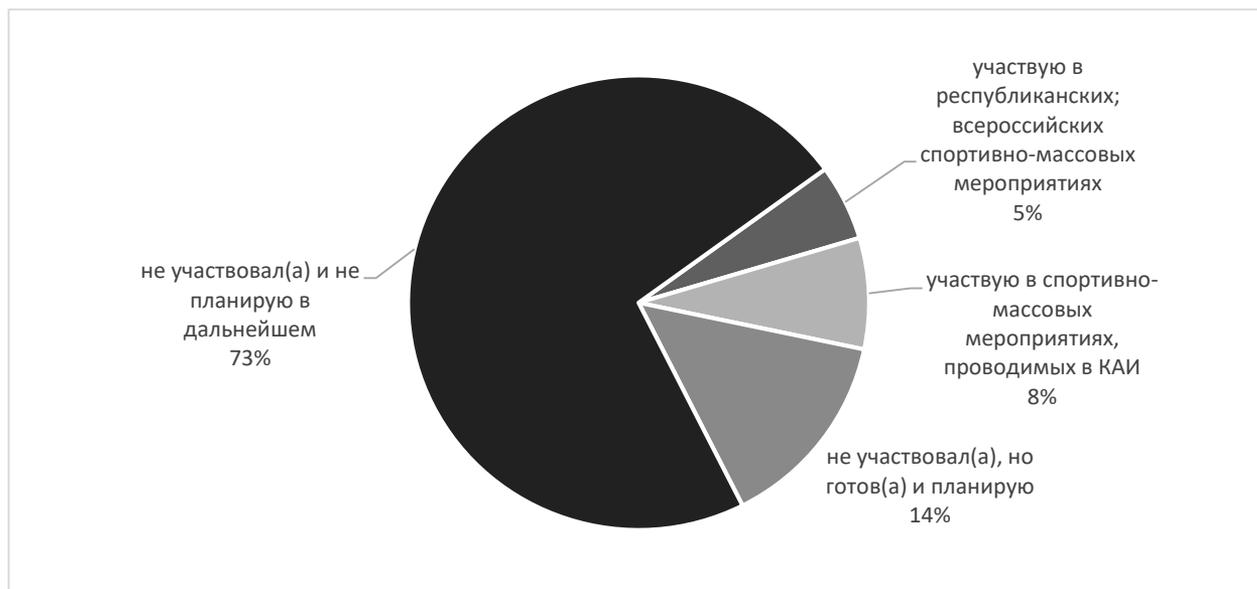
Источник: составлено авторами

Рисунок 4 - Распределение респондентов по предпочтениям в выборе объектов для занятий физкультурой и спортом

Ответ на четвертый вопрос (рис. 4) подтверждает ранее выявленную структуру сотрудников КНИТУ-КАИ по отношению к занятиям физкультурой и спортом. Около 40% респондентов достаточно четко определяют категорию используемого ими спортивного объекта: чуть более 7% опрошенных сотрудников университета использует КСК «КАИ ОЛИМП» и каждый третий сотрудник университета посещает коммерческие объекты городской спортивной инфраструктуры. Более глубокого исследования требует выявление причин такого распределения, хотя наиболее важные основания очевидны – в мегаполисах люди предпочитают выбирать те объекты регулярного проведения досуга, которые локализованы в районах проживания, а не в районах места работы. Фактор стоимости тоже имеет значение, поэтому предоставление льгот для целевых категорий персонала может быть важным элементом грамотной социальной политики университета, направленной на повышение лояльности сотрудников и эффективности их деятельности.

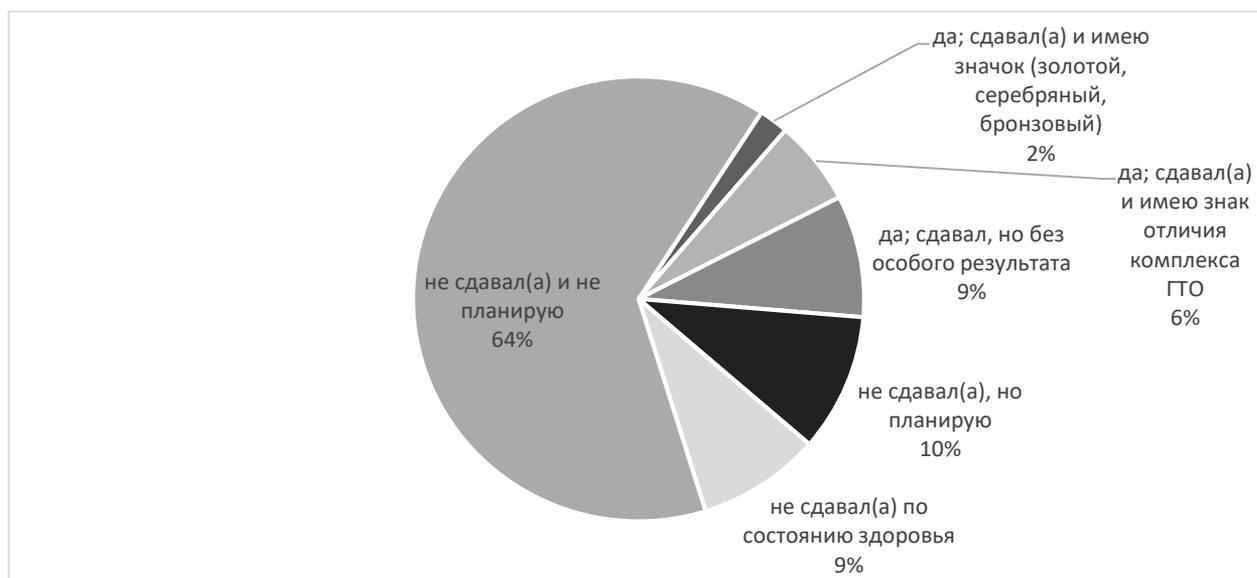
Спортивно-массовые мероприятия позитивно влияют не только на общество в целом, но и на отдельные социальные группы и профессиональные сообщества типа трудовых коллективов, способствуют здоровому образу жизни, социализации и развитию общих ценностей. Они объединяют людей, дают возможность для людей из разных подразделений встретиться, пообщаться и установить новые связи. 72% респондентов могут быть отнесены (рис. 5) к так называемым «устойчивым не-профессионалам», которые не участвуют и не планируют участвовать в крупных спортивно-массовых мероприятиях. Эта группа объединила работников университета, не занимающихся спортом вообще (напомним – 10% респондентов на рис. 2) и чуть более 60% «любителей». Более 13% опрошенных работников университета позиционируют себя в качестве активных участников спортивно-массовых мероприятий, еще

14% – уверенная потенция данной группы.



Источник: составлено авторами

Рисунок 5 - Распределение респондентов по активности в спортивно-массовых мероприятиях

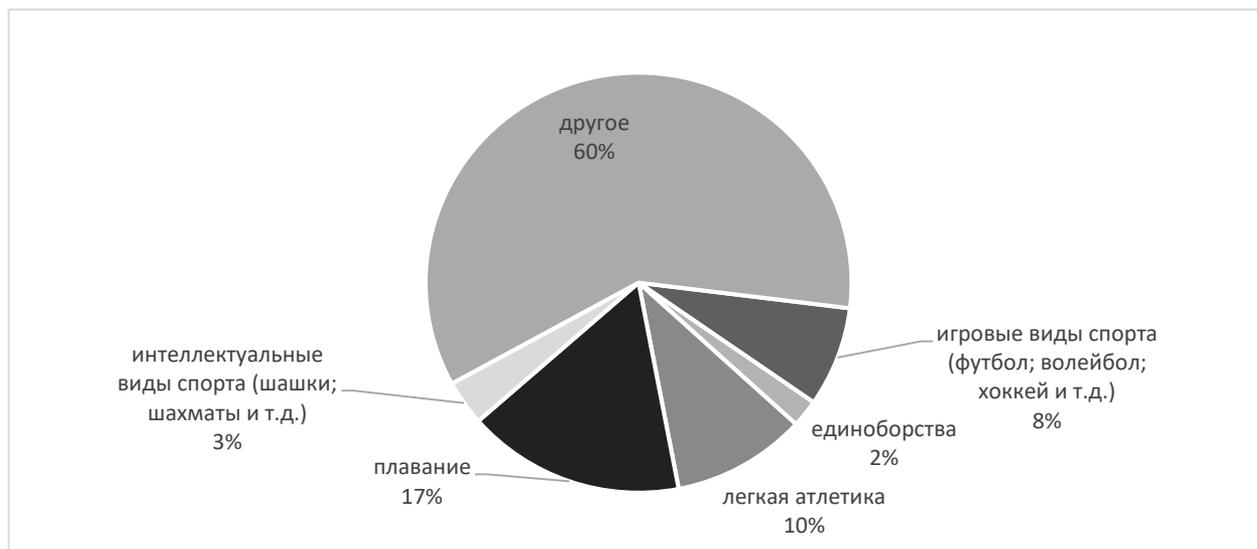


Источник: составлено авторами

Рисунок 6 - Распределение респондентов по отношению к нормативам ГТО

Для повышения мотивации физической активности, популяризации здорового образа и развития физической подготовки в современной России с 2013 г. происходит возрождение нормативов ГТО. Эта инициатива стала важным элементом молодежной политики, в которой роль личного примера педагога-наставника трудно переоценить. Безусловно для преподавателей профильного физкультурного профиля сдача нормативов ГТО является важным

признаком профессиональных компетенций. 8% респондентов (рис. 6), составляющих «актив ГТО» коллектива университета, очевидно составили представители именно этой категории профессорско-преподавательского состава. При этом почти 20% «резерва ГТО» – это значительная величина, определяющая содержание возможных управленческих решений.



Источник: составлено авторами

Рисунок 7 - Распределение респондентов по предпочтениям в видах спорта (факт)

Выбор человеком вида спорта зависит от ряда факторов, среди которых наиболее важными принято считать физические способности, интересы и получаемое удовольствие. Но не менее важными в этом вопросе и в данном контексте следует назвать возможную результативность, доступность и влияние ближайшего окружения. Учитывая, что базовая (универсальная) физическая подготовка становится практически консенсусом в обществе, закономерно, что более 60% респондентов (рис. 7) или не занимаются спортом, или не готовы указать конкретный вид спорта. А рейтинг уже выбранных видов спорта (т.е. текущий статус) получился следующим:

- 1 место – плавание (ок. 17%);
- 2 место – легкая атлетика (ок. 10%);
- 3 место – игровые виды спорта (ок. 8%).

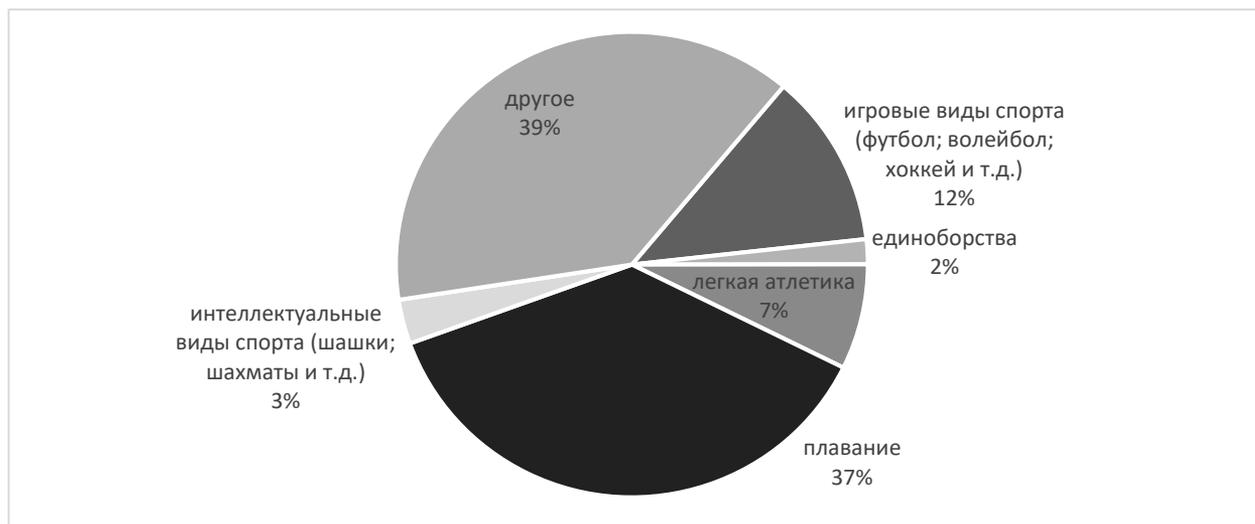
При выборе вида спорта для возможных (желаемых в будущем) занятий рейтинг скорректировался, добавив к тем, кто уже сегодня занимается конкретным видом спорта, тех, кто либо занимается общей физической подготовкой, либо не занимается спортом совсем. Целевой рейтинг оказался следующим:

- 1 место – плавание (ок. 37%);
- 2 место – игровые виды спорта (ок. 12%);
- 3 место – легкая атлетика (ок. 7%).

Суммарно прирост определившихся с видом спорта составил 21% (или рост в 1,5 раза), что можно оценивать как убедительный резерв для дальнейшей работы.

Социологические методы позволяют дифференцировать общую исследуемую совокупность объектов и специфические совокупности внутри общей (страты) благодаря развитым ИТ-инструментам, позволяющим группировать, фильтровать и сортировать переменные. Кроме

подтверждения дополнительных гипотез исследования с помощью выделения подвыборки можно проверить достоверность ранее полученных результатов. В нашем случае наиболее интересными стратами (подвыборками) были следующие: Подвыборка 1 – респонденты, занимающиеся на спортивных объектах (195 чел.); Подвыборка 2 – респонденты, занимающиеся спортом в КСК КАИ-ОЛИМП (38 чел.).



Источник: составлено авторами

Рисунок 8 - Распределение респондентов по предпочтениям в видах спорта (цель)

Люди, занимающиеся физкультурой и спортом на спортивных объектах (в фитнес-центрах, в бассейне, на организованных открытых площадках и стадионах), предъявляют повышенные требования к наличию специальных условий (бассейн, поле для регби, оборудованная хоккейная площадка), к качеству оборудования, покрытия, к микроклимату, освещению и т.п. Кроме технико-технологических факторов занятия на специальном объекте могут быть связаны с соревновательным эффектом и повышенной потребностью в коммуникациях. Представители данной страты демонстрируют более выраженную фактическую и потенциальную активность, хотя «скептиков» остается более половины – 61%. Отношение к нормативам ГТО имеет незначительное (и не значимое с точки зрения социологии) отклонение. Те же 60% плюс/минус респондентов не рассматривают в будущем и настоящем участия в этом движении. Рейтинг желаемых (целевых) видов спорта у опрошенных, занимающихся спортом на спортивных объектах, мало отличается от аналогичного рейтинга у всей выборочной совокупности. Плавание – стабильно первое, но гандикап от игровых видов спорта в подвыборке 1 чуть сократился с 3 до 2 раз.

Работники, занимающиеся спортом в КСК КАИ-ОЛИМП, помимо предполагаемого более высокого уровня физической активности, вероятно, должны иметь и более высокий уровень лояльности к своему университету. Этот параметр невозможно было прямо оценить в рамках данного исследования, но дифференцировать данную страту от общей совокупности можно по другим параметрам: в целом по отношению к занятиям физической культурой и спортом, по интенсивности занятий и предпочитаемым видам спорта. Доля «профессионалов («занимаюсь регулярно, систематически») в общей выборке и подвыборке 2 существенно отличается: если среди среднестатистического сотрудника 16% регулярно, систематически занимаются спортом,

то среди занимающихся спортом в КСК КАИ-ОЛИМП таких людей – без малого половина. Интенсивность занятий в общей выборочной совокупности и выделенной страте тоже разная. Ежедневные занятия спортом и занятия несколько раз в неделю характерны для 57% из числа всех опрошенных и для 81% респондентов, занимающихся спортом в КСК КАИ-ОЛИМП. Заметная дифференциация отмечается и в предпочтениях в видах спорта. В выделенной страте каждый четвертый занимается плаванием (в общей выборке – 16-17%), каждый пятый – игровыми видами спорта (в общей выборке – менее 10%). При этом на втором месте рейтинга видов спорта в общей выборке находится легкая атлетика, в то время как в подвыборке 2 – уверенно игровые виды спорта.

Заключение

Таким образом, результаты исследования можно обобщить и сделать выводы:

- По сравнению с общероссийскими оценками (преимущественно регулярными опросами ВЦИОМ) работникам КНИТУ-КАИ характерен более высокий уровень физической активности. Это, вероятно объясняется большей долей профессиональных спортсменов и специалистов в области физкультуры и спорта, нежели в обществе в целом, т.к. спорт – важный аспект университетской жизни от образовательной до воспитательной деятельности.
- Косвенно фиксируется наличие 15-20% потенциала роста данного уровня. Причем, он фиксируется как в возможности регулярных занятий спортом, так и в готовности участвовать в спортивно-массовых мероприятиях и сдавать нормативы ГТО.
- Имеется резерв привлечения сотрудников к занятиям спортом на объектах КСК «КАИ ОЛИМП» (особенно в бассейне). Реальный резерв, требующий незначительного управляющего воздействия, оценивается в 4-5%, потенциальный, требующий дополнительных стимулов и инвестиций – до 10-12%.
- Положительная динамика привлечения работников КНИТУ-КАИ к систематическим занятиям физической культурой спортом с предпочтением объектов спорта, входящих в спортивную инфраструктуру университета, может быть обеспечена путем усиления и повышения качества и адресности информационной работы.
- Положительный эффект может дать комплекс мер материального и морального поощрения для работников, активно занимающихся физической культурой и спортом, а также активно пропагандирующих здоровый образ жизни в трудовом коллективе.

Библиография

1. Аналитический обзор «Спортивная Россия». 2021. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sportivnaja-rossija>
2. Все больше россиян занимаются спортом или физкультурой. 2023. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/02/14/962911-bolshe-rossiyan-zanimayutsya-sportom>
3. Осипов Г.В. Современная социология в научном управлении обществом // Вестник Российской Академии наук. 2011. Том 81. № 11. С. 1042-1044.
4. Burrell G., Morgan G. Sociological Paradigms and Organisational Analysis (Elements of the Sociology of Corporate Life). Routledge, 2019. 448 p.
5. Siegfried J., Zimbalist A. The economics of sports facilities and their communities // Journal of Economic Perspectives. – 2000. – Т. 14. – №. 3. – С. 95-114.
6. Culley P., Pascoe J. Sports facilities and technologies. – Routledge, 2009.
7. Fried G., Kastel M. Managing sport facilities. – Human Kinetics, 2020.

8. Haydarov N. H. et al. Increasing The Efficiency Of Using Sports Facilities Of Educational Institutions Of Sports // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences. – 2020.
9. Chapin T. Identifying the real costs and benefits of sports facilities. – Tallahassee, FL, USA : Florida State University, 2002.
10. Johnson A. T., Sack A. Assessing the value of sports facilities: The importance of noneconomic factors //Economic Development Quarterly. – 1996. – T. 10. – №. 4. – C. 369-381.

Application of the concept of social management in the development of economic activity of the university

Alina V. Novakovskaya

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Economic Theory and Resource Management,
Kazan National Research Technical University,
420111, 10, Marksa str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: AVNovakovskaya@kai.ru

Svetlana V. Yudina

Doctor of Economics,
Professor of the Department of Economic Theory and Resource Management,
Kazan National Research Technical University,
420111, 10, Marksa str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: SVYudina@kai.ru

Shamil' R. Yusupov

PhD in Political Sciences,
Head of the Department of Physical Culture and Sports,
Kazan National Research Technical University,
420111, 10, Marksa str., Kazan, Russian Federation;
e-mail: ShRYusupov@kai.ru

Abstract

In the article the authors raise the applied problem of the involvement of employees of a large technical university in intra-corporate university life, in particular, in systematic sports at the universities, on the basis of sports infrastructure facilities. For this, a representative survey was conducted; data were obtained, processed and analyzed. Interpretation of the obtained results makes it possible to reliably measure the level of physical activity of the team members, the nature of activities, to determine their preferences in sports and types of sports facilities. The main conclusion of the study is that with the help of applied sociology, university management can become more efficient and adaptive to changes that occur in the moods and motives of employees. The positive dynamics of attracting Kazan National Research Technical University employees to systematic physical education in sports with a preference for sports facilities included in the sports infrastructure of the university can be ensured by strengthening and improving the quality and targeting of

information work. A positive effect can be provided by a set of measures of material and moral incentives for employees who are actively involved in physical culture and sports, as well as actively promoting a healthy lifestyle in the workforce.

For citation

Novakovskaya A.V., Yudina S.V., Yusupov Sh.R. (2023) *Primenenie koncepcii social'nogo upravlenii pri razvitii jekonomicheskoi dejatel'nosti vuza* [Application of the concept of social management in the development of economic activity of the university]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (7A), pp. 434-444. DOI: 10.34670/AR.2023.89.69.049

Keywords

Applied sociology, sample survey, subsample, sports, sports facilities.

References

1. (2021) *Analiticheskii obzor «Sportivnaya Rossiya»* [Analytical review – Sports Russia]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sportivnaja-rossija> [Accessed 05/05/2023]
2. Burrell G., Morgan G. (2019) *Sociological Paradigms and Organisational Analysis (Elements of the Sociology of Corporate Life)*. Routledge.
3. Osipov G.V. (2011) *Sovremennaya sotsiologiya v nauchnom upravlenii obshchestvom* [Modern sociology in the scientific management of society]. *Vestnik Rossiiskoi Akademii nauk* [Bulletin of the Russian Academy of Sciences], 81. 11. pp. 1042-1044.
4. (2023) *Vse bol'she rossiyan zanimayutsya sportom ili fizkul'turoi* [More and more Russians go in for sports or physical education]. Available at: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2023/02/14/962911-bolshe-rossiyan-zanimayutsya-sportom> [Accessed 05/05/2023]
5. Siegfried, J., & Zimbalist, A. (2000). The economics of sports facilities and their communities. *Journal of Economic Perspectives*, 14(3), 95-114.
6. Culley, P., & Pascoe, J. (2009). *Sports facilities and technologies*. Routledge.
7. Fried, G., & Kastel, M. (2020). *Managing sport facilities*. Human Kinetics.
8. Haydarov, N. H., Azimov, B. F., & Halimov, F. E. (2020). *Increasing The Efficiency Of Using Sports Facilities Of Educational Institutions Of Sports*. *European Proceedings of Social and Behavioural Sciences*.
9. Chapin, T. (2002). *Identifying the real costs and benefits of sports facilities*. Tallahassee, FL, USA: Florida State University.
10. Johnson, A. T., & Sack, A. (1996). Assessing the value of sports facilities: The importance of noneconomic factors. *Economic Development Quarterly*, 10(4), 369-381.