

УДК 330.88

DOI: 10.34670/AR.2023.94.60.054

Специфика развития теории инноваций в отечественной и зарубежной практике

Дроздов Дмитрий Владимирович

Аспирант,
Московский инновационный университет,
119017, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Ордынка, 7;
e-mail: ddrozdov2017@gmail.com

Шагалова Татьяна Владимировна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики, управления и инновационных технологий,
Московский инновационный университет,
119017, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Ордынка, 7;
e-mail: Tatyana-nimb@mail.ru

Аннотация

В статье приводится исследование дефиниций категории «инновация», определены особенности формулировок отечественных и зарубежных авторов, сформулировано авторское определение категории. Определены особенности организации механизма взаимодействия науки и бизнеса в России и за рубежом, определена специфика российской практики управления инновационным развитием экономики. Исследованы особенности развития положений теории инноваций в рамках отечественной и зарубежной практики. Особое внимание в исследовании уделено разработке рекомендаций по повышению практико-ориентированности инноваций научных центров и ВУЗов на основе развития функционала существующих инновационных центров, а также построения дуалистического подхода к обучению студентов высших учебных заведений. Для решения выявленных проблем в рамках данного исследования разработан механизм взаимодействия ВУЗов и бизнеса, а также повышения практико-ориентированности инноваций посредством развития функционала существующих инновационных центров, которые будут способствовать развитию построению дуалистического подхода к обучению студентов высших учебных заведений. Разработанные рекомендации позволяют повысить инновационный индекс страны и сформировать новую эффективную отраслевую структуру экспорта и экономики в целом.

Для цитирования в научных исследованиях

Дроздов Д.В., Шагалова Т.В. Специфика развития теории инноваций в отечественной и зарубежной практике // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 46-58. DOI: 10.34670/AR.2023.94.60.054

Ключевые слова

Инновация, инновационный центр, наука, бизнес, теория инноваций, жизненный цикл инновации, коммерциализация.

Введение

Актуальность темы исследования. Инновации являются неотъемлемой частью развития современных предприятий, отраслей и общества в целом. В условиях конкурентного рынка наличие и эффективность инновационной деятельности в бизнес-структурах является важнейшим преимуществом, способствующим снижению себестоимости производства и, соответственно, цены, повышению качества продукции, а также улучшению потребительских свойств, расширению их спектра [Шагалова, 2011]. Наличие потребности в инновациях и стимулирующих основ, таких как государственное поощрение и регулирование инновационной деятельности, определяют перспективы их развития в рамках отраслевой специфики на уровне хозяйствующих структур либо специализированных научных центров. От эффективности механизма разработки инноваций и их коммерциализации зависят темпы экономического развития, определение государства в системе международного разделения труда. На сегодняшний день Россия отстает по темпам экономического развития от «инновационных держав», одной из важнейших причин является недостаточная эффективность инновационной деятельности, низкий процент коммерциализации. На основе вышесказанного можно сделать вывод об актуальности темы исследования.

Задачи исследования:

- исследовать дефиниции категории «инновация»; определить особенности формулировок отечественных и зарубежных авторов; сформулировать авторское определение;
- определить особенности организации механизма взаимодействия науки и бизнеса в России и за рубежом; определить специфику российской практики управления инновационным развитием экономики;
- исследовать особенности развития положений теории инноваций в рамках отечественной и зарубежной практики.

Гипотезой исследования является предположение о том, что уровень инновационного развития экономики определяет степень взаимодействия науки и бизнеса, в частности, эффективность взаимодействия ВУЗов и предприятий.

Методологию исследования включают общенаучные и специальные методы исследования, включающие: анализ, синтез, обобщение, абстрагирование, аналогию, сравнение, наблюдение. Научную базу исследования составляют монографии и научные статьи по теме инновационного развития экономики России и успешного опыта зарубежных стран по развитию взаимодействия науки и бизнеса.

Основным результатом являются разработанные рекомендации по повышению практико-ориентированности инноваций научных центров и ВУЗов на основе развития функционала существующих инновационных центров, а также построения дуалистического подхода к обучению студентов высших учебных заведений.

Основная часть

Прежде чем исследовать специфику теории инновации, первоначально необходимо определить сущность категории «инновация». Данный термин происходит от латинского «*innovatio*», что в переводе означает «в направлении изменений» [Горшкова, Иванов, 2016, 380]; впервые он был использован в культурологии и применялся для обозначения переноса «элементов из одной культуры в другую» [Круглов, Пауков, 2016, 5]. В дальнейшем понятие

стало активно использоваться в лингвистике, обозначая языковые новшества, возникающие при проникновении феномена из «одного культурного ареала» [там же] в другие, становясь новым явлением в рамках сложившихся языковых традиций. Внедрившись в лингвистическую сферу и получив конкретное содержание, термин «инновации» стал применяться во всех сферах деятельности человека, обозначая конкретную категорию и ее содержание. При этом вопрос толкования ее сущности является дискуссионным вопросом по причине отсутствия унифицированного определения. Рассмотрим дефиниции категории «инновация», сформулированные отечественными и зарубежными авторами и исследователями (таблица 1).

Таблица 1 - Содержание дефиниций категории «инновация»

Авторы	Содержание дефиниции
Отечественные исследователи	
В.Н. Круглов, С.А. Пауков [там же, 7]	Инновации – любые изменения, приводящие к повышению эффективности деятельности
А.В. Сурин, О.П. Молчанова [Сурин, Молчанова, 2008, 28]	Инновация – результат научной деятельности, применения знаний, практико-ориентированных, направленных на повышение качества продукта, услуги, согласно запросам потребителей
Д.И. Кокурин, В.С. Волков, Е.И. Сафиуллина, К.Н. Назин [Кокурин, 2011, 24]	Инновация – процесс создания и использования нового продукта, содержащего в себе идею, новшество, которое может быть использовано в практической деятельности с целью создания более совершенных товаров и услуг, способных наиболее максимальным образом удовлетворить требования потребителей
И.Н. Полушкина, И.Ю. Малявина [Полушкина, Малявина, 2012]	Инновация представляет собой: - процесс, характеризующийся принципиальной, структурной динамикой процессов, элементов, технологий, продуктов; - результат, продукт творческой, научной деятельности
В.Л. Макаров [Мануйленко, Мищенко, 2012, 25]	Инновация – результат прогресса в любой сфере деятельности
В.И. Винокуров [Винокуров, 2005, 7]	Инновация – усовершенствование процесса, технологии, продукта, приводящее к получению экономического эффекта
Зарубежные исследователи и источники	
Р. Гарсия, Р. Калантоне [García, Calantone, 2002]	Инновация – сочетание технологического развития, новшества с коммерциализацией результатов
Б. Санто [Santo, 2000, 18]	Инновации – часть социального и экономического развития, содержащая прогресс, приводящий к структурным изменениям в рамках практического использования результата научно-технической деятельности
А. Уинтер, В. Говиндараджан [Круглов, Пауков, 2016, 13]	Инновации – разработка новых свойств и качеств продуктов, которые могут принести экономическую выгоду. При этом авторы исследовали подход обратной вертикальной интеграции, при которой инновации создаются в развитых странах, а затем, посредством унификации, распространяются и в развитых странах
Д. Шилиро [Schiliro, 2015, 150]	Инновации представляют собой обобщенную категорию, включающую культуру и менталитет
Д. Бернал [Круглов, Пауков, 2016, 13]	Инновации – это явление, способное положительно влиять на экономику, с другой стороны, экономика оказывает стимулирующее воздействие на создание инноваций

Источник: составлено автором на основе представленных источников

Согласно таблице 1, инновации авторами и исследователями рассматриваются как процесс, изменение, результат, деятельность, система и явление. Основная черта дефиниций российских

исследователей заключается в преобладании определения категории как процесса, оказывающего влияние на результат, предполагающий динамику, изменение с целью совершенствования продукта, деятельности, процессов. Результат при этом рассматривается в формате эффективности, применимой для любой сферы и направления оценки, экономической, коммерческой, рыночный эффект являются частью общего эффекта, к достижению которых приводит внедрение инноваций.

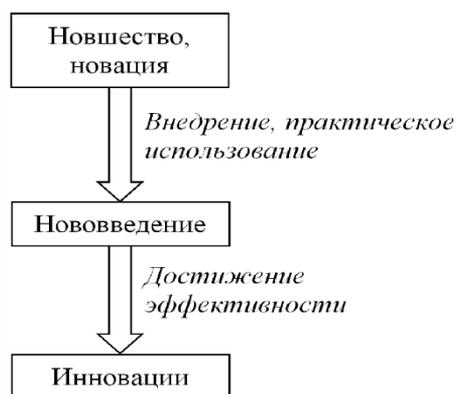
Зарубежный подход более конкретизирован, практик ориентирован и, как правило, направлен на достижение целей в бизнес-среде. В качестве неотъемлемого элемента и детерминанты внедрения инноваций зарубежные авторы рассматривают:

- коммерциализацию (Р. Гарсия, Р. Калантоне);
- возможность практического использования изобретений (Б. Санто);
- экономическую выгоду (А. Уинтер, В. Говиндараджан).

Кроме того, инновации в работах зарубежных исследователей рассматриваются как часть философии в системе рыночной экономики, основанной на конкуренции. Д. Шилиро рассматривает инновации как обобщенную категорию, отражающую культуру и менталитет общества и являющуюся их частью. А. Уинтер, В. Говиндараджан рассматривают инновации как инструмент управления мировым рынком через вертикальное внедрение инноваций в транснациональных корпорациях. Д. Бернал отмечает взаимозависимость развития инноваций и экономики: инновации являются фактором экономики, а экономика оказывает стимулирующее влияние на развитие инновационной деятельности, выступая источником финансирования и потребителем результата – инновации.

Таким образом, инновации в рамках исследований отечественных авторов рассматриваются как процесс и результат, применимые к любым условиям при выполнении таких критериев, как наличие новизны и применимость результатов в практической деятельности [Кокурин, 2011], ожидаемый эффект при этом может относиться к различным сферам и направлениям эффективности. Зарубежные исследователи сконцентрированы на рынке и получении экономического эффекта от внедрения разработок.

В.Н. Круглов, С.А. Пауков конкретизируют и дифференцируют категории «новшество», «новация», «нововведение», «инновации», считая их этапами инновационного процесса (рисунок 1).



Источник: [Круглов, Пауков, 2016, 22]

Рисунок 1 - Соотношение терминов «новшество», «новация», «нововведение», «инновации»

Согласно рисунку 1, первичным этапом инновационного процесса является создание новшества, новации. В результате внедрения и практического использования новации продукт становится нововведением. При достижении определенной эффективности внедренная новация трансформируется в инновацию. Сторонники процессного подхода к определению используют термин «инновация» в отношении нововведения, что ошибочно с концептуальной точки зрения.

По нашему мнению, инновация представляет собой продукт научно-практической и технологической деятельности в форме знания, разработки для улучшения бизнес-процессов и продукта предприятия, в результате такого использования образуется экономический эффект.

Спектр нововведений, которые классифицируются как инновации в рамках отечественного и зарубежного подходов существенно отличаются, поскольку в российской практике любое нововведение, имеющее эффект, в том числе и неэкономический, является инновацией. Согласно зарубежным исследованиям, инновацией являются новации и нововведения, которые приносят экономический эффект. В соответствии с этим в России много осуществляется научных разработок и внедрений, но экономический результат от них ниже, чем в развитых странах, внедряющих, в первую очередь, инновации с мощным экономическим содержанием.

Различие данных подходов и их содержание перекликаются со спецификой организации системы образования и научной деятельности: российская система основывается на построении академической формы, основным недостатком которой является слабая практическая подготовка выпускников, недостаточная адаптация под потребности бизнеса. В таких успешных зарубежных странах, как США, Германия, Китай, ОАЭ, образование, наука и бизнес тесно взаимосвязаны, а именно:

- в США образуются научно-производственные кластеры, в рамках которых определяются направления научной деятельности и взаимодействие бизнеса и высших учебных заведений по вопросу создания и внедрения инноваций на предприятиях, входящих в кластер. В результате объединения бизнеса и науки создается практико-ориентированная инновационная деятельность, результатом которой являются инновации, цель их внедрения, как правило, получение экономической выгоды;
- в Германии наука и бизнес взаимодействуют на основе дуалистического подхода посредством формирования экосистемы сотрудничества. Такое обучение способствует студентам получать практические знания и опыт в организациях, с которыми у учебного заведения контракт на прохождение практики студентами. Такое сотрудничество позволяет внедрять наработки высших учебных заведений в сфере инновационной деятельности и способствует созданию практико-ориентированных инноваций;
- в Китае инновационная деятельность учебных заведений является источником их доходов. Разработка инноваций, как правило, имеет практико-ориентированное направление с целью передачи изобретений бизнесу, который платит университетам за право пользования инновациями. Большинство учебных заведений планирует свою коммерческую деятельность;
- в Объединенных Арабских Эмиратах (ОАЭ) инновационное развитие позволило государству трансформироваться из сырьевой страны в экономически сильное государство с инновационно развитыми отраслями экономики. Детерминантами быстрой трансформации стали государственное финансирование сферы образования, а также новые подходы к организации образовательного процесса посредством организации прохождения практики в ведущих компаниях, открытие филиалов ведущих мировых ВУЗов. Разработки инноваций осуществляются в рамках действующих

крупных компаний с участием студентов высших учебных заведений. Кроме того, в стране развивается повсеместная культура инноваций: не только посредством учебных заведений, но и также через средства массовой информации.

Эффективность практико-ориентированного подхода к созданию инноваций и развитию инновационной деятельности доказывают данные инновационного развития стран мира по значению глобального инновационного индекса (рисунок 2).



Источник: [Global Innovation Index, 2018]

Рисунок 2 - Анализ инновационного развития стран мира по значению глобального инновационного индекса

Подход к инновациям, их сущности, специфике и построению инновационной деятельности в российской науке и практике демонстрирует наличие проблем, выражаемых в недостаточном уровне значения глобального инновационного индекса. К основным детерминантам данной проблематики следует отнести:

- моноструктурность отраслевого состава экономики;
- недостаточная потребность в инновационной деятельности у малых и средних бизнес-структур [Карнаух, 2019];
- академическая форма образования в учебных заведениях [Крот, 2017], направленная на формирование общих знаний, не ориентированных на практику и потребность бизнеса;
- государство недостаточно участвует в интеграции между высшими учебными заведениями и бизнесом [Кельчевская, Ширинкина, 2018];
- сосредоточенность инновационной деятельности в специализированных инновационных центрах, услуги которых значительные для малого и среднего бизнеса. Кроме того, такой формат организации отрывает науку от бизнес-среды.

В 2010 году в России был открыт Инновационный центр «Сколково», цель которого заключалась в создании и коммерциализации инноваций. Бюджетные инвестиции на проект составили 125,2 млрд. руб. Но, по мнению экспертов, проект оказался неэффективным, что связано с недостаточным вовлечением бизнеса в инновационную деятельность, наличием

слабых стимулов к инновациям, ввиду низкой потребности в инновациях на внутреннем рынке. Кроме того, исследования Инновационного центра имеют преимущественно мононаправленность, обслуживая развитие, в первую очередь, экспортно ориентированного нефтегазового комплекса.

Основной детерминантной дифференцированных значений в уровне вовлеченности бизнеса в инновационную деятельность является различие стимулов для развития инноваций в бизнес-структурах:

- в США, Германии, Китае инновационную деятельность стимулирует конкуренция;
- в ОАЭ – инновационная деятельность поощряется на государственном уровне, в том числе через образование, СМИ, развитие науки;
- в России таким стимулом преимущественно является конкуренция на внешнем рынке, в соответствии с этим инновации создаются в основном в нефтегазовом комплексе и для него.

По нашему мнению, для развития инновационной деятельности в российских бизнес-структурах и повышения их практико-ориентированности требуется изменение существующего механизма взаимодействия науки и бизнеса. Для этого инновационные центры должны взять на себя функции научно-производственного кластера. Их функционал должен включать:

- способствовать построению дуалистического подхода к обучению студентов высших учебных заведений по примеру Германии через механизм грантовой поддержки от государства, условием которой должно стать привлечение к разработкам студентов, а также прохождение практики в компаниях, получающих гранты на разработку инноваций в научных центрах;
- участие специалистов инновационных центров в образовательных процессах ВУЗов;
- создание условий для инновационной деятельности высших учебных заведений. Кроме того, требуется государственная грантовая поддержка малых и средних компаний, изъявивших желание использовать университетские инновации (рисунок 3).



Источник: составлено автором

Рисунок 3 - Рекомендуемые направления развития функционала инновационных центров России

Таким образом, разработанные рекомендации представляют собой адаптированные к российским условиям и особенностям построения инновационной деятельности модели успешных зарубежных государств, результаты которых подтверждают постулаты теории инноваций, представленные в таблице 2.

Таблица 2 - Постулаты теории инноваций и специфика их развития на примере развития государств

Постулаты теории инноваций	Специфика развития	
	Россия	Зарубежные страны на примере Китая, США, Германии, ОАЭ
Инновационное технологическое развитие невозможно при изоляции науки от практики [Горшкова, Иванов, 2016; Вареник, 2013]	Наука характеризуется преимущественно автономностью, недостаточно механизмов организации взаимодействия науки и бизнеса. Результат – более низкие темпы инновации экономики и экономического развития в целом	Наука и бизнес активно взаимодействуют, что положительно влияет на инновационное и экономическое развитие государств
Инновационное развитие приводит к глубоким структурным изменениям в экономике и социальной сфере [Винокуров, 2005]	Более низкие темпы экономического развития по сравнению со странами, имеющими сильную экономику, влияют на социальное развитие, эффективность реализации экологических программ, объемы бюджетных поступлений	Высокие темпы экономического развития, развита сфера социальной поддержки, активно реализуются экологические программы
Развитию инновационной экономики предшествует создание экономических условий и институтов [Карнаух, 2019]	В России созданы инновационные центры, качественная программа образования в ВУЗах. При этом практически отсутствует эффективный механизм взаимодействия науки и бизнеса в широком формате, малый бизнес практически не включен в процесс инновационной деятельности	Созданы институты и механизм осуществления практико-ориентированной инновационной деятельности. Инновации используются в экономике и решении иных задач общества. При этом базовым условием внедрения инноваций, как правило, является коммерциализация
Инновации могут иметь как положительное, так и отрицательное влияние [Вареник, 2013]	Развитие инноваций приводит к еще большему истощению природных ресурсов посредством увеличения объемов и углубления добычи полезных природных ресурсов – нефти, газа, что также может привести к экологическим катастрофам. Стимулирует инфляцию.	Развитие инноваций приводит к увеличению безработицы. Стимулирует инфляцию
Экономический застой стимулирует развитие инновационной деятельности [Лапаев, 2007]	Данное положение можно также перефразировать следующим образом: инновационную деятельность порождает ограниченность природных ресурсов. В России данная проблема отсутствует, поэтому развитие инновационной деятельности происходит более низкими темпами	В наибольшей степени данное положение относится к Китаю, где ограниченные природные ресурсы и большие темпы прироста населения обусловили потребность в развитии экономики, способной обеспечить материальными благами население.
Циклический характер инновационного развития [Вареник, 2013]	Циклическость инновационного развития определяет срок жизни инновационного продукта. Если рассматривать нефтегазовый комплекс, на который приходится основная часть инновационных разработок в России, то циклическость определяет потребность в новых инновациях, ввиду влияния конкуренции внешних рынков, а также потребности в новых более совершенных технологиях	На срок существования инновационного продукта оказывает влияние конкуренция, как со стороны внешних, так и внутренних рынков.

Постулаты теории инноваций	Специфика развития	
	Россия	Зарубежные страны на примере Китая, США, Германии, ОАЭ
	добычи, ввиду увеличения доли труднодоступных месторождений, без внедрения инноваций на которых разработка может оказаться убыточной	
Инновационная деятельность предполагает формирование инновационных экосистем, участники которой взаимосвязаны и развиваются в зависимости от динамики друг друга [Вареник, 2013]	Развитие инновационной деятельности в нефтегазовом комплексе России приводит к снижению негативного влияния на экологию, а также способствует снижению себестоимости добычи и, тем самым, например, сокращению темпов увеличения стоимости бензина, газа	Инновационная деятельность учебных заведений Китая способствует повышению конкурентоспособности продукции, производителей, приобретающих право пользования патентами ВУЗов. С другой стороны, направления исследования и разработок определяют потребности предприятий, тенденции и динамика их деятельности, рынки сбыта

Источник: составлено автором на основе представленных источников

Согласно таблице 2, постулаты теории инноваций отражают общие тенденции и характеристики инновационной сферы, оказывающей влияние на аспекты социально-экономической системы общества. Как показало исследование, инновационное технологическое развитие невозможно при изоляции науки от практики. Чем более активным является их взаимодействие, тем более эффективным образом развивается экономика страны. В России наука характеризуется преимущественно автономностью, наблюдаются проблемы в формировании механизмов организации взаимодействия науки и бизнеса. Результатом являются более низкие темпы инновации экономики и экономического развития государства. В странах с высоким уровнем инновационного развития наука и бизнес активно взаимодействуют, что положительно влияет на экономическое развитие государств. Анализ практики представленных государств также показывает, что развитию инновационной экономики предшествует создание экономических условий и институтов.

Инновации имеют отрицательный эффект в виде, например, возможного негативного влияния на экологию, а также роста безработицы и инфляции. Данные процессы, как правило, затрагивают всех участников мирового рынка.

Волну инноваций стимулирует, как правило, экономический застой, а также отсутствие необходимых ресурсов. В этом случае продуктом социально-экономической системы становится инновация, которую страна предлагает внешнему рынку, а взамен приобретает на нем необходимые ресурсы. Инновационное развитие в России существенно тормозит наличие природных ресурсов, которые востребованы на внешнем рынке. Следовательно, срочная потребность в создании инновационного продукта на текущий момент отсутствует. При этом, рассматривая перспективу и анализируя распределение добавочной стоимости, сырьевые государства существенно проигрывают в мировом экономическом распределении, что говорит о потребности в развитии инновационной деятельности, как это продемонстрировали ОАЭ.

Жизненный цикл инновации, как и любого продукта, требует осуществления постоянной инновационной деятельности с целью разработки инноваций, предназначением которых является решение новых задач и проблем социально-экономической системы, порождаемых

увеличением потребностей общества, конкуренцией, а также технологическими и иными задачами. Следовательно, разовые изобретения не могут существенным образом изменить экономику страны, требуется механизм, на основе которого инновации будут являться постоянно производимым продуктом, внедряемым в экономическую сферу и приносящим требуемые обществу результаты. В России имеются инновационные центры, представляющие собой производственные структуры, продуктом которых являются инновации, но недостаточная организация взаимодействия с бизнес-структурами снижает эффективность и востребованность научных разработок. При реализации разработанных предложений и рациональной организации взаимозависимой системы участников будут образованы экосистемы, в рамках которых будут развиваться все участники инновационного процесса.

Заключение

Развитие теории инноваций в рамках отдельных государственных социально-экономических систем характеризуется наличием специфики, определяемой такими детерминантами, как принцип организации системы образования, сформированная структура взаимодействия науки и бизнеса, наличие стимулов к инновационной деятельности, рычагов государственного влияния, развитие и влияние конкуренции как на внутреннем, так и внешнем рынке. Основной проблемой инновационного развития России является отсутствие эффективных механизмов вовлечения большинства бизнес-структур в инновационный процесс. Для решения выявленных проблем в рамках данного исследования разработан механизм взаимодействия ВУЗов и бизнеса, а также повышения практико-ориентированности инноваций посредством развития функционала существующих инновационных центров, которые будут способствовать развитию построению дуалистического подхода к обучению студентов высших учебных заведений. Разработанные рекомендации позволят повысить инновационный индекс страны и сформировать новую эффективную отраслевую структуру экспорта и экономики в целом.

Библиография

1. Вареник К.А. Теория инноваций как ключевое направление научных исследований XX века // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10169>
2. Винокуров В.И. Основные термины и определения в сфере инноваций // Инновации. 2005. № 4. С. 6-21.
3. Горшкова Н.В., Иванов В.Ю. Исследование дефиниций «инновация» и «инновационная деятельность»: теоретический подход // Фундаментальные исследования. 2016. № 10 (часть 2). С. 380-385.
4. Карнаух И.В. Становление экономики знаний в России: проблемы и пути их решения // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. 2019. Т. 21. № 1. С. 66.
5. Кельчевская Н.Р., Ширинкина Е.В. Интеграция образовательных и профессиональных стандартов в условиях реформирования: проблемы и пути решения // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22. № 1. С. 16.
6. Кокурин Д.И. Инновационная экономика (управленческий и маркетинговый аспекты). М.: Экономика, 2011. 532 с.
7. Крот Я.С. Проблемы создания малых инновационных предприятий в университетской среде // Инновационное развитие экономики. 2017. № 3 (39). С. 22.
8. Круглов В.Н., Пауков С.А. Эволюция теории инноваций в зарубежной и отечественной науке // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 5 (428). С. 4-22.
9. Лапаев С.П. Формирование теории инновационного обновления общества // Вестник ОГУ. 2007. № 2. С. 63-70.
10. Мануйленко В.В., Мищенко А.А. Сущность инноваций, инновационного процесса в ретроспективе и в современных условиях // Финансы и кредит. 2012. №41 (521). С. 21-31.
11. Полушкина И.Н., Малявина И.Ю. Сущность инноваций и проблема перехода к инновационной экономике в

- России // Экономические науки. Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 2. С. 229-233.
12. Санто Б. Инновация как средство экономического развития. М.: Прогресс, 2000. 255 с.
 13. Сурин А.В., Молчанова О.П. Инновационный менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2008. 368 с.
 14. Шагалова Т.В. Развитие форм и методов стимулирования персонала к инновационной деятельности на предприятиях Нижегородской области: автореф. дис. ... канд. экон. наук. Нижний Новгород, 2011. 24 с.
 15. Garcia R., Calantone R. A Critical Look at Technological Innovation Typology and Innovativeness Terminology: A literature review // Journal of Product Innovation Management. 2002. Vol. 19. P. 110-132. doi: 10.1111/1540-5885.1920110
 16. Global Innovation Index, 2018. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2018/Front-and-back-covers.pdf>
 17. Schiliro D. Innovation in Small and Medium Enterprises in the United Arab Emirates // International Journal of Social Science Studies. 2015. Vol. 3. Is. 5. P. 148-160.

The specifics of the development of the theory of innovation in domestic and foreign practice

Dmitrii V. Drozdov

Postgraduate,
Moscow Innovation University,
119017, 7, Malaya Ordynka str., Moscow, Russian Federation
e-mail: ddrozdov2017@gmail.com

Tat'yana V. Shagalova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of Economics,
Management and Innovative Technologies,
Moscow Innovation University,
119017, 7, Malaya Ordynka str., Moscow, Russian Federation
e-mail: Tatyana-nimb@mail.ru

Abstract

The article provides a study of the definitions of the category "innovation", identifies the features of the formulations of domestic and foreign authors, formulated the author's definition of the category. The features of the organization of the mechanism of interaction between science and business in Russia and abroad are determined, the specifics of the Russian practice of managing the innovative development of the economy are determined. The features of the development of the provisions of the theory of innovation in the framework of domestic and foreign practice are investigated. Special attention in the study is paid to the development of recommendations for improving the practice-oriented innovation of research centers and universities based on the development of the functionality of existing innovation centers, as well as the construction of a dualistic approach to teaching students of higher educational institutions. To solve the identified problems within the framework of this study, a mechanism for interaction between universities and business has been developed, as well as increasing the practice-oriented nature of innovation through the development of the functionality of existing innovation centers, which will contribute to the

development of a dualistic approach to teaching students of higher educational institutions. The developed recommendations will make it possible to increase the country's innovation index and form a new effective sectoral structure of exports and the economy as a whole.

For citation

Drozdov D.V., Shagalova T.V. (2023) Spetsifika razvitiya teorii innovatsii v otechestvennoi i zarubezhnoi praktike [The specifics of the development of the theory of innovation in domestic and foreign practice]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 46-58. DOI: 10.34670/AR.2023.94.60.054

Keywords

Innovation, innovation center, science, business, innovation theory, innovation lifecycle, commercialization.

References

- Garcia R., Calantone R. (2002) A Critical Look at Technological Innovation Typology and Innovativeness Terminology: A literature review. *Journal of Product Innovation Management*, 19, pp. 110-132. doi: 10.1111/1540-5885.1920110
- (2018) *Global Innovation Index*. Available at: <https://www.globalinnovationindex.org/userfiles/file/reportpdf/GII-2018/Front-and-back-covers.pdf> [Accessed 06/06/2023]
- Gorshkova N.V., Ivanov V.Yu. (2016) Issledovanie definititsii «innovatsiya» i «innovatsionnaya deyatel'nost'»: teoreticheskii podkhod [Study of the definitions of “innovation” and “innovative activity”: a theoretical approach]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental Research], 10 (2), pp. 380-385.
- Karnaikh I.V. (2019) Stanovlenie ekonomiki znaniy v Rossii: problemy i puti ikh resheniya [The formation of the knowledge economy in Russia: problems and ways to solve them]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Ekonomika. Ekologiya* [Bulletin of Volgograd State University. Episode 3: Economics. Ecology], 21, 1, p. 66.
- Kel'chevskaya N.R., Shirinkina E.V. (2018) Integratsiya obrazovatel'nykh i professional'nykh standartov v usloviyakh reformirovaniya: problemy i puti resheniya [Integration of educational and professional standards in the context of reform: problems and solutions]. *Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz* [University management: practice and analysis], 22, 1, pp. 16.
- Kokurin D.I. (2011) *Innovatsionnaya ekonomika (upravlencheskii i marketingovyi aspekty)* [Innovative economy (managerial and marketing aspects)]. Moscow: Ekonomika Publ.
- Krot Ya.S. (2017) Problemy sozdaniya malyykh innovatsionnykh predpriyatiy v universitetskoj srede [Problems of creating small innovative enterprises in the university environment]. *Innovatsionnoe razvitiye ekonomiki* [Innovative development of the economy], 3 (39), pp. 22.
- Kruglov V.N., Paukov S.A. (2016) Evolyutsiya teorii innovatsii v zarubezhnoi i otechestvennoi nauke [Evolution of the theory of innovation in foreign and domestic science]. *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional economics: theory and practice], 5 (428), pp. 4-22.
- Lapaev S.P. (2007) Formirovanie teorii innovatsionnogo obnoveniya obshchestva [Formation of the theory of innovative renewal of society]. *Vestnik OGU* [OSU Herald], 2, pp. 63-70.
- Manuilenko V.V., Mishchenko A.A. (2012) Sushchnost' innovatsii, innovatsionnogo protsessa v retrospektive i v sovremennykh usloviyakh [The essence of innovation, the innovation process in retrospect and in modern conditions]. *Finansy i kredit* [Finance and credit], 41 (521), pp. 21-31.
- Polushkina I.N., Malyavina I.Yu. (2012) Sushchnost' innovatsii i problema perekhoda k innovatsionnoi ekonomike v Rossii [The essence of innovation and the problem of transition to an innovative economy in Russia]. *Ekonomicheskie nauki. Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo* [Economic Sciences. Bulletin of Nizhny Novgorod University], 2, pp. 229-233.
- Santo B. (2000) *Innovatsiya kak sredstvo ekonomicheskogo razvitiya* [Innovation as a means of economic development]. Moscow: Progress Publ.
- Schiliro D. (2015) Innovation in Small and Medium Enterprises in the United Arab Emirates. *International Journal of Social Science Studies*, 3, 5, pp. 148-160.
- Shagalova T.V. (2011) *Razvitiye form i metodov stimulirovaniya personala k innovatsionnoi deyatel'nosti na predpriyatiyakh Nizhegorodskoi oblasti. Doct. Dis.* [Development of forms and methods of stimulating personnel for innovative activities at enterprises of the Nizhny Novgorod region. Doct. Dis.]. Nizhny Novgorod.

15. Surin A.V., Molchanova O.P. (2008) *Innovatsionnyi menedzhment* [Innovation management]. Moscow: INFRA-M Publ.
16. Varenik K.A. (2013) Teoriya innovatsii kak klyuchevoe napravlenie nauchnykh issledovaniy XX veka [The theory of innovation as a key direction of scientific research of the twentieth century]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 5. Available at: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10169> [Accessed 06/06/2023]
17. Vinokurov V.I. (2005) Osnovnye terminy i opredeleniya v sfere innovatsii [Basic terms and definitions in the field of innovation]. *Innovatsii* [Innovations], 4, pp. 6-21.