

УДК 338.36

DOI: 10.34670/AR.2023.60.23.017

Сравнительный анализ походов к трактовке интеллектуального капитала предприятия

Мингалева Жанна Аркадьевна

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра экономики и управления
промышленным производством,
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский пр., 29;
e-mail: mingal1@pstu.ru

Кузнецов Андрей Анатольевич

Аспирант,
кафедра экономики и управления
промышленным производством,
Пермский национальный исследовательский
политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский пр., 29;
e-mail: kuznetsov_aa@privod-lysva.ru

Аннотация

В статье представлены результаты структурирования и сравнительного анализа основных направлений исследований отечественных ученых в области управления и развития интеллектуального капитала предприятий. Актуальность исследования подтверждается ростом значения интеллектуального капитала промышленных предприятий для поддержания их конкурентоспособности и создания основы для развития деятельности. В процессе исследования выделено три основных направления изучения интеллектуального капитала предприятий в российской науке. Особый акцент сделан на сравнительном анализе методов и инструментов управления интеллектуальным капиталом предприятий, стимулировании интеллектуальной деятельности работников. В результате исследования сделан вывод, что четкое выделение различных функциональных частей интеллектуального капитала позволяет разрабатывать мероприятия по управлению интеллектуальным трудом работников с учетом доступных кадровых ресурсов на соответствующих рабочих местах, а также внедрению конкретных технологий при управлении человеческими знаниями и интеллектуальными ресурсами.

Для цитирования в научных исследованиях

Мингалева Ж.А., Кузнецов А.А. Сравнительный анализ походов к трактовке интеллектуального капитала предприятия // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 166-175. DOI: 10.34670/AR.2023.60.23.017

Ключевые слова

Интеллектуальный капитал предприятий; конкурентоспособность; управление интеллектуальным трудом; структура интеллектуального капитала.

Введение

В современной экономике устойчивость в деятельности компании зависит от ее способности быстро адаптироваться к изменениям внешней и внутренней среды, которые становятся все более стремительными и часто непредсказуемыми. Ориентация на знания и инновации являются основой конкурентных преимуществ в таких условиях, а управление знаниями и интеллектуальным капиталом становятся важнейшей элементом единого процесса стратегического реагирования компании на постоянные изменения. Широкое распространение цифровых технологий усиливает эту зависимость и превращает знания и информационно-коммуникационные компетенции в приоритетные факторы развития интеллектуального капитала компании.

Особенно сильно возрастает роль интеллектуального капитала и его составных частей в условиях международной конкурентной борьбы, где, по словам Томаса Стюарта интеллектуальный капитал становится «истинным термоядерным оружием» [Stewart, 1997, 7]. При этом, под интеллектуальным капиталом Т. Стюарт понимает сумму всех знаний, аккумулированных на предприятии, которые определяют конкурентное преимущество [Stewart, 1997, 7].

Существенное возрастание роли интеллектуального капитала в достижении эффективности деятельности современных компаний требует разработки адекватного современным условиям механизма управления интеллектуальным трудом и интеллектуальным капиталом, что достигается на основе комплексного сравнения различных подходов к пониманию сущности, состава, структуры интеллектуального капитала предприятия, его места и роли в поддержании нормального процесса функционирования предприятия. Такой сравнительный анализ позволит обеспечить выбор той модели и механизма управления интеллектуальным капиталом предприятия, которые в наибольшей степени соответствуют особенностям технологического типа производства, структуре его кадрового состава (например, преобладание производственных рабочих или инженерных специалистов, работников физического или умственного труда и т.д.), специфике хозяйственной деятельности.

Сравнительный анализ подходов к пониманию интеллектуального капитала предприятия

Резкое усиление в последние годы внимания ученых и практиков к вопросам определения роли и места интеллектуального капитала в современном производстве и бизнесе, его влияния на успешность функционирования компаний и предприятий различного типа (а не только IT-компаний и высокотехнологичных производств, которые были в фокусе исследований долгое время) привело к тому, что в настоящее время в отечественной научной литературе сложилось огромное количество различных подходов как к определению самого понятия «интеллектуальный капитал», так и к вопросам его развития, управления, идентификации составных частей, а также особенностям управления интеллектуальным капиталом компаний

различных отраслей и сфер деятельности [Кузнецов, Трансформация подходов..., 2023; Коржак, 2022; Макаров, 2022].

Не останавливаясь в данном исследовании на обзоре зарубежных подходов к трактовке интеллектуального капитала, проведем сравнительный анализ отечественных научных источников, посвященных наиболее актуальным вопросам управления и развития интеллектуального капитала.

Библиографический анализ показал, что в настоящее время отечественными исследователями наиболее активно разрабатываются три направления изучения роли и значения интеллектуального капитала для экономики отдельных компании и общества в целом и реализации возможностей развития как интеллектуального капитала предприятия в целом, так и его отдельных элементов и составных частей. Это следующие направления:

- изучение структуры и элементов интеллектуального капитала, выявление и оценка взаимосвязей между элементами;
- разработка методов оценки влияния интеллектуального капитала на финансово-экономические показатели деятельности компаний и эмпирическое выявление такой зависимости;
- разработка моделей и инструментов управления интеллектуальным капиталом в зависимости от типа и вида деятельности компаний.

Структура и взаимосвязь различных подходов к исследованию интеллектуального капитала приведена на рисунке 1.



Рисунок 1 - Основные современные направления и подходы к исследованию интеллектуального капитала

Проанализируем эти направления более подробно. И начнем с наиболее актуального для руководства и топ-менеджмента направления – оценки вклада интеллектуального капитала в социально-экономическое и финансовое развитие предприятия и поддержание его конкурентоспособности. Получение подтверждения положительной зависимости между этими составляющими стимулирует руководство предприятий к усилению внимания и дополнительному инвестированию в интеллектуальный капитал [Андреева, Гаранина, 2017].

Анализируя взаимосвязи интеллектуального капитала с финансово-экономическими показателями деятельности хозяйствующего субъекта (компании, региона, страны) ряд авторов опирается на трактовку интеллектуального капитала как ключевого ресурса и вектора развития инновационной экономики [Серёгина, 2023; Ермакова, 2021; Удальцова, 2016] и источника формирования национальных экосистем [Брижак, 2021]. На уровне отдельных предприятий интеллектуальный капитал также трактуется как источник обеспечения экономического роста предприятия и важный инструментом управления инновационным потенциалом предприятия [Саяпина, Устинова, 2019; Тюкавкин, Степанов, 2021; Савицкая, 2022]. К.В. Саяпина и О.Е. Устинова анализируют влияние интеллектуального капитала на развитие инновационного потенциала российских предприятий [Саяпина, Устинова, 2019]. Н.М. Тюкавкин и Е.В. Степанов показывают взаимосвязь между экономическим развитием высокотехнологичных предприятий и эффективностью использования сложившегося на этих предприятиях интеллектуального капитала [Тюкавкин, Степанов, 2021].

Поддерживаясь в целом единого понимания все более возрастающей значимости интеллектуального капитала для успешного функционирования современных предприятий ряд отечественных ученых сосредоточил свои исследования на задачах более углубленного анализа отдельных аспектов развития интеллектуального капитала предприятий и создания актуальных моделей и механизмов управления интеллектуальным капиталом.

Прежде всего необходимо отметить большой блок исследований, посвященных разработке и анализу различных моделей и инструментов воздействия на повышение эффективности деятельности интеллектуальных работников. В свою очередь эти исследования можно разделить по более узким направлениям. Библиографический анализ показал, что наибольшее внимание привлекают вопросы изучения систем мотивации и стимулирования интеллектуальной деятельности различных работников. Предлагаемые в рамках данных работ системы и инструменты мотивации повышения труда как традиционных, так и интеллектуальных работников нацелены на развитие механизмов передачи «неявных» знаний среди работников, уменьшение степени жесткости контроля за деятельностью творческих работников [Егошина, 2015, 10], стимулирование активности интеллектуального труда работников разных сфер и видов деятельности, включая основных производственных рабочих [Шашло, Петрук, 2020; Депутатова, Мингалева, Старков, 2018]. О.Л. Егошина также предложила набор конкретных инструментов активизации интеллектуального капитала компаний [Егошина, 2015]. Представляет интерес и разработанная В.Г. Былковым и Е.А. Белобровой модель инвестиций в интеллектуальный капитал, нацеленная на рост производительности труда [Былков, Белоброва, 2015, 17].

Отдельным направлением исследования вопросов управления интеллектуальным трудом и интеллектуальным капиталом является анализ особенностей инвестиций в интеллектуальный капитал предприятия. Большую научную и практическую ценность в этом контексте имеет предложенный Н.Р. Кельчевской, И.С. Пелымской, И.М. Черненко и В.Ю. Земзюлиной комплекс управленческих инструментов инвестирования в интеллектуальный капитал

предприятия [Кельчевская, Пелымская, Черненко, Земзюлина, 2021]. Однако, с другой стороны, существует серьезная дихотомия таких инвестиций. М.О. Стрелова и Д.А. Воронина отмечают высокую степень опасности возникновения потерь инвестиций в интеллектуальный капитал, если в процессе планирования данных инвестиций не будут учтены особенности текущего состояния интеллектуального капитала предприятия и ключевые тенденции его развития [Стрелова, Воронина, 2017, 131]. В этом случае, в ходе осуществления инвестирования может возникнуть диспропорциональность между направлениями инвестиций, что при усилении такой диспропорциональности может привести и к потере финансовых средств, и к потере потенциала развития, причем в долговременной перспективе. На двойственность труда интеллектуальных работников, которую необходимо учитывать при разработке программы инвестирования в интеллектуальный капитал предприятия мы также указывали ранее [Мингалева, Депутатова, 2016]. Необходимость использования методов риск-ориентированного менеджмента при управлении интеллектуальным капиталом предприятия отмечает и Л.Н. Орлова [Орлова, 2020].

Анализ различных подходов к построению системы управления интеллектуальным капиталом предприятия можно дополнить упоминанием циклической модели управления интеллектуальным капиталом, предложенной В.Н. Цыганковой, К.Г. Шайдаковой и О.И. Окэ. Предложенная ими циклическая модель управления нацелена на развитие человеческих ресурсов и интеллектуальных компетенций работников, что в конечном итоге должно способствовать усилению интеллектуального капитала [Цыганкова, Шайдакова, Окэ, 2018].

В последние несколько лет активное развитие получают исследования роли интеллектуального капитала в условиях развития цифровой экономики и экономики знаний [Татаринов, Аникиенко, 2022], разрабатываются механизмы и инструменты мотивации интеллектуальной активности персонала в условиях цифровых трансформаций и цифровой экономики [Перес Иснага, 2022; Лосева, Абдикеев, 2021; Шашло, Петрук, 2020].

Разработка и практическое применение механизмов и инструментов управления интеллектуальным капиталом тесно связаны с другим важным направлением исследований интеллектуального капитала, а именно – анализом элементного состава и структуры интеллектуального капитала. Эти вопросы также активно изучаются и прорабатываются отечественными учеными [Кузнецов, 2023; Коржак, 2022; Цыганкова, Шайдакова, Окэ, 2018; Комаров, Мухаметшин, 2013].

В рамках данного направления прежде всего следует отметить исследования, посвященные выделению и анализу различных подсистем, формирующих интеллектуальный капитал предприятия. Традиционно в отечественной литературе выделяют такие подсистемы интеллектуального капитала как человеческий, структурный и рыночный (потребительский, клиентский) капиталы, а также рассматривает особенности управления этими подсистемами и взаимосвязь конечных экономических показателей деятельности предприятий с этими тремя элементами [Петрова, Дьякона, Димитрова, 2016; Цыганкова, Шайдакова, Окэ, 2018; Комаров, Мухаметшин, 2013].

Другую подход к выделению основных подсистемы интеллектуального капитала предприятия предлагают О.В. Лосева и Н.М. Абдикеев. На основе анализа особенностей деятельности высокотехнологичных цифровых компаний они выделяют такие подсистемы как организационный, человеческий и потребительский капиталы и предлагают авторскую систему оценки этих подсистем с целью повышения эффективности управления интеллектуальным капиталом данного типа компаний [Лосева, Абдикеев, 2020].

В нашем предшествующем исследовании была предложена более развернутая структура

интеллектуального капитала, в которой помимо традиционно выделяемых подсистем человеческого, структурного и рыночного капиталов дополнительно выделены такие подсистемы интеллектуального капитала как организационный, технологический и инфраструктурный капиталы [Кузнецов, 2023, 5]. Такое четкое выделение различных функциональных частей интеллектуального капитала позволяет разрабатывать мероприятия по управлению интеллектуальным трудом работников с учетом доступных кадровых ресурсов на соответствующем рабочем месте, а также внедрению конкретных технологий при управлении человеческими знаниями и интеллектуальными ресурсами.

Нужно отметить, что подходы отечественных исследователей к выделению составных элементов интеллектуального капитала опираются большей частью на предложенное еще Т. Стюартом разделение интеллектуального капитала на человеческий, структурный и потребительский, но отличаются от современных зарубежных концепций, где в настоящее время выделяются такие четыре элемента интеллектуального капитала как человеческий, структурный, реляционный и социальный капиталы. При этом эмпирические оценки влияния этих четырех составляющих на размер и состав интеллектуального капитала в различных компаниях показывают их очень значительный количественный вклад (почти трехкратный прирост объема интеллектуального капитала за счет влияния этих компонент) [Dzenopoljac, Kwiatek, Dzenopoljac, Bontis, 2022].

Выводы

В настоящее время интеллектуальный капитал становится все более важной и значимой частью совокупного капитала предприятия и экономики в целом, который выступает вектором развития любого хозяйствующего субъекта, обладает потенциалом социально-экономического роста, является мощным основанием инновационной, коммерческой активности, а также базисом обеспечения конкурентоспособности предприятий и компаний. Одновременно это накладывает особые требования к системе и механизму управления интеллектуальным капиталом, создает дополнительные условия по его развитию и стимулированию. Проведенный сравнительный анализ подходов отечественных исследователей к пониманию различных аспектов сущности и состава интеллектуального капитала предприятий, к разработке механизмов и инструментов управления интеллектуальным капиталом позволил сделать вывод, что действительно качественное развитие интеллектуального капитала предприятия позволит создать основу как для поддержания текущей конкурентоспособности предприятия, так и предпосылки для формирования прогрессивных позиций в будущем.

Библиография

1. Андреева Т., Гаранина Т. Влияние интеллектуального капитала на результаты деятельности российских производственных компаний // Форсайт. 2017. Т. 11. № 1. С. 31–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.31.40
2. Брижак О.В. Роль интеллектуального капитала в развитии национальных экосистем // Теоретическая экономика. 2021. № 5 (77). С. 81–88.
3. Былков В.Г., Белоброва Е.А. Альтернативные оценки производительности труда в постиндустриальном обществе // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 6. С. 12–20. DOI : 10.17150/2411-6262.2015.6(6).12
4. Депутатова, Л.Н. Мингалева Ж.А., Старков Ю.В. Механизм формирования трудовой мотивации работников // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2018. Т. 18. № 4. С. 401–406. DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-4-401-406
5. Егошина О.Л. Инструменты активизации интеллектуального потенциала компаний // Baikal Research Journal. 2015. Т. 6. № 6. С. 5–15. DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(6).5

6. Ермакова М.Н. Интеллектуальный капитал как фактор инновационного развития // *Инновационное развитие экономики*. 2021. № 5 (65). С. 29–34. DOI 10.51832/2223-7984_2021_5_29
7. Кельчевская Н.Р., Пельмская И.С., Черненко И.М., Земзюлина В.Ю. *Управленческий инструментарий инвестирования в интеллектуальный капитал промышленного предприятия*. М.: Первое экономическое издательство, 2021. 192 с.
8. Комаров С.В., Мухаметшин А.Н. Понятие, структура и взаимодействие элементов интеллектуального капитала // *Вестник Южно-Уральского государственного университета*. Серия: Экономика и менеджмент. 2013. Т. 7. № 3. С. 93–100.
9. Коржак В.А. Эволюция понятия «интеллектуальный капитал» // *Информационные процессы, системы и технологии*. 2022. №1(22). С. 29–39. DOI: 10.52529/27821617_2022_3_1_29
10. Кузнецов А.А. Роль интеллектуального капитала работников в рамках концепции конкурентоспособности предприятия // *SCIENCE AND INNOVATION*. Сборник научных трудов по материалам XII International scientific conference (г.-к. Анапа, 27 февраля 2023 г.). Анапа: Изд-во «НИЦ ЭСП» в ЮФО, 2023. С. 4–8.
11. Кузнецов А.А. Трансформация подходов к трактовке понятия интеллектуального капитала работников // *Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*, 2023. № 8(2). С. 118–120.
12. Лосева О.В., Абдикеев Н.М. Система оценки организационного, человеческого и потребительского капитала для эффективного управления интеллектуальным капиталом высокотехнологичных цифровых компаний // *Управленческие науки*. 2020. Т. 10. № 3. С. 33–47. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-3-33-47
13. Лосева О.В., Абдикеев Н.М. Концепция человеческого интеллектуального капитала в условиях цифровизации экономики // *Экономика. Налоги. Право*. 2021. Т. 14. № 2. С. 72–83. DOI: 10.26794/1999-849X-2021-14-2-72-83
14. Макаров П.Ю. Интеллектуальный капитал в понятийно-категориальном аппарате экономической науки: критическое осмысление и систематизация // *Вопросы экономики*. 2022. № 4. С. 5–26. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-4-5-25
15. Мингалева Ж.А., Депутатова Л.Н. Двойственность мотивации интеллектуального труда работников // *Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета*. Социально-экономические науки. 2016. № 2. С. 209–220.
16. Орлова Л.Н. Управление интеллектуальным капиталом: риск-ориентированный подход // *Государственное управление*. Электронный вестник. 2020. № 80. С. 108–131. DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10066
17. Перес Иснага Л. Управление интеллектуальным капиталом компаний в цифровой экономике // *Вестник Астраханского государственного технического университета*. Серия: Экономика. 2022. № 1. С. 43–49. doi.org/10.24143/2073-5537-2022-1-43-49
18. Петрова М., Дьякона В., Димитрова С. Система управления интеллектуальным капиталом предприятия // *International Journal of Innovative Technologies in Economy*. 2016. № 1 (3). С. 16–21.
19. Савицкая О.Е. Интеллектуальный капитал как инструмент управления инновационным потенциалом предприятия // *Актуальные проблемы экономики и менеджмента*. 2022. № 1 (33). С. 139–146.
20. Саяпина К.В., Устинова О.Е. Роль интеллектуального капитала в формировании инновационного потенциала российской организации // *Креативная экономика*. 2019. № 13 (4). С. 743–760. DOI: 10.18334/ce.13.4.40510
21. Серёгина В.О. Интеллектуальный капитал как доминирующий фактор развития инновационной экономики // *Вектор экономики*. 2023. № 2 (80). URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2023/2/economicsmanagement/Seregina.pdf>
22. Стрелова М.О., Воронина Д.А. Инвестиции в интеллектуальный капитал // *Вопросы науки и образования*. 2017. № 11 (12). С. 131–134.
23. Татаринев К.А., Аникиенко Н.Н. Управление интеллектуальным капиталом в экономике знаний // *Азимут научных исследований: экономика и управление*. 2022. Т. 11. № 1 (38). С. 35–39. DOI: 10.57145/27128482_2022_11_01_07
24. Тюкавкин Н.М., Степанов Е.В. Теоретические подходы к исследованию категории «интеллектуальный капитал» высокотехнологичных предприятий // *Вестник Самарского университета*. Экономика и управление. 2021. № 4 (12). С. 72–79. doi.org/10.18287/2542-0461-2021-12-4-72-79
25. Удальцова Н.Л. Интеллектуальный капитал — ключевой ресурс инновационной экономики // *Инновационная наука*. 2016. № 4-2. С. 67–70.
26. Цыганкова В.Н., Шайдакова К.Г., Окэ О.И. Исследование структуры интеллектуального капитала организации // *Управление. Бизнес. Власть*. 2018. № 1 (15). С. 22–26.
27. Шашло Н. В., Петрук Г. В. Механизм мотивации интеллектуальной активности персонала в условиях цифровых трансформаций // *Научное обозрение: теория и практика*. 2020. № 10 (6). С. 1025–1041. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-6-1025-1041
28. Dzenopoljac V., Kwiatek P., Dzenopoljac A., Bontis N. Intellectual capital as a longitudinal predictor of company performance in a developing economy // *Knowledge and Process Management*. 2022. Vol. 29(1). P. 53-69.
29. Stewart T. A. *The Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations*. N.-Y.- L., “Doubleday / Currency, 1997. 278 p.

Comparative analysis of approaches to the interpretation of the intellectual capital of an enterprise

Zhanna A. Mingaleva

Doctor of Economics, Professor,
Department of Economics and Industrial Production Management,
Perm National Research Polytechnic University,
614990, Russian Federation, Perm, Komsomolsky Ave., 29;
e-mail: mingal1@pstu.ru

Andrei A. Kuznetsov

Graduate student,
Department of Economics and Industrial Production Management,
Perm National Research Polytechnic University,
614990, Russian Federation, Perm, Komsomolsky Ave., 29;
e-mail: kuznetsov_aa@privod-lysva.ru

Abstract

The article presents the results of structuring and comparative analysis of the main areas of research by domestic scientists in the field of management and development of intellectual capital of enterprises. The relevance of the study is confirmed by the growing importance of the intellectual capital of industrial enterprises to maintain their competitiveness and create the basis for the development of activities. In the process of research, three main directions of studying the intellectual capital of enterprises in Russian science were identified. Particular emphasis is placed on a comparative analysis of methods and tools for managing the intellectual capital of enterprises and stimulating the intellectual activity of employees. As a result of the study, it was concluded that a clear identification of the various functional parts of intellectual capital makes it possible to develop measures for managing the intellectual work of employees, taking into account the available human resources at the relevant workplace, as well as the introduction of specific technologies in the management of human knowledge and intellectual resources.

For citation

Mingaleva Zh.A., Kuznetsov A.A. (2023) Sravnitel'nyy analiz pokhodov k traktovke intellektual'nogo kapitala predpriyatiya [Comparative analysis of approaches to the interpretation of the intellectual capital of an enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 166-175. DOI: 10.34670/AR.2023.60.23.017

Keywords

Intellectual capital of enterprises; competitiveness; management of intellectual work; intellectual capital structure

References

1. Andreeva T., Garanina T. (2017) Vliyaniye intellektual'nogo kapitala na rezul'taty deyatel'nosti rossiyskikh proizvodstvennykh kompaniy [The influence of intellectual capital on the results of activities of Russian production companies]. *Forsayt* [Foresight], 11 (1), pp. 31–40. DOI: 10.17323/2500-2597.2017.1.31.40
 2. Brizhak O.V. (2021) Rol' intellektual'nogo kapitala v razvitiy natsional'nykh ekosistem [The role of intellectual capital in the development of national ecosystems]. *Teoreticheskaya ekonomika* [Theoretical Economics], 5 (77), pp. 81–88.
 3. Bylkov V.G., Belobrova E.A. (2015) Al'ternativnyye otsenki proizvoditel'nosti truda v postindustrial'nom obshchestve [Alternative assessments of labor productivity in post-industrial society]. *Baikal Research Journal* [Baikal Research Journal], 6 (6), pp. 12–20. DOI: 10.17150/2411-6262.2015.6(6).12
 4. Deputatova, L.N. Mingaleva Zh.A., Starkov Yu.V. (2018) Mekhanizm formirovaniya trudovoy motivatsii rabotnikov [Mechanism of formation of labor motivation of workers]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Ekonomika. Upravleniye. Pravo* [News of Saratov University. New episode. Series: Economics. Control. Right], 18 (4), pp. 401–406. DOI: 10.18500/1994-2540-2018-18-4-401-406
 5. Egoshina O.L. (2015) Instrumenty aktivizatsii intellektual'nogo potentsiala kompaniy [Tools for activating the intellectual potential of companies] *Baikal Research Journal* [Baikal Research Journal], 6(6), pp. 5–15. DOI: 10.17150/2411- 6262.2015.6(6).5
 6. Ermakova M.N. (2021) Intellektual'nyy kapital kak faktor innovatsionnogo razvitiya [Intellectual capital as a factor of innovative development]. *Innovatsionnoye razvitiye ekonomiki* [Innovative development of the economy], 5 (65), pp. 29–34. DOI: 10.51832/2223-7984_2021_5_29
 7. Kelchevskaya N.R., Pelymskaya I.S., Chernenko I.M., Zemzyulina V.Yu. (2021) Upravlencheskiy instrumentariy investirovaniya v intellektual'nyy kapital promyshlennogo predpriyatiya [Management tools for investing in the intellectual capital of an industrial enterprise]. M., “First Economic Publishing House”, 192 p.
 8. Komarov S.V., Mukhametshin A.N. (2013) Ponyatiye, struktura i vzaimodeystviye elementov intellektual'nogo kapitala [Concept, structure and interaction of elements of intellectual capital]. *Vestnik Yuzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i menedzhment* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Economics and management], 7(3), pp. 93–100.
 9. Korzhak V.A. (2022) Evolyutsiya ponyatiya «intellektual'nyy kapital» [Evolution of the concept of “intellectual capital”]. *Informatsionnyye protsessy, sistemy i tekhnologii* [Information processes, systems and technologies], 1(22), pp. 29–39. DOI: 10.52529/27821617_2022_3_1_29
 10. Kuznetsov A.A. (2023) Rol' intellektual'nogo kapitala rabotnikov v ramkakh kontseptsii konkurentosposobnosti predpriyatiya [The role of employees' intellectual capital within the framework of the concept of enterprise competitiveness]. *SCIENCE AND INNOVATION. Sbornik nauchnykh trudov po materialam XII International scientific conference* [SCIENCE AND INNOVATION. Collection of scientific papers based on the materials of the XII International scientific conference]. Anapa, “Publishing house “National Research Center ESP” in the Southern Federal District”, pp. 4–8.
 11. Kuznetsov A.A. (2023) Transformatsiya podkhodov k traktovke ponyatiya intellektual'nogo kapitala rabotnikov [Transformation of approaches to the interpretation of the concept of employees' intellectual capital]. *Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tekhnologii* [Competitiveness in the global world: economics, science, technology], 8(2), pp. 118–120.
 12. Loseva O.V., Abdikeev N.M. (2020) Sistema otsenki organizatsionnogo, chelovecheskogo i potrebitel'skogo kapitala dlya effektivnogo upravleniya intellektual'nym kapitalom vysokotekhnologichnykh tsifrovyykh kompaniy [System for assessing organizational, human and consumer capital for effective management of intellectual capital of high-tech digital companies]. *Upravlencheskiye nauki*. [Management Sciences], 10(3), pp. 33–47. DOI: 10.26794/2404-022X-2020-10-3-33-47.
 13. Loseva O.V., Abdikeev N.M. (2021) Kontseptsiya chelovecheskogo intellektual'nogo kapitala v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [The concept of human intellectual capital in the context of digitalization of the economy]. *Ekonomika. Nalogi. Pravo* [Economics. Taxes. Right], 14 (2), pp. 72–83. DOI: 10.26794/1999-849X 2021-14-2-72-83.
 14. Makarov P.Yu. (2022) Intellektual'nyy kapital v ponyatiyno-kategorial'nom apparate ekonomicheskoy nauki: kriticheskoye osmysleniye i sistematizatsiya [Intellectual capital in the conceptual and categorical apparatus of economic science: critical understanding and systematization]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 4, pp. 5–26. DOI: 10.32609/0042-8736-2022-4-5-25
 15. Mingaleva Zh.A. Deputy L.N. (2016) Dvoystvennost' motivatsii intellektual'nogo truda rabotnikov [Duality of motivation for intellectual work of workers]. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Sotsial'no-ekonomicheskkiye nauki* [Bulletin of the Perm National Research Polytechnic University. Socio-economic sciences], 2, pp. 209–220.
 16. Orlova L.N. (2020) Upravleniye intellektual'nym kapitalom: risk-oriyentirovanny podkhod [Intellectual capital management: a risk-oriented approach]. *Gosudarstvennoye upravleniye. Elektronnyy vestnik*. [Public Administration. Electronic newsletter], 80, pp. 108–131. DOI: 10.24411/2070-1381-2019-10066
-

17. Perez Isnaga L. (2022) Upravleniye intellektual'nym kapitalom kompaniy v tsifrovoy ekonomike [Management of the intellectual capital of companies in the digital economy]. *Vestnik Astrakhanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics], 1, pp. 43–49. doi.org/10.24143/2073-5537-2022-1-43-49
18. Petrova M., Diakona V., Dimitrova S. (2016) Sistema upravleniya intellektual'nym kapitalom predpriyatiya [Enterprise intellectual capital management system]. *International Journal of Innovative Technologies in Economy* [International Journal of Innovative Technologies in Economy], 1(3), pp. 16–21.
19. Savitskaya O.E. (2022) Intellektual'nyy kapital kak instrument upravleniya innovatsionnym potentsialom predpriyatiya [Intellectual capital as a tool for managing the innovative potential of an enterprise]. *Aktual'nyye problemy ekonomiki i menedzhmenta* [Current problems of economics and management], 1(33), pp. 139–146.
20. Sayapina, K.V. Ustinova O.E. (2019) Rol' intellektual'nogo kapitala v formirovaniy innovatsionnogo potentsiala rossiyskoy organizatsii [The role of intellectual capital in the formation of the innovative potential of a Russian organization]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economy], 13 (4), pp. 743–760. DOI: 10.18334/ce.13.4.40510
21. Seregina V.O. (2023) Intellektual'nyy kapital kak dominiruyushchiy faktor razvitiya innovatsionnoy ekonomiki [Intellectual capital as a dominant factor in the development of an innovative economy]. *Vektor ekonomiki* [Vector of Economics], 2 (80). URL: <http://www.vectoreconomy.ru/images/publications/2023/2/economicsmanagement/Seregina.pdf>
22. Strelova M.O., Voronina D.A. (2017) Investitsii v intellektual'nyy kapital [Investments in intellectual capital]. *Voprosy nauki i obrazovaniya* [Questions of science and education], 11(12), pp. 131–134.
23. Tatarinov K.A., Anikienko N.N. (2022) Upravleniye intellektual'nym kapitalom v ekonomike znaniy [Intellectual capital management in the knowledge economy]. *Azimut nauchnykh issledovaniy: ekonomika i upravleniye* [Azimuth of scientific research: economics and management], 11 (1-38), pp. 35–39. DOI: 10.57145/27128482_2022_11_01_07
24. Tyukavkin N.M., Stepanov E.V. (2021) Teoreticheskiye podkhody k issledovaniyu kategorii «intellektual'nyy kapital» vysokotekhnologichnykh predpriyatiy [Theoretical approaches to the study of the category “intellectual capital” of high-tech enterprises]. *Vestnik Samarskogo universiteta. Ekonomika i upravleniye* [Bulletin of Samara University. Economics and Management], 4(12), pp. 72–79. DOI: 10.18287/2542-0461-2021-12-4-72-79
25. Udaltsova N.L. (2016) Intellektual'nyy kapital — klyuchevoy resurs innovatsionnoy ekonomiki [Intellectual capital is a key resource of the innovative economy]. *Innovatsionnaya nauka* [Innovative science], 4(2), pp. 67–70.
26. Tsygankova V.N., Shaidakova K.G., Oke O.I. (2018) Issledovaniye struktury intellektual'nogo kapitala organizatsii [Study of the structure of an organization’s intellectual capital]. *Upravleniye. Biznes. Vlast'* [Management. Business. Power], 1 (15), pp. 22–26.
27. Shashlo N.V., Petruk G.V. (2020) Mekhanizm motivatsii intellektual'noy aktivnosti personala v usloviyakh tsifrovyykh transformatsiy [The mechanism of motivation for the intellectual activity of personnel in the conditions of digital transformations]. *Nauchnoye obozreniye: teoriya i praktika* [Scientific review: theory and practice], 10 (6), pp. 1025–1041. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-6-1025-1041
28. Dzenopoljac V., Kwiatek P., Dzenopoljac A., Bontis N. (2022) Intellectual capital as a longitudinal predictor of company performance in a developing economy. *Knowledge and Process Management*, 29(1), pp. 53–69.
29. Stewart T. A. *The Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations*. N.-Y.- L., “Doubleday / Currency”, 1997. 278 p.