

УДК 338.363.2

DOI: 10.34670/AR.2023.74.63.007

Динамика импортозамещения продуктовых товаров**Мосева Анна Сергеевна**

Аспирант,
Нижегородский государственный
педагогический университет им. Козьмы Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: 1402anna@mail.ru

Денисов Евгений Юрьевич

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия,
Нижегородский государственный
педагогический университет им. Козьмы Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: eugen188@yandex.ru

Романовская Елена Вадимовна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры экономики предприятия,
Нижегородский государственный
педагогический университет им. Козьмы Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: alenarom@list.ru

Цымбалов Сергей Дмитриевич

Доктор технических наук, доцент,
профессор кафедры экономики предприятия,
Нижегородский государственный
педагогический университет им. Козьмы Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: sergey.cymbalov@mail.ru

Аннотация

Обеспечение продовольственной безопасности страны является важнейшей задачей. Воссоединение Крыма с Россией в 2014 г. привело к повышению активности со стороны недружественных стран в части введения разнообразных санкций против нашей страны. В этих условиях Правительством России были приняты меры для создания импортозамещающих производств. Это коснулось в том числе и обеспечения продовольственной безопасности. Анализ данных Росстата и Федеральной таможенной

службы за 2017–2021 гг. показал, что достигнуть положительной динамики удалось далеко не по всем важнейшим позициям. Безусловно, на эту ситуацию наложились ограничения, связанные с эпидемией коронавируса в 2020–2021 гг. Наиболее чувствительный удар в связи с этим пришелся на предприятия малого и среднего бизнеса, однако меры государственной поддержки агропромышленного комплекса позволили добиться стабильно высоких урожаев зерновых культур, роста производства сахара, масла растительного, мяса и мясопродуктов, овощей, фруктов и ягод. В статье приведены аналитические материалы по динамике товарооборота со странами СНГ и дальнего зарубежья.

Для цитирования в научных исследованиях

Мосева А.С., Денисов Е.Ю., Романовская Е.В., Цымбалов С.Д. Динамика импортозамещения продуктовых товаров // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2023.74.63.007

Ключевые слова

Импортозамещение, санкции, таможенная пошлина, протекционизм.

Введение

Импортозамещение не является чем-то новым для российской экономической политики, направленной на защиту отечественного рынка. Начало протекционистской политики в России положено ещё Петром I, введшим в 1724 г. таможенный оклад, который имел протекционистский характер и был направлен на защиту внутреннего производства. На товары, которые изготавливались в России в достаточном количестве, назначалась пошлина в размере 75% [Лодыженский, 2023]. Защита отечественного рынка касалась не только производства промышленных и продовольственных товаров. При Павле I было отменено введённое в 1800 г. запрещение ввоза из-за границы книг, журналов и музыкальных нот. В царском Указе это решение объяснялось высочайшим желанием доставить подданным «все возможные способы к распространению полезных наук и художеств». Тем же указом разрешалось печатание книг, журналов и прочих сочинений внутри государства [Елисеева, 2011]. В современной истории набор мер по защите собственного рынка значительно расширился. Все инструменты политики импортозамещения можно разделить на три большие группы: активная промышленная политика; инструменты протекционизма; фискальная и монетарная политика. К инструментам политики импортозамещения относится также регулирование номинальной заработной платы, которая связана с регулированием объемов внутреннего спроса, но имеет отрицательное влияние на стоимость товаров местного производства, размер ВВП и размеры экспорта [Папуткова, Головина, 2022; Вайндорф-Сысоева, Пчелякова, 2021].

Основная часть

Обострение санкционной борьбы с недружественными странами после 2014 г. потребовало разработки законодательных и нормативных актов, направленных на активизацию работы в сфере импортозамещения. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, принятая в 2012 г. [Постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717, www], постоянно

корректируется с учетом изменяющихся внешних и внутренних условий. Указом Президента РФ в 2020 г. была утверждена новая Доктрина продовольственной безопасности страны [Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20, www]. В Доктрине отражены стратегические цели, задачи и основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности и развиваются положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации в 2015 г. [Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683, www], в том числе касающиеся обеспечения страны продовольствием. В развитие этого разработан паспорт государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденный Решением Правительства РФ от 23.12.21 № ММ-П-11-19122. В паспорте установлены новые цели: достижение значения индексов производства продукции сельского хозяйства в 2030 г. в объеме 114,6% и производства пищевых продуктов 114,7% от уровня 2020 г. (в сопоставимых ценах); достижение объема экспорта продукции агропромышленного комплекса (в сопоставимых ценах) в размере 37 млрд долл. к концу 2024 г.

Государственная поддержка предприятий, реализующих проекты по импортозамещению, производится по двум направлениям: напрямую, а именно через субсидии, гранты и преференции; косвенно – через повышение объемов коммерческих кредитов, которые предоставляют банки предприятиям на льготных условиях.

Основными секторами экономики, получившими возможность государственной поддержки в рамках программы импортозамещения, являются сельское хозяйство; промышленность; связь и телекоммуникации.

Следует отметить, что реализация планов, предусмотренных Государственной программой, затруднена в связи с нехваткой перерабатывающих мощностей, технологической зависимостью российского агропромышленного комплекса, нехваткой семенного материала в растениеводстве, племенного материала в животноводстве, ветеринарии, кормопроизводстве и хранении сельскохозяйственной продукции. Кроме того, усугубляют ситуацию наличие торговых (тарифных и нетарифных) барьеров, отсутствие необходимых прорывных решений и технологий в агропромышленном комплексе, недостаток высококвалифицированных кадров в сельском хозяйстве и пищевой промышленности.

На рисунке 1 приведена товарная структура импорта, произведенного в 2021 г.

По предварительным оценкам, индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2020 г. составил 101,5% по отношению к уровню 2019 г., а по отношению к уровню 2017 г. – 105,7%. Доля продуктовых товаров составляет по стоимости около 13% от общего импорта, в том числе из стран дальнего зарубежья на сумму 26 950,3 млн долл. США и из стран СНГ на сумму 6 989,3 млн долл. США.

Безусловно, принятые руководством страны меры по обеспечению продовольственной безопасности дают положительный результат. В 2021 г. экспорт продовольственной продукции превысил импорт (рис. 2).

По оценке Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и предварительным данным Федеральной службы государственной статистики, в 2020 г. достигнуты или превышены плановые значения уровня самообеспечения, предусмотренные Государственной программой, по зерну, сахару, маслу растительному, мясу и мясопродуктам, овощам и бахчевым, фруктам и ягодам. При этом уровень самообеспечения ниже плановых значений Государственной программы остается по картофелю, молоку и молокопродуктам.

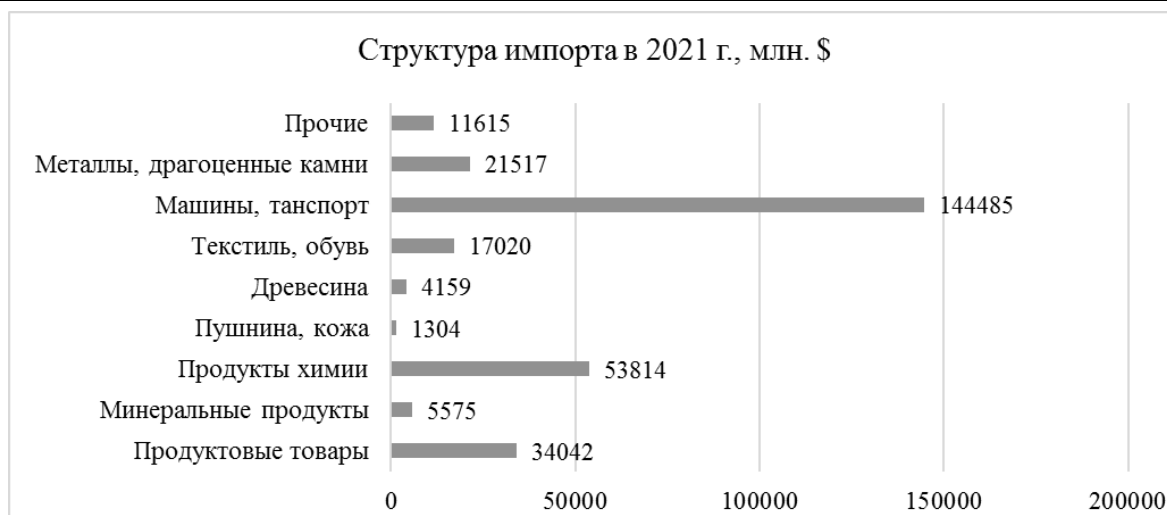


Рисунок 1 – Товарная структура импорта в 2021 г.



Рисунок 2 – Динамика экспорта и импорта продовольственных товаров (по данным ФТС)

Заключение

В Доктрине продовольственной безопасности отражены стратегические цели, задачи и основные направления государственной политики. Разработана нормативная база для ее реализации. В паспорте государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» отражены ответственные исполнители, указаны сроки и установлены плановые показатели, которые необходимо достигнуть к 2030 г.

Анализ статистических данных, размещенных на сайтах Росстата и Федеральной таможенной службы, показал положительную динамику по снижению импорта продуктовых товаров. В 2021 г. достигнуто превышение экспорта над импортом, что свидетельствует об эффективности и своевременности принятых мер. Вместе с тем остаются проблемы по

достижению установленного уровня самообеспеченности по картофелю, молоку и молокопродуктам.

Библиография

1. Вайндорф-Сысоева М.Е., Пчелякова В.В. Перспективы использования цифрового следа в образовательном и научном процессах // Вестник Мининского университета. 2021. Т. 9. № 3 (36).
2. Елагина А.С. Формирование правовой модели стратегического планирования в аграрном секторе // Вопросы российского и международного права. 2017. Том 7. № 2В. С. 240-246.
3. Елагина А.С. Эволюция правового регулирования предоставления субсидий сельскохозяйственным предприятиям // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С. 179-190.
4. Елисеева Т.П. Экономика и анализ деятельности предприятий. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 480 с.
5. Лодыженский К.Н. История русского таможенного тарифа. М.: Юрайт, 2023. 325 с.
6. О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия: постановление Правительства РФ от 14 июля 2012 г. № 717 // СПС «КонсультантПлюс».
7. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // СПС «КонсультантПлюс».
8. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 // СПС «КонсультантПлюс».
9. Папуткова Г.А., Головина И.В., Медведева Т.Ю. Современные подходы к систематизации информационных научно-методических ресурсов // Вестник Мининского университета. 2022. Т. 10. № 4 (41).
10. Смирнова С.М., Елагина А.С., Новоселов С.Н. Влияние глобализации на эволюцию агропромышленных кластеров в развивающихся странах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2016. № 4. С. 55-64.

Dynamics of import substitution of food products

Anna S. Moseva

Postgraduate Student,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minina,
603004, 9 Chelyuskintsev str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: 1402annaa@mail.ru

Evgenii Yu. Denisov

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of enterprise economics,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minina,
603004, 9 Chelyuskintsev str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: eugen188@yandex.ru

Elena V. Romanovskaya

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of enterprise economics,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minina,
603004, 9 Chelyuskintsev str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: alenarom@list.ru

Sergei D. Tsymbalov

Doctor of Technical Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of enterprise economics,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University named after Kozma Minina,
603004, 9 Chelyuskintsev str., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: sergey.cymbalov@mail.ru

Abstract

Ensuring the food security of the country is the most important task. The reunification of Crimea with Russia in 2014 led to increased activity on the part of unfriendly countries regarding the introduction of various sanctions against our country. Under these conditions, the Russian government took measures to create import-substituting industries. This also affected food security. Analysis of Rosstat and Federal Customs Service data for 2017-2021 showed that it was not possible to achieve positive dynamics in all the most important positions. Of course, this situation was subject to restrictions related to the coronavirus epidemic in 2020-2021. The most sensitive blow due to this fell on small and medium-sized businesses, however, measures of state support for the agro-industrial complex made it possible to achieve consistently high yields of grain crops, growth in the production of sugar, vegetable oil, meat and meat products, vegetables, fruits and berries. The article presents analytical materials on the dynamics of trade with the CIS countries and far abroad.

For citation

Moseva A.S., Denisov E.Yu., Romanovskaya E.V., Tsymbalov S.D. (2023) Dinamika importozameshcheniya produktovykh tovarov [Dynamics of import substitution of food products]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2023.74.63.007

Keywords

Import substitution, sanctions, customs duty, protectionism.

References

1. Elagina A.S. (2016) Evolyutsiya pravovogo regulirovaniya predostavleniya subsidii sel'skokhozyaistvennym predpriyatiyam [The evolution of the legal regulation of subsidies to agricultural enterprises]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 8, pp. 179-190.
2. Elagina A.S. (2017) Formirovanie pravovoi modeli strategicheskogo planirovaniya v agrarnom sektore [Formation of the legal model of strategic planning in the agricultural sector]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Matters of Russian and International Law], 7 (2B), pp. 240-246.
3. Eliseeva T.P. (2011) *Ekonomika i analiz deyatelnosti predpriyatii* [Economics and analysis of the activities of enterprises]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
4. Gosudarstvennoi programme razvitiya sel'skogo khozyaistva i regulirovaniya rynkov sel'skokhozyaistvennoi produktsii, syr'ya i prodovol'stviya: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 14 iyulya 2012 g. № 717 [On the state program for the development of agriculture and the regulation of agricultural products, production and food markets: Decree of the Government of Russian Federation No. 717 of July 14, 2012]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
5. Lodyzhenskii K.N. (2023) *Istoriya russkogo tamozhennogo tarifa* [History of the Russian customs tariff]. Moscow: Yurait Publ.
6. Ob utverzhdenii Doktriny prodovol'stvennoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta RF ot 21 yanvarya 2020 g. № 20 [On the approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
7. Paputkova G.A., Golovina I.V., Medvedeva T.Yu. (2022) *Sovremennye podkhody k sistematizatsii informatsionnykh*

-
- nauchno-metodicheskikh resursov [Modern approaches to the systematization of informatization of scientific and methodological resources]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of Minin University], 10: 4 (41).
8. Smirnova S.M., Elagina A.S., Novoselov S.N. (2016) Vliyanie globalizatsii na evolyutsiyu agropromyshlennykh klasterov v razvivayushchikhsya stranakh [Impact of globalization on the evolution of the agro-industrial clusters in countries with developing economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 4, pp. 55-64.
 9. Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii ot 31.12.2015 № 683 [On the national security strategy of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 683 of December 31, 2015]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
 10. Vaindorf-Sysoeva M.E., Pchelyakova V.V. (2021) Perspektivy ispol'zovaniya tsifrovogo sleda v obrazovatel'nom i nauchnom protsessakh [Prospects for the use of boundaries in educational and scientific processes]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Bulletin of the Minin University], 9: 3 (36).