

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.57.21.012

Особенности социальной политики по сокращению бедности в регионах Российской Федерации

Стофарандова Виктория Васильевна

Кандидат экономических наук,
доцент кафедры теории и истории социальной работы
Дагестанский государственный университет,
367000, Российская Федерация, Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, 43а;
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

Аннотация

В данной статье предпринята попытка анализа социально-правовых отношений, возникающих в процессе реализации социальной политики по сокращению бедности в регионах Российской Федерации, а также основных приоритетов по сокращению ее масштабов. В настоящее время бедность выступает как комплексная проблема, связанная с социально-экономическими причинами. Бедность изучается на разных уровнях экономистами, социологами, политологами и философами, и это объясняется тем, что она затрагивает различные аспекты жизни человека. Проблема бедности требует проведения постоянного мониторинга, выявляющего ее тенденции и масштабы, что позволяет своевременно применить необходимые механизмы ее корректировки, сокращения и преодоления. Состояние нехватки основных ресурсов для удовлетворения базовых потребностей человека или группы (пища, вода, одежда, образование и медицинская помощь), а также недостатка доступа к имеющимся ресурсам и возможностям для достойной жизни называется бедностью. Бедность, как правило, сопровождается отсутствием условий для личностного и профессионального роста человека, полноценного его участия в общественной жизни. В настоящее время в России сложилось стойкое явление – бедность работающего населения. Оно определяется состоянием, когда работающий на постоянной основе гражданин не в состоянии удовлетворять насущные потребности по причине низкого трудового дохода. Выходом из сложившейся ситуации, по мнению большинства российских и зарубежных ученых, является реализация механизмов социальной адаптации населения в имеющихся условиях экономической и социальной неопределенности. Главным здесь выступает применение социально-экономических моделей, позволяющих достичь комфортного самочувствия граждан, применение которых невозможно без всестороннего исследования и изучения бедности. Только в этом случае можно разработать эффективные меры по улучшению качества жизни россиян в целом и в каждом отдельном регионе. Этим обусловлена актуальность проблематики в данной статье.

Для цитирования в научных исследованиях

Стофарандова В.В. Особенности социальной политики по сокращению бедности в регионах Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 120-129. DOI: 10.34670/AR.2023.57.21.012

Ключевые слова

Бедность, уровень жизни, качество жизни, социальная политика, регион.

Введение

По мнению ряда ученых, в том числе и О.М. Махалиной, «социальное государство всегда ответственно за оказание помощи людям. В современном социальном государстве у граждан должен быть выбор путей и возможностей выхода из бедности и крайней нужды, и это считается социальной нормой» [Махалина, Махалин, 2022, 56-66].

Так, А.И. Безверхий, исследуя социальные явления, утверждает, что «всеобщая гуманизация общественных отношений способствует тому, что международное сообщество испытывает ответственность за крайнюю бедность Центральной и Восточной Африки. Причем особую ответственность испытывают те, кто живет благополучно» [Безверхий, 2020, 178-183].

Существуют современные нормы международной политики, которые провозглашают высшим приоритетом цели искоренения нищеты в мире с позиции этических и социальных, политических и экономических аспектов, что отражено на национальном уровне. Это может быть обеспечено сотрудничеством всех субъектов гражданского общества в контексте комплексного подхода, что закреплено в Копенгагенской декларации о социальном развитии. Основные императивы данной декларации состоят в приоритетной разработке и укреплении национальной политики, целью которой является существенное сокращение масштабов крайней бедности и нищеты, сокращение расслоения и неравенства, абсолютной нищеты. Эти приоритеты должны быть определены на уровне стран и увязаны с национальным контекстом государства»

Основная часть

Разумеется, преодоление бедности в предыдущие исторические периоды сводилось в основном к родовой помощи, и разные государства по-разному относились к этому явлению [Сафаров, 2018, 38-43].

Ряд ученых, например В.В. Ушаков, сводят «государственную систему социальной защиты населения к оказанию помощи лишь наиболее уязвимым категориям граждан, находящимся в наиболее сложном положении» [Ушаков, 2021, 510-512]. Также, по мнению И.В. Григорьева и В.Ш. Шайхатдинова, «в современный период в России перед органами государственной власти первоочередной выступает задача разработки и законодательного закрепления качественно новых принципов и критериев бедности. При этом нелишним было бы учесть опыт других государств в определении прогрессивной методологии сокращения масштабов бедности» [Григорьев, 2019, 452].

Политические подходы к искоренению бедности напрямую связаны с тем, каким образом в обществе и государстве понимаются причины бедности [Чабанюк, 2022, 208-213].

Проблемы бедности в рамках различных научных теорий и идеологических течений объясняются по-разному. Часть исследователей склонны связывать происхождение бедности преимущественно с характеристиками или поведением самих бедных людей, относя к действию основных причин бедности:

- неправильный индивидуальный выбор жизненной траектории, целей и образа жизни;
- происхождение из бедной семьи (так, представители крайне правых идеологий полагают,

что по наследству от поколения к поколению передается не только бедность, но и неправильные жизненные стратегии, приоритеты и ценности) [Махалина, Махалин, 2022, 55-66];

- социокультурные причины: согласно такого рода объяснениям, бедные люди социализируются, осваивают и усваивают основные жизненные стратегии в пространстве «культуры бедности»; согласно этому подходу, бедность воспроизводит сама себя как совокупность культурных традиций, норм, ценностей и стереотипов, посредством освоения и присвоения которых каждое новое поколение адаптируется к жизни в бедности [Холмова, 2021, 380-383].

Порог бедности для человека в нашей стране определяется прожиточным минимумом для каждого отдельно взятого региона проживания.

Н.Т. Гукасян утверждает, что «любое государство должно ставить приоритетом своей политики именно борьбу с бедностью, вырабатывая и применяя свою методику, которая бы учитывала исторический опыт и традиции государства. В условиях, например, Российской Федерации бедность отягощается нестабильностью экономики, ростом инфляции, колоссальным расслоением населения, падением уровня реальных доходов граждан и другими обстоятельствами» [Гукасян, 2023, 33-37]. Ситуацию отражают данные Федеральной службы государственной статистики. Так, на первое полугодие 2022 года границы бедности в целом по РФ составили 13 365, 00 руб., а численность населения с доходами ниже границы бедности за этот же период составила 18,9 млн чел., или 13 % жителей страны (табл. 1).

Таблица 1 - Границы бедности и число граждан с денежными доходами ниже границы бедности в целом по РФ

	Все население, руб. в месяц	В том числе			ИПЦ к IV кварталу 2020 г., %	Млн. чел.	В % от общей численности населения
		Трудоспособное население, руб. в месяц	Пенсионеры, руб. в месяц	Дети, руб. в месяц			
2022 г.							
I квартал	12916	13992	10658	12701	114,01	20,9	14,3
II квартал	13813	14964	11398	13583	121,93	17,6	12,1
I полугодие	13365	14478	11028	13142	117,97	18,9	13,0

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>

К сожалению, картина бедности в РФ такова, что львиную долю (более 60%) составляют молодые семьи с несовершеннолетними детьми, что грозит социальной дискриминацией подрастающему поколению, социальной деградацией и отчуждением от ресурсов, ростом неравенства и стратификации в будущем. Это отягощающее обстоятельство требует от всей системы государственной защиты населения существенной корректировки ориентиров с необходимым учетом уровня реальных доходов населения [Розова, 2023, 146-156].

Бедность в России в большинстве своем носит абсолютный характер и проявляется в степенях нищеты, нужды и необеспеченности, оказывая пагубное влияние на стабильность и социальную безопасность в государстве, являясь причиной внутренних конфликтов и противоречий. Это связано с расслоением населения по доходам, существенным сокращением среднего слоя, чертой которого выступает финансовая и социальная стабильность. Малообеспеченные группы населения испытывают дефицит ресурсов, связанных также с низким уровнем социальных выплат.

Таким образом, уровень жизни в России можно охарактеризовать не только низкими

доходами большей части населения, вызванной в том числе дифференциацией трудового заработка по регионам и отраслям экономики, но и минимальным размером пенсионного обеспечения. Это отягощается недостаточным набором потребительской корзины, низким уровнем минимального размера оплаты труда и прожиточного минимума в регионах (объем социальных выплат во втором квартале 2022 г. составил 4 трлн 111,2 млрд руб., или 21,2% в структуре доходов населения).

В сравнении со вторым кварталом 2021 г., доля социальных выплат в структуре населения выросла на 0,9 п.п. (с 20,3% до 21,2%), увеличившись в денежном выражении на 0,7 трлн руб. (с 3,43 трлн руб. до 4,1 трлн руб.). Причем значительный всплеск инфляции (+17% по отношению ко второму кварталу 2021 г. и +7% по отношению к первому кварталу 2022 г.) сопровождался значительным ростом номинальных доходов населения. Это привело к тому, что в реальном выражении денежные доходы населения по сравнению со вторым кварталом 2021 г. снизились на 1,9 п.п., что было неизбежно.

Общая картина динамики реально располагаемых доходов граждан с 2014 по 2021 год в процентах к предыдущим периодам (с 2015 г. включая Крым и Севастополь) представлена в таблице 2.

Таблица 2 - Реально располагаемые денежные доходы населения РФ

Годы	В % к предыдущему году	Всего денежных доходов, млрд руб.
2014 г.	98,8	47309,223
2015 г.	97,6	53153,174
2016 г.	95,5	54325,25
2017 г.	99,5	56205,1
2018 г.	100,7	58781,5
2019 г.	101,2	62531,7
2020 г.	98	63692
2021 г.	103	70085,1

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>

Ситуация с сокращением масштабов бедности в России требует незамедлительной выработки механизма поддержки правительства, объектом которого будет «новая» экономическая бедность работоспособных россиян и членов их семей. Особое беспокойство вызывают семьи, имеющие высокую иждивенческую нагрузку и при этом невысокую заработную плату. Кроме того, особое внимание следует уделить доходам лиц, не имеющих образования и компетентности, проживающих в трудоизбыточных и проблемных регионах страны.

Порог бедности в РФ в целом за 2022 г. составил 13 тыс. 545 рублей на душу населения, что определяет уровень прожиточного минимума. В соответствии с этим, более 15,3 млн человек (10,5% жителей страны) оказались за границами бедности соответственно. Однако динамика сокращения малоимущего населения в сравнении с 2021 г. имела положительные черты: так, малоимущее население страны сократилось на 0,7 млн человек – с 16,0 млн до 15,3 млн человек, или на 0,5 п.п. (с 11,0% в 2021 году до 10,5% в 2022 году).

Анализ доходов в 2022 г. демонстрирует их увеличение в сравнении с 2021 годом в среднем на 12,2% (79,1 трлн руб.), рост среднедушевых номинальных доходов населения в 2022 г. в сравнении с 2021 г. на 12,4% (до 45 тыс. 272 руб.) и среднемесячной заработной платы в 2022 г. до 64 тыс. 191 руб., что выше на 12,6%, чем в 2021 г. в России.

Если говорить о доле социальных выплат в структуре доходов населения, то она составила

в 2022 г. 20,7%, а доля трудовых доходов выросла на 4,8 трлн руб. – с 40,4 трлн руб. в 2021 г. до 45,2 трлн руб. в 2022 г., составив 57,2% в структуре доходов в 2022 г. В структуре доходов населения доля доходов от предпринимательской деятельности выросла на 989,2 млрд до 4,9 трлн руб., что составило соответственно 6,2% в структуре доходов в 2022 г. в России.

Более детальный анализ структуры доходов демонстрирует снижение реальных денежных доходов населения в первые три квартала 2022 г. В четвертом квартале 2022 г. же произошел незначительный рост доходов. Общая картина номинальных денежных доходов в стране демонстрирует их снижение в 2022 г. в сравнении с 2021 г. почти на 4,1% и снижение реальных доходов на 1,0%, причинами которого выступают последствия пандемии COVID-19 и высокий уровень инфляции в государстве.

Разумеется, что не только борьба, но и профилактика бедности и сокращение ее масштабов выступают приоритетами социальной политики любого государства, а не только социального. Здесь невозможно обойтись отдельно взятыми мерами, но необходимо использование комплексного подхода, который включает в себя не только экономию ресурсов в государстве и разумное их использование. Здесь огромное значение принадлежит росту производительности труда и совершенствованию социальной сферы, оптимизации рынка труда и подготовке высокопрофессиональных специалистов. Необходимо отметить, что грамотная политика по сокращению бедности должна строиться с учетом специфики региона, его экономического потенциала и культурно-исторических предпосылок, что находит свое выражение в индивидуальных региональных программах, определяющих специфику методов устранения причин бедности.

Учитывая вышеописанное, к основным мерам и способам сокращения бедности на уровне региона и в целом по Российской Федерации относятся следующие:

- 1) На уровне регионов и в целом по РФ нельзя допустить роста бедности до критически возможного уровня, дабы не усугубить поляризацию доходов населения и его дальнейшего расслоения. Как раз в этом отношении в настоящее время наблюдается положительная динамика: по официальным данным, за последние семь лет численность официально зарегистрированных бедных сократилась почти на 3,5 млн чел. (если в 2015 г. их было 13,4% (или 19,6 млн чел.), то в 2021 г. – уже 11% (16,1 млн чел.)). Необходимой чертой государственных и региональных программ по сокращению бедности являются их индивидуальность, системность и комплексность, учет социально-экономических особенностей того или иного региона, исторических и культурных традиций и инновационной продвинутой.
- 2) Необходимо на уровне государства осуществлять дальнейшее стимулирование и масштабирование инвестиционной инициативы в отношении уже имеющихся предприятий. Кроме того, необходимо развивать инновационную активность высокотехнологичных производственных предприятий на региональном уровне путем принятия мер государственной поддержки: льготного налогообложения прибыли, гибкой фискальной политики (освобождения от имущественных налогов и инвестиционных налоговых вычетов). На это есть свои основания: с 2009 по 2020 г. доля высокотехнологичной продукции в ВВП страны выросла лишь на 3,5%, составив 13,5% от ВВП, из которых 5,2% пришлось на здравоохранение и предоставление социальных услуг.
- 3) Гибкая налоговая политика должна осуществляться в отношении предприятий и организаций, которые применяют инновационные меры стимулирования занятости и

оптимизации рынка труда. Как пример, можно привести меры налоговой политики, применяемые в нелегкий период с 2020 по 2021 г. (налоговые каникулы и рассрочка по уплате социальных взносов, предоставление беспроцентных ссуд и лояльность в ходе налоговых проверок). Необходимо всячески поощрять инновационную направленность предприятий различных сфер, выпускающих наукоемкую продукцию. Все это необходимо особенно в условиях санкционного давления со стороны мирового сообщества.

- 4) Необходимо существенным образом пересмотреть систему налогообложения доходов граждан в России, например, существующие стандартные налоговые вычеты по НДФЛ совсем минимальны. Они составляют 1400 рублей в расчете на одного и двух детей и 3000 рублей на третьего ребенка, что незначительно. Для достижения хоть какого-то экономического эффекта необходимо повысить их уровень до 5-7 тысячи рублей. По имеющимся данным, уровень средней заработной платы за 2021 г. в России составил 56 545 рублей. Если брать во внимание инфляционную составляющую, то с ее учётом необходимо повышение данного показателя до 63 330 рублей номинально. Многими исследователями экономики и социальной сферы предлагается повышение до 15% ставки налогообложения для физических лиц. Это предполагает перераспределение уровня доходов граждан, что, на наш взгляд, малоэффективно с учетом опыта прогрессивной шкалы, действующей в РФ до 2000 г. В разные периоды ставка составляла от 12-45%, что приводило к укрывательству доходов граждан и отток капитала за рубеж. Применение же плоской шкалы налогообложения в определенные периоды повышало собираемость на 70%.
- 5) Необходимо создание и развитие цифровых сервисов в системе налогообложения, целью которых являются максимальная прозрачность налоговых платежей в экономике и оптимизация налогового цифрового администрирования системы. Граждане должны своевременно осуществлять контроль в налоговой сфере при помощи механизмов автоматического контроля за уплатой налога (АСК НДС). Все это возможно осуществлять параллельно с трансформацией и реформированием самой налоговой системы, ее оптимизацией и оздоровлением.
- 6) В государстве должны быть разработаны и популяризированы механизмы государственных заказов, основой которых является система стратегического планирования, инициатива которых должна исходить от Правительства РФ. Повышение качества и уровня жизни в государстве невозможно без развития бизнес-структур и инициатив, ведь они успешно помогают государству решить проблемы занятости в государстве. Приоритетное развитие должен получить малый и средний бизнес и его участие в государственных закупках, причем с увеличением доли и объема не менее 40-50%. Все это будет способствовать росту рабочих мест в регионах, росту налоговых поступлений в бюджет на региональном и муниципальном уровнях, оптимизации реального сектора экономики в государстве и развития социальной сферы.

Механизм снижения масштабов бедности невозможен без оптимизации всей социальной сферы и системы социальной защиты населения в особенности. Без развития человеческого капитала, личностного и профессионального роста населения, оптимизации структуры занятости и рынка труда невозможно говорить о сокращении бедности и сокращении ее глубины и последствий. Кроме того, на уровне государства и регионов необходимо соблюдать экономичность и целесообразность расходования бюджетных средств, продуктивность затрат

бюджетов всех уровней.

Существенным шагом в сокращении бедности выступает пересмотр существующих стандартов потребления населения, активизация усилий по росту социального обеспечения широких слоев населения путем соблюдения принципов системы социальной защиты. Необходимо ориентировать население на активную трудовую занятость, искоренять паразитарные настроения в обществе.

Существенную и очень животрепещущую проблему в нашей стране, как было сказано, составляет бедность активно занятых граждан, «работающих бедных», что не может положительно сказываться на имидже в особенности образе трудящегося гражданина. Это связано с тем, что доходы работающих настолько малы, что порой не могут обеспечить более или менее достойные условия жизни.

Огромной проблемой также является сокращение доли населения среднего класса, представители которого являются опорой для курса власти в государстве, интеллигенции – движущей силы прогресса и инновационного развития. Причиной этому является также расслоение по доходам. В ситуации, когда большинство населения тратит почти все свои доходы на еду и оплату коммунальных услуг, необходимо сдерживать рост цен на жизненно важные продукты, лекарственные средства и коммунальные тарифы.

Заключение

Подводя итоги вышесказанному, необходимо сказать, что проблемы бедности изучаются различными науками и идеологическими течениями и их причины объясняются по-разному. Однако необходимость сокращения и недопущения массовой бедности признается всеми. Именно это направление является приоритетным в социальной политике социального государства. Необходимость сокращения масштабов и глубины бедности также связана с тем, что государства высшей ценностью провозглашают благосостояние своего народа, рост человеческого капитала и уровня жизни населения. Существует концепция общественного блага, в соответствии с которой государства обязаны обеспечивать своим гражданам достойные условия здравоохранения и образования, поддержку незащищенных слоев населения, постоянно увеличивая расходы на соответствующие статьи, ориентируясь на показатели развитых стран, как, например, индекс человеческого развития. Для России ориентиром выступают те страны, где в процентном отношении от ВВП на человеческое развитие тратится в 2-3 раза больше. Разумеется, что богатство государства – это человеческие ресурсы, уровень комфорта которых определяется качеством населения и индексом счастья, уровнем и качеством жизни населения в стране. Ведь Россия – это социальное государство, что отражено в Конституции РФ.

Несомненно, что бедность является деструктивным состоянием, комплексной проблемой социально-экономического развития в стране. Бедность связана с плохим качеством воздуха, воды и пищи, невозможностью реализации потребностей в личностном и профессиональном росте, в творчестве и свободе. Бедность, как болезнь, имеет наследственные предпосылки и способна ограничивать волю человека, ломать инициативу на корню. Рост бедности – это мощный толчок преступности и криминальности в государстве, а увеличение ее масштабов подрывает социальную стабильность и безопасность в обществе. Борьба с ростом бедности и сокращение ее масштабов – приоритетное направление политики любого уважающего себя государства, тем более провозглашающего себя социальным. К основным мерам по сокращению бедности в масштабах страны относятся стабилизация роста уровня доходов

населения, повышение уровня минимальной оплаты труда и прожиточного минимума, потребительской корзины, создание рабочих мест, повышение профессиональной конкурентоспособности трудовых ресурсов, сокращение неравенства населения, пропаганда трудовой активности, поддержка малого и среднего предпринимательства и ряд других. Все это требует совместных усилий государства, бизнеса, субъектов гражданского общества и самого населения.

Библиография

1. Безверхий А.И. Социальный портрет малообеспеченных семей // Сборник статей по материалам ХСН студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов». 2020. С. 178-183.
2. Григорьев И.В., Шайхатдинов В.Ш. Право социального обеспечения: учебник и практикум. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 425 с.
3. Гукасян Н.Т. Бедность как социально-экономическая проблема России // Путеводитель предпринимателя. 2023. Т. 16. № 2. С. 33-37.
4. Елагина А.С. Оценка показателей продовольственного обеспечения семей с детьми в аспекте демографической политики России // Теории и проблемы политических исследований. 2016. Том 5. № 5В. С. 339-349.
5. Махалина О.М., Махалин В.Н. Проблемы бедности населения России и пути их решения // Вестник РГГУ. 2022. № 1. С. 56-66.
6. Розова С.В. Малообеспеченность и бедность как негативные факторы, влияющие на экономическую безопасность России // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2023. № 1 (61). С. 146-156.
7. Сафаров Н.У. Методологические аспекты и критерии определения бедности населения // Вестник Таджикского национального университета. Серия социально-экономических и общественных наук. 2018. № 7. С. 38-43.
8. Ушаков В.В. Анализ действующих мер государственной поддержки малообеспеченных слоев населения // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Роль местного самоуправления в развитии государства на современном этапе». М., 2021. С. 510-512.
9. Холмова О.Я. Государственная социальная помощь малообеспеченным слоям населения как способ борьбы с бедностью // Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и управления: наука и практика». Курск, 2021. С. 380-383.
10. Чабанюк О.В. Проблемы системы социальной защиты малоимущих жителей страны и пути их решения // Вестник Московского финансово-юридического университета МФЮА. 2022. № 1. С. 208-213.

Features of social policy to reduce poverty in the regions of the Russian Federation

Viktoriya V. Stofarandova

PhD in Economics,
Associate Professor of the Department of theory and history of social work,
Dagestan State University,
367000, 43a Magometa Gadzhieva str., Makhachkala, Russian Federation;
e-mail: pobeda7-80@mail.ru

Abstract

This article attempts to analyze the social and legal relations that arise in the process of implementing social policy to reduce poverty in the regions of the Russian Federation, as well as the main priorities for reducing its scale. At present, poverty appears as a complex problem associated with socio-economic causes. Poverty is studied at different levels by economists, sociologists,

political scientists and philosophers, and this is due to the fact that it affects various aspects of human life. The problem of poverty requires constant monitoring that reveals its trends and extent, which allows timely application of the necessary mechanisms for its correction, reduction and overcoming. The state of lack of basic resources to meet the basic needs of a person or group (food, water, clothing, education and medical care), as well as lack of access to available resources and opportunities for a decent life, is called poverty. Poverty, as a rule, is accompanied by a lack of conditions for the personal and professional growth of a person, his full participation in public life. At present, a persistent phenomenon has developed in Russia – the poverty of the working population. It is determined by the state when a citizen working on a permanent basis is not able to satisfy basic needs due to low labor income. The way out of this situation, according to the majority of Russian and foreign scientists, is the implementation of the mechanisms of social adaptation of the population in the current conditions of economic and social uncertainty. The main thing here is the use of socio-economic models that make it possible to achieve a comfortable well-being of citizens, the use of which is impossible without a comprehensive study and study of poverty. Only in this case it is possible to develop effective measures to improve the quality of life of Russians in general and in each individual region. This is the reason for the relevance of the problem in this article.

For citation

Stofarandova V.V. (2023) Osobennosti sotsial'noi politiki po sokrashcheniyu bednosti v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Features of social policy to reduce poverty in the regions of the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 120-129. DOI: 10.34670/AR.2023.57.21.012

Keywords

Poverty, standard of living, quality of life, social policy, region.

References

1. Bezverkhii A.I. (2020) Sotsial'nyi portret maloobespechennykh semei [Social portrait of low-income families]. In: *Sbornik statei po materialam XCII studencheskoi mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Nauchnoe soobshchestvo studentov»* [Proc. Int. Conf. "Scientific Community of Students"], pp. 178-183.
2. Chabanyuk O.V. (2022) Problemy sistemy sotsial'noi zashchity maloimushchikh zhitelei strany i puti ikh resheniya [Problems of the social protection system for low-income residents of the country and ways to solve them]. *Vestnik Moskovskogo finansovo-yuridicheskogo universiteta MFYuA* [Bulletin of the Moscow Financial and Legal University], 1, pp. 208-213.
3. Elagina A.S. (2016) Otsenka pokazatelei prodovol'stvennogo obespecheniya semei s det'mi v aspekte demograficheskoi politiki Rossii [Evaluation of indicators of food security for families with children in the context of Russia's demographic policy]. *Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy* [Theories and Problems of Political Studies], 5 (5B), pp. 339-349.
4. Grigor'ev I.V., Shaikhatdinov V.Sh. (2019) *Pravo sotsial'nogo obespecheniya: uchebnik i praktikum* [Social security law: textbook and workshop], 4th ed. Moscow: Yurait Publ.
5. Gukasyan N.T. (2023) Bednost' kak sotsial'no-ekonomicheskaya problema Rossii [Poverty as a socio-economic problem in Russia]. *Putevoditel' predprinimatel'ya* [Entrepreneur's Guide], 16 (2), pp. 33-37.
6. Kholmova O.Ya. (2021) Gosudarstvennaya sotsial'naya pomoshch' maloobespechennym sloyam naseleniya kak sposob bor'by s bednost'yu [State social assistance to low-income groups of the population as a way to combat poverty]. In: *Sbornik materialov vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Aktual'nye voprosy ekonomiki i upravleniya: nauka i praktika»* [Proc. All-Russian Conf. "Topical issues of economics and management: science and practice"], Kursk, pp. 380-383.
7. Makhalina O.M., Makhalin V.N. (2022) Problemy bednosti naseleniya Rossii i puti ikh resheniya [Problems of poverty in Russia and ways to solve them]. *Vestnik RGGU* [Bulletin of the Russian State University for the Humanities], 1, pp. 56-66.

-
8. Rozova S.V. (2023) Maloobespechennost' i bednost' kak negativnye faktory, vliyayushchie na ekonomicheskuyu bezopasnost' Rossii [Low income and poverty as negative factors influencing the economic security of Russia]. Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika i upravlenie [Bulletin of Tver State University. Series: Economics and management], 1 (61), pp. 146-156.
 9. Safarov N.U. (2018) Metodologicheskie aspekty i kriterii opredeleniya bednosti naseleniya [Methodological aspects and criteria for determining poverty]. Vestnik Tadjikskogo natsional'nogo universiteta. Seriya sotsial'no-ekonomicheskikh i obshchestvennykh nauk [Bulletin of the Tajik National University. Socio-Economic and Social Sciences Series], 7, pp. 38-43.
 10. Ushakov V.V. (2021) Analiz deistvuyushchikh mer gosudarstvennoi podderzhki maloobespechennykh sloev naseleniya [Analysis of current measures of state support for low-income segments of the population]. In: Materialy VI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Rol' mestnogo samoupravleniya v razvitii gosudarstva na sovremennom etape» [Proc. Int. Conf. "The Role of Local Self-Government in the Development of the State at the Present Stage"]. Moscow, pp. 510-512.