

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.25.14.041

Показатели интеграционного потенциала предприятия-интегратора

Архипов Александр Дмитриевич

Аспирант,
Институт экономики и предпринимательства,
Нижегородский государственный университет
им. Н.И Лобачевского,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23;
e-mail: unn@unn.ru

Аннотация

Авторская концепция предполагает рассмотрение интеграционного процесса двух (или более) рыночных структур как взаимовыгодного объединения предприятия-интегратора (инициатора интеграции) и предприятия – объекта интеграции. Основываясь на таком подходе к содержанию интеграционного процесса, автор предлагает набор показателей, по которым может быть проведена оценка обоих участников интеграционного процесса. В данной статье автором представлена разработанная методика оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора (инициатора интеграции). Как составные элементы интеграционного потенциала интегратора, автор выделяет соответствие государственной политике, наличие кооперации, количество рабочих мест, объемы поступлений в бюджет. Каждый из указанных элементов включает в себя составные компоненты, в частности в блок оценки кооперационных связей, автором, например включается показатель аренда высокотехнологичного оборудования. Предложены нормативные значения частных индикаторов оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора. Нормативные значения показателей оценки обосновываются автором в процентном выражении от максимально возможного. Итоговую оценку интеграционного потенциала предприятия – интегратора предполагается проводить по значению обобщающего интегрального показателя. Использование интегрального показателя обосновывается тем, что на практике применение больших групп показателей для оценки каких-либо социально-экономических явлений может оказаться довольно затруднительным.

Для цитирования в научных исследованиях

Архипов А.Д. Показатели интеграционного потенциала предприятия-интегратора // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 427-434. DOI: 10.34670/AR.2023.25.14.041

Ключевые слова

Интеграционные процессы в промышленности, менеджмент интеграционных процессов, интеграционный потенциал, показатели оценки интеграционного потенциала, предприятие-интегратор, частные индикаторы оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора.

Введение

Рассмотрим систему оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора.



Рисунок 1 - Характеристика интеграционного потенциала предприятия-интегратора

Оценка сложных элементов интеграционного потенциала затруднена при использовании естественных показателей. Кроме того, эти элементы существенно различаются друг от друга не только по содержанию, но и по форме. В связи с этим, некоторые исследователи предпочитают измерять значения элементов потенциала с помощью одного эквивалентного показателя [Архипов, 2022; Вдовиченко, 2013; Иванова, 2016; Хрусталеv, 2013].

В таблице 1 представлена структура частных индикаторов оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора.

Таблица 1 - Структура частных индикаторов оценки интеграционного потенциала предприятия-интегратора

Обозначение	Наименование группы индикаторов	Наименование показателя	Нормативное значение
I _{sgp}	Соответствие государственной политике	Реализация приоритетных проектов	50%
		Использование государственной поддержки	30%
		Соответствие инновационной политике государства по конкретным отраслям экономики	20%

Обозначение	Наименование группы индикаторов	Наименование показателя	Нормативное значение
I _{se}	Наличие кооперации (системный эффект)	Кооперация в рамках выполнения НИОКР	40%
		Участие в сбытовых снабженческих сетях	25%
		Аренда высокотехнологичного оборудования	35%
I _{cz}	Число занятых (количество и качественные характеристики рабочих мест)	Общее число рабочих мест	85%
		Доля сотрудников с высшим образованием	5%
		Число сотрудников получающих высшее образование	10%
I _{oo}	Объем отчислений в бюджет и во внебюджетные фонды	Темпы роста начисленного НДС	6%
		Темпы роста уплаченного налога на прибыль	5%
		Темпы роста уплаченных страховых взносов	15%

Итоговое значение по группе показателей определяется простым суммированием полученных значений. По трем группам максимальное значение равно 1 (это сумма нормативных значений), по четвертой 0,26 (то есть все выбранные налоговые выплаты растут в год на 26%). Обобщенный показатель также определяется суммированием.

На основе проведенного в данной работе анализа теоретических и практических аспектов оценки интеграционного потенциала предприятий и организаций в текущем разделе работы представлен авторский подход к выявлению уровня интеграционного потенциала предприятия-интегратора и предприятия – объекта интеграции.

Основная часть

Группа индикаторов для оценки соответствия государственной политике включает в себя:

- реализация приоритетных проектов;
- использование государственной поддержки;
- соответствие инновационной политики государства по конкретным отраслям экономики.

Показатель реализация приоритетных проектов отражает количество проектов инновационного характера реализованных субъектом малого предпринимательства. Нормативное значение показателя устанавливается на уровне 50%, то есть из всей совокупности реализованных предприятием инновационных проектов не менее половины должны иметь статус приоритетного.

Приоритетный инвестиционный проект Нижегородской области – проект, прошедший экспертизу в уполномоченном Правительством Нижегородской области органе исполнительной власти, реализация которого обеспечивает положительный экономический и социальный эффект для Нижегородской области, утверждаемый в соответствии с порядком, установленным Правительством Нижегородской области.

Показатель использования государственной поддержки отражает степень участия государства в реализации инновационных проектов инновационных предприятий. Нормативное значение устанавливается в размере 30%, то есть не менее трети реализуемых инновационным предприятием проектов финансируется государством.

Например, основным критерием отбора инвестиционных проектов для оказания государственной поддержки является соответствие основным направлениям Стратегии развития Нижегородской области и наличие интегрального эффекта, основными составляющими которого являются:

- экономическая эффективность;
- бюджетная эффективность (отражает последствия реализации проекта для федерального, областного и местного бюджетов);
- социальная эффективность (изменение количества рабочих мест, условий труда, структуры производственного персонала, уровня здоровья населения, улучшение жилищных и бытовых условий, снабжение населения отдельными видами товаров, экономия свободного времени населения и т.п.).

Планируемая бюджетная эффективность рассчитывается как сумма планируемых к уплате налогов за минусом предоставляемых субъекту инвестиционной деятельности мер государственной поддержки в виде налоговых и иных льгот и компенсации процентной ставки по кредитам, привлекаемым для реализации приоритетных инвестиционных проектов Нижегородской области, на срок действия инвестиционного соглашения.

Отрицательное значение планируемого бюджетного эффекта является причиной отклонения заявки.

Дополнительными критериями отбора инвестиционных проектов для оказания государственной поддержки являются:

- абсолютная величина вложенных или привлеченных инвестиций;
- быстрая окупаемость проекта (предпочтение отдается проектам со сроком окупаемости 5 лет и менее);
- поддержка инвестиционного проекта органом местного самоуправления, на территории которого планируется реализация инвестиционного проекта.

Социальные, экологические и иные результаты, не поддающиеся стоимостной оценке, рассматриваются как дополнительные показатели интегральной эффективности, а также учитываются при обосновании государственной поддержки инвестиционного проекта.

Показатель соответствия инновационной политике государства по конкретным отраслям экономики отражает степень участия малого предприятия в реализации инновационных программ в отраслях, обозначенных на федеральном уровне как приоритетные. Нормативное значение устанавливается на уровне 25%, то есть малое предприятие фактически участвует в реализации проектов по одному из четырех обозначенных направлений.

Группа индикаторов наличие кооперации (системный эффект) включает следующие показатели:

- кооперация в рамках НИОКР;
- участие в сбытовых и снабженческих сетях;
- аренда высокотехнологичного оборудования.

Показатель кооперация в рамках НИОКР предполагает использование предприятием площадей и заделов в области конструкторских разработок у предприятий аналогичных и смежных отраслей. Нормативное значение показателя устанавливается на уровне 30%, то есть не менее трети НИОКР выполняется предприятием совместно с другими субъектами рынка.

Показатель участия в сбытовых и снабженческих сетях отражает зависимость предприятия от состояния инфраструктуры в конкретном секторе экономики, то есть показывает, на сколько

предприятие взаимосвязано в части поставок материала и сбыта продукции с крупными промышленными предприятиями и организациями, торговыми сетями, холдингами. Нормативный показатель на уровне не более 25% характеризует минимальную зависимость предприятия от инфраструктурной составляющей и в некоторой степени отражает его потенциал к росту в части полного самообеспечения (фактически в стратегическом плане создания вертикально интегрированной структуры).

Показатель аренды высокотехнологичного оборудования отражает уровень использования предприятием оборудования и технологий в виде арендных отношений, например с центрами коллективного пользования.

Одной из ключевых проблем любого хозяйствующего субъекта является эффективное использование основных фондов. Проблема эффективного использования оборудования в полной мере стоит и перед предприятиями научно-исследовательского профиля. Сегодня перед научно-исследовательским комплексом РФ существует проблема оснащенности научным оборудованием, связанная как с недостаточным финансированием науки за последние десятилетия, так и физическим и моральным износом имеющегося научного оборудования.

Создание центров коллективного пользования (ЦКП) является наиболее эффективным путем обеспечения научных исследований современным дорогостоящим аналитическим оборудованием, успешное функционирование и развитие которых основывается на ориентации на потребителей наукоемких услуг. Однако остается открытым вопрос повышения эффективности работы ЦКП. Поэтому одной из стратегически важных задач является обеспечение максимальной загрузки оборудования, в том числе, для оказания наукоемких услуг, которые могут обеспечить коммерческий эффект.

Нормативное значение данного показателя устанавливается в размере 30%, то есть не более трети всех исследовательских работ проводится с использованием арендованного высокотехнологичного оборудования.

Группа индикаторов число занятых включает следующие показатели:

- общее число рабочих мест;
- доля сотрудников с высшим образованием;
- число сотрудников, получающих высшее образование.

Показатель общее число рабочих мест отражает фактическую численность сотрудников предприятия.

Показатель доля сотрудников с высшим образованием отражает количество работников потенциально способных к инновационной деятельности и устанавливается на уровне 50% от общей численности.

Число сотрудников, получающих высшее образование, отражает потенциальные возможности предприятия и устанавливается на уровне 10% от общей численности.

Группа индикаторов объем отчислений в бюджет и внебюджетные фонды включает следующие показатели:

- темпы роста уплаченного НДС;
- темпы роста уплаченного налога на прибыль;
- темпы роста уплаченных страховых взносов.

Показатель темпы роста уплаченного НДС отражает ежегодное увеличение платежей по указанному налогу в бюджет и соответственно является для государства значимым фактором. Нормативное значение устанавливается на уровне 6% в год.

Показатель темпы роста уплаченного налога на прибыль, во-первых, свидетельствует о наличии у предприятия прибыли как таковой, во-вторых, косвенно отражает рост прибыли за анализируемый период. Нормативное значение устанавливается на уровне 5% в год.

Показатель темпы роста уплаченных страховых взносов косвенно отражает рост заработной платы сотрудников предприятия. Нормативное значение устанавливается на уровне 15% в год.

Заключение

Значение частных уровней компонентов должно стремиться к нормативному или его превышать.

Библиография

1. Архипов А.Д. Формирование системы показателей для оценки возможности реализации интеграционных процессов промышленного предприятия (на примере предприятия металлургического комплекса) // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2021. Т. 11. № 12-1. С. 408-415.
2. Архипов А.Д. Характеристика интеграционных процессов (слияний и поглощений) в Российской Федерации // Актуальные проблемы использования специальных знаний при выявлении и доказывании экономических преступлений. Нижний Новгород: Стимул-СТ, 2022. С. 11-13.
3. Архипов А.Д. Характеристика потребности в финансовых ресурсах в целях интеграции бизнеса // Актуальные проблемы использования специальных знаний при выявлении и доказывании экономических преступлений. Нижний Новгород: Стимул-СТ, 2023. С. 14-17.
4. Вдовиченко Е.А. Модель оценки эффективности интеграционных процессов экономических систем // Современные технологии управления. 2013. № 9 (33). С. 9-16.
5. Иванова Р.П. Оценка эффективности интеграционных процессов в инновационной экономике на основе концепции интегрированной логистики // Логистика и экономика ресурсоэнергосбережения в промышленности. Саратов, 2016. С. 98-104.
6. Макаров А.Н. О потенциале цифровой экономики для интеграционных процессов (политэкономические зарисовки) // Вестник экономики, права и социологии. 2021. Т. 2. № 4. С. 51-55.
7. Овчинников А.П. Роль транспортного фактора в интеграционных процессах в мировой экономике // Экономика и предпринимательство. 2021. № 4 (129). С. 131-134.
8. Путилина М.А. К вопросу об управлении интеграционными процессами в инновационной среде экономики // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2021. № 1 (33). С. 37-40.
9. Тутаришева Ф.А. Интеграционные процессы в экономике: проблемы, пути их решения // Вестник науки Адыгейского республиканского института гуманитарных исследований имени Т.М. Керашева. 2022. № 30 (54). С. 127-130.
10. Хрусталева Е.Ю. Модели оценки финансово-экономической эффективности интеграционных процессов в наукоемком производственном комплексе // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 43 (181). С. 2-9.

Indicators of integration potential of the integrator's enterprise

Aleksandr D. Arkhipov

Postgraduate,
Institute of Economics and Entrepreneurship,
National Research Nizhny Novgorod State University,
603950, 23, Gagarina ave., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: unn@unn.ru

Aleksandr D. Arkhipov

Abstract

The author's concept suggests considering the integration process of two (or more) market structures as a mutually beneficial association of an enterprise which is an integrator (initiator of integration) and an enterprise which is an object of integration. Based on this approach to the content of the integration process, the author proposes a set of indicators that can be used to evaluate both participants of the integration process. In this article, the author presents the developed methodology for assessing the integration potential of the integrator enterprise (integration initiator). As constituent elements of the integrator's integration potential, the author singles out compliance with the state policy, the presence of cooperation, the number of jobs, the volume of budget revenues. Each of these elements includes components, in particular, the author includes the indicator of high-tech equipment rent in the block of evaluation of cooperation ties. The normative values of private indicators for assessing the integration potential of the integrator enterprise are proposed. The author substantiates the normative values of evaluation indicators in percentage terms from the maximum possible. The final assessment of the integration potential of the integrator enterprise is supposed to be carried out by the value of the generalized integral indicator. The use of the integral indicator is justified by the fact that in practice the use of large groups of indicators to assess any socio-economic phenomena can be up to.

For citation

Arkhipov A.D. (2023) Pokazateli integratsionnogo potentsiala predpriyatiya-integratora [Indicators of integration potential of the integrator's enterprise]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 427-434. DOI: 10.34670/AR.2023.25.14.041

Keywords

Integration processes in industry, management of integration processes, integration potential, indicators of integration potential assessment, integrator enterprise, private indicators of integration potential assessment of integrator enterprise.

References

1. Arkhipov A.D. (2021) Formirovanie sistemy pokazatelei dlya otsenki vozmozhnosti realizatsii integratsionnykh protsessov promyshlennogo predpriyatiya (na primere predpriyatiya metallurgicheskogo kompleksa) [Formation of a system of indicators to assess the feasibility of the integration processes of an industrial enterprise (on the example of the metallurgical complex)]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 11 (12A), pp. 408-415.
2. Arkhipov A.D. (2022) Kharakteristika integratsionnykh protsessov (sliyaniy i pogloshcheniy) v Rossiiskoi Federatsii [Characteristics of integration processes (mergers and acquisitions) in the Russian Federation]. In: *Aktual'nye problemy ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy pri vyyavlenii i dokazyvanii ekonomicheskikh prestuplenii* [Current problems of using special knowledge in identifying and proving economic crimes]. Nizhny Novgorod: Stimul-ST Publ.
3. Arkhipov A.D. (2023) Kharakteristika potrebnosti v finansovykh resursakh v tselyakh integratsii biznesa [Characteristics of the need for financial resources for the purpose of business integration]. In: *Aktual'nye problemy ispol'zovaniya spetsial'nykh znaniy pri vyyavlenii i dokazyvanii ekonomicheskikh prestuplenii* [Current problems of using special knowledge in identifying and proving economic crimes]. Nizhny Novgorod: Stimul-ST Publ.
4. Ivanova R.P. (2016) Otsenka effektivnosti integratsionnykh protsessov v innovatsionnoi ekonomike na osnove kontseptsii integrirovannoi logistiki [Assessing the effectiveness of integration processes in an innovative economy based on the concept of integrated logistics]. In: *Logistika i ekonomika resursoenergoberezheniya v promyshlennosti* [Logistics and economics of resource-energy saving in industry]. Saratov.
5. Khrustalev E.Yu. (2013) Modeli otsenki finansovo-ekonomicheskoi effektivnosti integratsionnykh protsessov v naukoemkom proizvodstvennom komplekse [Models for assessing the financial and economic efficiency of integration

-
- processes in a knowledge-intensive industrial complex]. *Finansovaya analitika: problemy i resheniya* [Financial analytics: problems and solutions], 43 (181), pp. 2-9.
6. Makarov A.N. (2021) O potentsiale tsifrovoy ekonomiki dlya integratsionnykh protsessov (politekonomicheskie zarisovki) [On the potential of the digital economy for integration processes (political economic sketches)]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 2, 4, pp. 51-55.
 7. Ovchinnikov A.P. (2021) Rol' transportnogo faktora v integratsionnykh protsessakh v mirovoi ekonomike [The role of the transport factor in integration processes in the global economy]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 4 (129), pp. 131-134.
 8. Putilina M.A. (2021) K voprosu ob upravlenii integratsionnymi protsessami v innovatsionnoi srede ekonomiki [On the issue of managing integration processes in the innovative environment of the economy]. *Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya ekonomiki: rossiiskii i zarubezhnyi opyt* [Current problems and prospects for economic development: Russian and foreign experience], 1 (33), pp. 37-40.
 9. Tutarisheva F.A. (2022) Integratsionnye protsessy v ekonomike: problemy, puti ikh resheniya [Integration processes in the economy: problems, ways to solve them]. *Vestnik nauki Adygeiskogo respublikanskogo instituta gumanitarnykh issledovaniy imeni T.M. Kerasheva* [Science Bulletin of the Adyghe Republican Institute of Humanitarian Research], 30 (54), pp. 127-130.
 10. Vdovichenko E.A. (2013) Model' otsenki effektivnosti integratsionnykh protsessov ekonomicheskikh sistem [Model for assessing the effectiveness of integration processes of economic systems]. *Sovremennye tekhnologii upravleniya* [Modern management technologies], 9 (33), pp. 9-16.
-