

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.42.96.048

Факторы повышения эффективности инвестиционной деятельности промышленных предприятий в России

Кулешов Антон Игоревич

Главный специалист по технологии объектов подготовки газа,
Управление по инжинирингу газовой инфраструктуры,
ООО «Газпромнефть-Заполярье»,
625048, Российская Федерация, Тюмень, ул. 50 лет Октября, 8Б;
e-mail: GPN-Zapolar@yamal.gazprom-neft.ru

Аннотация

В статье рассматривается проблематика факторов повышения инвестиционной привлекательности промышленных предприятий в России. В современных реалиях в условиях санкционного давления большинству российских компаний необходимо привлекать дополнительные средства для проведения активной антикризисной и инвестиционной политики. Целью статьи является анализ изучения инвестиционной привлекательности предприятий, а также разработка основных направлений повышения эффективности инвестиционной деятельности на государственном и региональном уровнях. Особое внимание уделено важнейшим методам регулирования инвестиционных процессов, приоритетным направлениям использования государственных и негосударственных источников финансирования. Прослеживается и изучается динамика роста факторов, тормозящих процессы инвестиционной деятельности. Выделяются и описываются характерные особенности приоритетных задач по реформированию управленческих механизмов на уровне предприятий. Автор приходит к выводу, что на данный момент в современных условиях существует необходимость рассмотреть новые пути повышения инвестиционной привлекательности предприятий в России.

Для цитирования в научных исследованиях

Кулешов А.И. Факторы повышения эффективности инвестиционной деятельности промышленных предприятий в России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 8А. С. 493-501. DOI: 10.34670/AR.2023.42.96.048

Ключевые слова

Эффективность, инвестиции, инвестиционная деятельность, прогнозирование, оптимизация, практическая реализация.

Введение

В современных условиях развития рыночных отношений и усиления конкуренции все большее значение для развития страны и успешной финансово-хозяйственной деятельности предприятий приобретает инновационное развитие, предполагающее использование технологий и создание принципиально новой продукции.

Одним из важнейших факторов экономического роста любой страны в современных условиях является реализация инвестиционно-инновационной модели развития национальной экономики. В развитых странах основная часть прироста национального дохода в настоящее время приходится на внедрение в производство результатов исследований и разработок [Скрябин, 2018, с. 445-446].

Основное содержание

Инновации – необходимая составляющая процесса обеспечения успешного, долгосрочного и устойчивого функционирования предприятия, одна из основополагающих составляющих эффективной стратегии и важный инструмент обеспечения конкурентных преимуществ. Новизна данного исследования заключается в том, что оно исследует роль интенсивности инвестиционной деятельности промышленных предприятий в России на фоне сильной конкуренции и санкционного давления, показывая взаимосвязь между эффективностью инноваций и финансовыми показателями.

Различные предприятия в России на данный момент сталкиваются со все более жесткой конкуренцией по мере продвижения рыночных реформ. Инновации в сфере инвестиционной политики помогают избежать разрушительной конкуренции в области цен, рекламы и продвижения, являясь важным источником конкурентного преимущества [Вякина, Александров, 2018, с. 201]. Промышленный сектор в целом играет решающее значение для экономики любой страны, этот сектор производит инструменты и продукты, используемые в строительстве, производстве и транспорте [Тарабанова, 2019, 116].

Сектор промышленных товаров, также известный как промышленный сектор, включает компании, которые производят и продают инструменты и продукты, используемые в других отраслях, особенно в производстве и строительстве. Аэрокосмическая и оборонная промышленность, жилищное строительство, электрооборудование, строительство и машиностроение относятся к промышленному сектору. Инвестирование в промышленный сектор может дать доступ к жизненно важным для экономики отраслям, таким как транспорт и строительство. Однако этот сектор может иметь тенденцию к цикличности, что означает, что он реагирует на малейшие движения рынка. Таким образом, когда экономика находится в хорошем состоянии, акции промышленного сектора также могут иметь хорошие результаты. И когда экономика идет на спад, этот сектор также может иметь тенденцию к падению [Доброва, 2020, 132].

Предприятия выделяют все больше ресурсов на исследования и разработки для повышения своих компетенций, фирмы с более высокой инновационной эффективностью, которые больше инвестируют в инновационную деятельность, получают в итоге больше возможностей для роста.

Безусловно, движущей силой инноваций является конкурентное давление, жесткая конкуренция побуждает предприятия увеличивать инвестиции, с целью сохранения

устойчивого конкурентного преимущества.

Жесткая конкуренция может привести к отчетливому влиянию инновационной эффективности на прибыльность фирмы. Безусловно, данная проблема мало изучена и требует дальнейших исследований по изучению комплексного влияния конкуренции на эффективность инноваций и производительность фирмы.

Для успешного развития инвестиционной деятельности промышленных предприятий необходимо в процессе работы анализировать сложные взаимодействия между интенсивностью конкуренции и эффективностью инноваций, и производительностью фирмы. Важно объективно оценивать эффективность инноваций российских промышленных предприятий на основе данных на уровне самих компаний [Кудрявцева, Какаджанов, 2022, 304].

Мы видим, как предприятия зачастую принимают ориентированную на рынок инновационную стратегию против конкуренции. Они прилагают больше усилий для поиска инвестиционных возможностей на более широких рынках, что впоследствии дает более грамотные инновационные проекты, уделяется больше внимания распространению и обмену внутренними знаниями в условиях жесткой конкуренции. Распространение знаний внутри фирмы ускоряется, в частности, за счет внутреннего обучения, межведомственного сотрудничества.

На сегодняшний день столкнувшись с усиливающимся конкурентным давлением, предприятия предпочитают инвестировать в свои существующие основные технологии, игнорируя новые технологии, из-за чего рентабельность новых продуктов, вероятно, может замедлиться из-за уменьшения предельной отдачи от традиционных технологий и быстрых изменений в предпочтениях клиентов.

В то же время конкуренция не только побуждает фирмы повышать эффективность инноваций, но и ускоряет вывод новых продуктов на рынок. Конкуренция стимулирует новизну и разнообразие инноваций и заставляет фирмы уделять больше внимания персональным предпочтениям клиентов. Новые продукты обладают превосходными характеристиками и ориентированы на потребность клиентов.

С теоретической точки зрения, прямые иностранные инвестиции будут влиять на инновационную деятельность местных предприятий за счет побочных эффектов, таких, как, например, обучение и текучесть кадров и других эффектов конкуренции. С появлением предприятий с иностранным финансированием местные предприятия могут изучить технологии и управленческий опыт предприятий с иностранным финансированием, а также увеличить свои инвестиции в исследования и разработки.

Наконец, вхождение большого количества иностранного капитала приведет к захвату качественных ресурсов на внутреннем рынке, что неизбежно усилит рыночную конкуренцию в отрасли. Интенсификация рыночной конкуренции в итоге окажет важное влияние на инновации предприятий [Вякина, Александров, 2018, 201].

Были проведены многочисленные исследования влияния прямых иностранных инвестиций на инновационную деятельность местных предприятий, но однозначных выводов сделано не было. Причина в основном связана со следующими аспектами. Например, разные исследователи использовали различные методы изучения, образцы и показатели измерения инновационной способности предприятия. Основная цель данного исследования состоит в том, чтобы показать наиболее актуальные и осуществимые методы для улучшения перспектив развития инвестиций в промышленный сектор, определить перспективы инфляции и избранные методы анализа с использованием доступных информационных ресурсов [Тарабанова, 2019, 118].

Как известно, одним из основных факторов социально-экономического развития любой страны являются инвестиции [Стрельцова, Сидорова, Живолуп, 2014, 31]. Сегодня инвестиции способны обеспечить не только финансовую поддержку предприятию, но и осуществить обмен опытом и технологиями. Поэтому инвестиции являются важным инструментом, помогающим в развитии большинства стран мира. Они повышают инвестиционную привлекательность и улучшают инвестиционную среду [Лилимберг, Селезнева, 2020, 126].

Поэтому изучение данного сектора остается одним из актуальных вопросов сегодняшнего дня. Изучая данную проблематику, важно анализировать международный опыт и факторы, влияющие на инвестиционный климат в целом. Развитие социально-экономических секторов России осуществляется за счет кредитования и инвестиций, служащих основным источником финансовой поддержки промышленных предприятий. Само государство заинтересовано в прямых иностранных инвестициях, поскольку они позволяют реальным секторам экономики не только быстро и эффективно развиваться, но и приобретать иностранный опыт в исследованиях и инновациях.

Большинство развивающихся стран отдают предпочтение эффективным инвестициям в реализации социально-экономических реформ, создавая прочную основу для дальнейшего увеличения инвестиционной деятельности коммерческих банков, привлечения прямых иностранных инвестиций [Левченко, 2018, 344].

Безусловно, основная цель любой инвестиции – это получение более высокого дохода, и тут важен анализ инвестиционного климата, включающий в себя оценку важности валового спроса и роль макроэкономической политики для развития малых предприятий.

Согласно рыночной гипотезе, инвестиционные решения компании связаны только с инвестиционными возможностями, а не с методами финансирования. Однако из-за информационной асимметрии, агентского конфликта, финансовых ограничений и других факторов на реальном рынке коэффициент долга компании будет напрямую влиять на инвестиционные решения компании, в результате чего фактический масштаб инвестиций компании отклоняется от оптимального масштаба инвестиций, что приводит к неэффективной инвестиционной ситуации недоинвестирования или избыточного инвестирования.

Проблемы низкой эффективности инвестиций часто рассматривается с позиции конфликта интересов кредиторов и акционеров. Иными словами, в структуре финансирования с высоким финансовым леввериджем менеджеры, как одни из акционеров, имеют сильную мотивацию для участия в высокорискованных инвестиционных проектах. Исходя из теории условного управления, долг может снизить агентские издержки, вызванные конфликтами между акционерами и менеджерами, за счет надзора и управления со стороны кредиторов, тем самым эффективно удерживая менеджеров от принятия инвестиционных решений, наносящих ущерб правам акционеров [Мирзабекова, 2016, 142].

Опыт показывает, что долговые ограничения могут побудить компании использовать свободный денежный поток для инвестиционных проектов с положительной чистой приведенной стоимостью, вместо того чтобы инвестировать в проекты с отрицательной чистой приведенной стоимостью. Руководители, столкнувшиеся с нехваткой ликвидности, вызванной долговыми ограничениями, будут более осторожными в инвестировании проектов, что поможет повысить эффективность инвестиций компании. В результате можно сделать вывод о том, что реформа диверсифицированной собственности может эффективно улучшить разнообразие собственного капитала, степень интеграции капитала и степень баланса капитала. Это также может уменьшить долговую нагрузку государственных предприятий.

Кроме того, реформа диверсифицированной собственности может не только напрямую влиять на эффективность инвестиций государственных предприятий, но и косвенно влиять на эффективность инвестиций государственных предприятий, воздействуя на корпоративный долг. Таким образом, в процессе диверсифицированной реформы государственных предприятий мы должны обратить внимание на долю капитала, которую необходимо ввести при активном внедрении множественного капитала, чтобы убедиться, что она может играть существенную роль в различных производственных и операционных решениях промышленных предприятий [Мирзабекова, 2016, 142].

Следует отметить, что банки играют важную роль, с точки зрения поставщиков денег в развивающейся экономике. Таким образом, промышленные производители могут иметь основной капитал, используя банки. Тут нужно отметить, что для улучшения инвестиционного климата в России целесообразно развивать и совершенствовать инвестиционную систему страхования или защиты от рисков. Здесь важно изучить инвестиционную среду, которая включает в себя экономические, политические, нормативно-правовые, социальные и иные условия, трудовые навыки и среднюю заработную плату, которые влияют на экономические условия, население, внутренний рынок, емкость внутреннего рынка, возможность продажи товаров зарубежным рынкам, состояние кредитной системы в целом [Тарабанова, 2019, 116-118].

Очевидно, что корпоративное инвестиционное поведение является основной финансовой деятельностью современных корпораций и представляет собой ключевую область интересов многих ученых. Уровень эффективности инвестиций напрямую влияет на выживаемость и развитие корпораций. Предыдущие исследования эффективности корпоративных инвестиций показали, что корпоративная информация, качество финансовой отчетности, бухгалтерский консерватизм, степень государственного вмешательства и доброжелательное отношение к сотрудникам — все это влияет на эффективность корпоративных инвестиций. Из-за серьезной информационной асимметрии между банками и корпорациями корпорации обычно сталкиваются с финансовыми ограничениями. Это снижает способность корпорации к инновациям, тем самым создавая порочный круг неэффективности.

Поскольку финансовая система склонна отдавать предпочтение кредитованию крупных государственных корпораций, малые и средние предприятия находятся в еще более невыгодном положении с точки зрения получения финансовой поддержки. Этот дисбаланс в распределении ресурсов означает, что некоторые предприятия не могут осуществлять высокодоходные инвестиции из-за ограничений капитала, что приводит к низкой эффективности инвестиций. Существует точка зрения, что чем совершеннее финансовый рынок, тем более своевременна связь между двумя сторонами спроса и предложения капитала и тем выше эффективность использования корпоративного капитала.

Следует отметить, что в большинстве развивающихся стран условия инвестирования являются менее эффективными, чем в развитых странах, так как они тратят большую часть суммы инвестиций на пассивные направления, такие как социальные объекты или административные здания крупных производственных предприятий. Однако инвестиции направлены прежде всего на получение выгоды [Мирзабекова, 2016, 141].

Представляется важным для поддержания экономического развития и устойчивого роста постепенно усиливать меры по использованию банковских и иностранных инвестиций в экономику и финансирование промышленных предприятий России. При этом важно повышать инвестиционную привлекательность и в дальнейшем развивать связь и транспортную

инфраструктуру, которая является одним из ключевых факторов создания благоприятного инвестиционного климата. В целях обеспечения быстрого роста частного инвестирования, необходимо вести инвестиционную деятельность через развитие государственно-частного партнерства и проектов.

Эффективное размещение капитала является важным фактором, определяющим долгосрочные перспективы роста и производственный потенциал экономики. Поэтому необходимо полностью устранить бюрократические барьеры и ограничения в реализации инвестиционных проектов за счет снятия всевозможных ограничений и оптимизации всех процессов. Значительное внимание в будущем нужно уделить улучшению и внедрению стратегии инвестиционной политики для наиболее перспективных отраслей, где в будущем возможен задел для развития промышленных производственных мощностей.

Учитывая, что инвестиционный климат влияет на все сферы деятельности в стране, охват реформ должен включать экономические, социальные, институциональные и другие направления. Необходимо иметь возможность финансирования реального сектора экономики и осваивания передового зарубежного опыта, а также улучшения образа жизни населения за счет создания дополнительных рабочих мест [Чазов, Грахов, Криворотов, Симченко, 2019, 88].

Улучшение инвестирования является приоритетной задачей и может быть достигнута только благодаря правильному управлению процессом повышения инвестиционной привлекательности всех сегментов инвестиционного рынка и, прежде всего, самого предприятия [Симченко, 2018, 185].

Главной целью является окупаемость инвестиций и создание привлекательности предприятия за счет создания оптимальных условий для инвестирования финансовых и других ресурсов, которые обеспечат рост дохода на вложенный капитал, расширив экономическую деятельность предприятия, создав лучшие условия для победы в конкурентной борьбе. Однако в процессе своей деятельности инвесторы сталкиваются с повышенным инвестиционным риском и поэтому нуждаются в надежных методах оценки инвестиций и инвестиционного моделирования инноваций на промышленных предприятиях.

В связи с этим важно на каждом этапе развития заниматься разработкой концептуальной модели оценки инвестиционной привлекательности инновационных проектов промышленных предприятий, в которой будут отражены этапы управления рисками, этапы жизненного цикла инновационного проекта и этапы инновационного процесса. Основная идея данной модели должна заключаться в управлении инвестициями в инновации на основе влияния на уровень конкретных инновационных рисков.

Исследование проблем разработки организационно-экономических механизмов активизации финансирования инвестиционно-инновационной деятельности промышленных предприятий в условиях перехода национальной экономики на модель устойчивого развития является актуальным и значимым.

Для повышения эффективности инвестиционной деятельности необходимо разработать и постоянно совершенствовать научно-практические рекомендации по направлениям стимулирования финансирования инвестиционной и инновационной деятельности промышленных предприятий в условиях перехода национальной экономики на модель устойчивого развития. Создание новых и модернизация существующих основных фондов является основным направлением инвестиционной деятельности промышленных предприятий.

Поэтому, эффективность всего инвестиционного процесса определяется не только объемом и структурой как источников, так и направлений инвестиций, но и их экономической отдачей,

которая проявляется только в результате использования результирующих инвестиционных проектов [Мирзабекова, 2016, 140].

Заключение

Реализация модели устойчивого развития возможна на основе эффективной реализации государственной политики стимулирования финансирования инвестиционной и инновационной деятельности промышленных предприятий. Использование финансовых инструментов стимулирования инвестиционной и инновационной деятельности должно способствовать решению макроэкономических задач: рост валового внутреннего продукта; повышение конкурентоспособности экономики; поддержка развития высокотехнологичных производств; дальнейшее формирование институтов национальной инновационной системы; продвижение высокотехнологичного экспорта; внедрение ресурсосберегающих технологий.

Целесообразно модернизировать механизм организации государственно-частного партнерства. Все государственные программы, реализуемые в рамках государственной инвестиционной и инновационной деятельности, должны быть рентабельными, а потому их результаты подлежат экономическому анализу. Полученные результаты могут быть использованы в процессе формирования и реализации государственной инвестиционной и инновационной политики, а также в процессе реализации стратегии поддержки устойчивого развития.

Все государственные программы, реализуемые в рамках государственной инвестиционной и инновационной деятельности, должны быть экономически эффективными. В условиях реализации стратегии перехода национальной экономики к модели устойчивого развития целесообразно принять меры по расширению так называемых «социальных инвестиций».

Библиография

1. Вякина И.В., Александров Г.А. О необходимости развития методологии оценки эффективности инвестиций // Российское предпринимательство. 2018. Том 19. № 1. – С. 195-206.
2. Доброва Е.Д. Комплексный проект как фактор интенсификации инвестиционной деятельности промышленных предприятий // Финансовая жизнь. 2020. № 2. – С. 129-132.
3. Кудрявцева С.С., Какаджанов В.М. Инвестиционное обеспечение инновационной деятельности промышленных предприятий как фактор социально-экономического развития регионов России // Молодые ученые – экономике региона: Материалы XXI международной научно-практической конференции, Вологда, 23–26 ноября 2021 г. / Вологодский научный центр Российской академии наук. – Вологда: Вологодский научный центр Российской академии наук, 2022. – С. 304-308.
4. Левченко А.В. Оценка эффективности инвестиционных проектов // Молодой ученый. 2018. № 18 (204). – С. 343-345.
5. Лилимберг С.И., Селезнева Т.О. Реализация инвестиционного проекта как фактор повышения эффективности деятельности сельскохозяйственного предприятия // Вестник аграрной науки. 2020. № 6(87). – С. 122-129.
6. Мирзабекова М.Ю. Оценка эффективности инвестиционного проекта // Инновационная наука. 2016. № 1-1. – С. 140-146.
7. Симченко О.Л. Моделирование инвестиционной деятельности промышленного предприятия как фактор повышения эффективности его функционирования // Сфера знаний: вопросы продуктивного взаимодействия наук в XXI веке. – Казань: ООО "СитИвент", 2018. – С. 185-188.
8. Скрыбин О.О. Разработка и оценка эффективности инвестиционного проекта // Молодой ученый. 2018. № 18 (77). – С. 444-445.
9. Стрельцова Н.В., Сидорова Е.Е., Живолуп Д.И. Повышение эффективности инвестиционной политики промышленного предприятия // Региональная экономика: теория и практика. 2014. № 8 (335). – С. 30-33.
10. Тарабанова А.В. Моделирование бизнес-эффективности комплексного проекта // Международный журнал гуманитарных и специальных наук. 2019. № 11–1 (38). – С. 116-118.

11. Чазов Е.Л., Грахов В.П., Криворотов В.В., Симченко О.Л. Повышение эффективности планирования как основа управления инвестиционной деятельностью промышленного предприятия // Энергетика. Известия высших учебных заведений и энергетических объединений СНГ. 2019. Т. 62. № 1. – С. 88-100.

Factors for improving the efficiency of investment activities of industrial enterprises in Russia

Anton I. Kuleshov

Chief Technology Specialist for Gas Treatment Facilities,
Infrastructure Engineering Department,
LLC Gazpromneft-Zapolyarye,
625048, 8B 50 let Oktyabrya str., Tyumen', Russian Federation;
e-mail: GPN-Zapolar@yamal.gazprom-neft.ru

Abstract

This article discusses the problems of factors for increasing the investment attractiveness of industrial enterprises in Russia. In today's realities under sanctions pressure, most Russian companies need to raise additional funds to pursue an active anti-crisis and investment policy. The purpose of the article is to analyze the study of the investment attractiveness of enterprises, as well as to develop the main directions for improving the efficiency of investment activities at the state and regional levels. Particular attention is paid to the most important methods of regulating investment processes, priority areas for the use of state and non-state sources of financing. The dynamics of the growth of factors hindering the processes of investment activity is traced and studied. The characteristic features of priority tasks for reforming management mechanisms at the enterprise level are singled out and described. The author comes to the conclusion that at the moment, in modern conditions, there is a need to consider new ways to increase the investment attractiveness of enterprises in Russia.

For citation

Kuleshov A.I. (2023) Faktory povysheniya effektivnosti investitsionnoi deyatel'nosti promyshlennykh predpriyatii v Rossii [Factors for improving the efficiency of investment activities of industrial enterprises in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (8A), pp. 493-501. DOI: 10.34670/AR.2023.42.96.048

Keywords

Efficiency, investment, investment activity, forecasting, optimization, practical implementation

References

1. Vyakina I.V., Alexandrov G.A. On the need to develop a methodology for assessing the effectiveness of investments // Russian Entrepreneurship. 2018. Volume 19. No. 1. – P. 195-206.
2. Dobrova E.D. Complex project as a factor in intensifying the investment activity of industrial enterprises // Financial life. 2020. No. 2. – P. 129-132.
3. Kudryavtseva S.S., Kakadzhyanov V.M. Investment support for innovative activities of industrial enterprises as a factor in the socio-economic development of Russian regions // Young scientists on regional economics: Proceedings of the XXI International Scientific and Practical Conference, Vologda, November 23–26, 2021 / Vologda Scientific Center of

-
- the Russian Academy of Sciences. – Vologda: Vologda Scientific Center of the Russian Academy of Sciences, 2022. – P. 304-308.
4. Levchenko A.V. Assessing the effectiveness of investment projects // *Young scientist*. 2018. No. 18 (204). – pp. 343-345.
 5. Lilimberg S.I., Selezneva T.O. Implementation of an investment project as a factor in increasing the efficiency of an agricultural enterprise // *Bulletin of Agrarian Science*. 2020. No. 6(87). – pp. 122-129.
 6. Mirzabekova M.Yu. Assessing the effectiveness of an investment project // *Innovative science*. 2016. No. 1-1. – pp. 140-146.
 7. Simchenko O.L. Modeling the investment activity of an industrial enterprise as a factor in increasing the efficiency of its functioning // *Sphere of knowledge: issues of productive interaction of sciences in the 21st century*. – Kazan: LLC “CitEvent”, 2018. – P. 185-188.
 8. Skryabin O.O. Development and evaluation of the effectiveness of an investment project // *Young scientist*. 2018. No. 18 (77). – pp. 444-445.
 9. Streltsova N.V., Sidorova E.E., Zhivolup D.I. Increasing the efficiency of investment policy of an industrial enterprise // *Regional Economics: Theory and Practice*. 2014. No. 8 (335). – P. 30-33.
 10. Tarabanova A.V. Modeling the business efficiency of a complex project // *International Journal of Humanities and Special Sciences*. 2019. No. 11-1 (38). – pp. 116-118.
 11. Chazov E.L., Grakhov V.P., Krivorotov V.V., Simchenko O.L. Increasing planning efficiency as a basis for managing the investment activities of an industrial enterprise // *Energy. News of higher educational institutions and energy associations of the CIS*. 2019. T. 62. No. 1. – P. 88-100.