

УКД 33

DOI: 10.34670/AR.2023.20.38.082

Обеспечение экономического роста России путем информационно-технического развития

Нарышева Анастасия Владимировна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79/10;
e-mail: anastas.narysheva@yandex.ru

Пекишева Дарья Дмитриевна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79/10;
e-mail: darya.pekischeva.00@mail.ru

Сидорова Екатерина Дмитриевна

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79/10;
e-mail: yekaterina.sidorova.003@mail.ru

Худяков Михаил Сергеевич

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79/10;
e-mail: small.talk@bk.ru

Швалёв Родион Сергеевич

Студент,
Сибирский федеральный университет,
660041, Российская Федерация, Красноярск, просп. Свободный, 79/10;
e-mail: shvalevr@inbox.ru

Аннотация

В статье представлены результаты анализа практической роли информационно-технического развития экономики России при обеспечении ее экономического роста и национальной безопасности. Актуальность исследования обусловлена тем, что масштабные торгово-экономические санкции 2022 г. спровоцировали структурную модернизацию национальной экономической системы России, где технологический

прорыв и суверенитет являются приоритетными задачами развития. Рассмотрены предпосылки к стимулированию информационно-технологического развития России с учетом международных санкций и концепции цифровизации. Определены тенденции, которые будут наблюдаться в ближайшем будущем при решении поставленной задачи. Проведена оценка эффективности текущей политики информационно-технологического развития экономики России. Предложены возможные пути решения актуальных проблем в целях стимулирования информационно-технологического развития и экономического роста.

Для цитирования в научных исследованиях

Нарышева А.В., Пекишева Д.Д., Сидорова Е.Д., Худяков М.С., Швалёв Р.С. Обеспечение экономического роста России путем информационно-технического развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 37-44. DOI: 10.34670/AR.2023.20.38.082

Ключевые слова

Информационно-технологическое развитие, технологический суверенитет, технологический прорыв, сектор информационных технологий, экономический рост, экономика России, цифровизация, цифровая трансформация.

Введение

Актуальность данного исследования обусловлена в первую очередь тем, что современные экономические субъекты Российской Федерации переживают этап цифровой трансформации. Появление новых технологий, увеличение роли стратегии инновационного развития, а также реализация концепции «умного управления» способствуют увеличению внимания органов государственной власти к вопросам, напрямую связанным со стимулированием развития цифровой модели национальной экономической системы.

В нынешнее время основной задачей обеспечения экономического роста России является стимулирование информационно-технического развития, тесно связанного с инновационной экономикой. Это такой тип национальной экономической системы, где основная добавленная стоимость предприятий формируется за счет использования инноваций при производстве, реализации бизнес-процессов и выпуска продукции. Вопросам инновационного стимулирования экономического роста российской экономики посвящены многие научные исследования, авторы которых считают необходимым применение дополнительных мер по развитию национальной инновационной системы [Соколова, Кабанник, 2020; Кузьмина, Соклакова, Сурат, 2020; Земенцкий, Михайлова, Немиленцев, 2020; Зименков, Осипова, 2020].

Практическая значимость данной стратегии связана с общегосударственными тенденциями социально-экономического развития, где происходил переход от регионального развития к глобальному экономическому росту. В период принятия масштабных международных санкций с 2022 г. Правительство Российской Федерации заинтересовано в создании новых точек роста и развития, среди которых цифровая экономика. Это аргументировано современными реалиями, где результаты формирующейся пятой индустриальной революции позволяют увеличивать социальную и экономическую эффективность деятельности различных субъектов (как частных, так и общественных).

Основная часть

Понятие «цифровизация» можно рассматривать с двух позиций: в узком и широком смысле [Иванова, Мясоедов, 2023].

В узком смысле цифровизация предполагает преобразование информации и информационных ресурсов в цифровую форму, чтобы сделать комфортнее их использование и управление.

В широком смысле цифровизация предполагает преобразование мирового общества, экономической системы и технологий, обеспечивая интенсивный экономический рост и улучшение качества жизни.

В дальнейшем цифровизация, скорее всего, будет сопровождаться следующими тенденциями [Абдеева, Адзиев, Мусаев, 2023]:

- увеличение инвестиционного потока финансового капитала в инновационно-ориентированные отрасли и объекты производства;
- комплексная цифровая трансформация во всех смежных и сопутствующих сферах жизнедеятельности человека;
- активное увеличение применения роботов и интеллектуальных систем при совершенствовании автоматизации объектов производства;
- увеличение доли и роли инновационно-ориентированных отраслей в структуре мирового ВВП;
- трансформация рынка труда, где будут появляться новые специальности и профессии с применением высокоинтеллектуальных технологий и инноваций;
- увеличение финансовых расходов организаций и личных расходов населения на информационные продукты, технологии и инновации.

Практическая значимость проведения государственной экономической политики по стимулированию информационно-технологического развития, которая совместима с цифровой трансформацией, для Правительства России связана с необходимостью адаптации к новой архитектуре системы международной экономики, которая поддается масштабной трансформации из-за принятых торгово-экономических санкций на протяжении последнего десятилетия.

Особое внимание к данному вопросу было сформировано в 2022 г., когда были приняты масштабные санкционные ограничения, нарушающие прежние внешнеэкономические связи России с другими странами (в особенности с пространством Евразии). Это вынудило органы государственной власти разрабатывать ответные меры, а также содействовать созданию новых и развитию прежних внешнеэкономических связей с теми рынками, которые лояльны для российских производителей и потребителей.

Принятые торговые санкции, введенные против компаний России, имеют негативное воздействие на разные отрасли национальной экономической системы. Однако это не приводило к колоссальным убыткам в 2022 г., поскольку крупные организации российской экономики имели инструменты для нивелирования возникших угроз. За первую половину 2023 г. продажи основной статьи экспорта России «углеводородов» снизились более чем в 1,5 раза (с 120,4 млрд долл. до 77,4 млрд долл.). Поэтому приоритетным вектором государственной политики Правительства в условиях торгово-экономических санкций является достижение технологического прорыва [Доходы от экспорта нефти и нефтепродуктов из России упали почти

вдвое в 2023 году, www].

Россия должна стать технологически суверенным государством, но в то же время не пропагандировать технологическую изоляцию от остального мира. По мнению премьер-министра Мишустина, важно укреплять технологическое сотрудничество на базе ЕАЭС, где важнейшими партнерами являются Казахстан и Беларусь. Важно объединить ресурсы и компетенции, чтобы обеспечить устойчивость производственных комплексов к внешним факторам и защитить национальную экономическую систему в условиях возросшей турбулентности в мире и растущей конкуренции. Это возможно благодаря совместной реализации инфраструктурных и инновационных проектов между странами ЕАЭС. Так, по состоянию на середину 2023 г. между Россией и Казахстаном проводится совместная реализация проектов технологического прорыва на сумму более 2 трлн руб. [Технологический суверенитет, но не изоляция: Мишустин посетил «Иннопром» в Казахстане, www].

В то же время многие компании России проводят переориентацию бизнеса, проводя успешное импортозамещение и выводя свою продукцию и услуги на новые зарубежные рынки. А вот для системы международных отношений эффективность торгово-экономических санкций однозначно отрицательная, ведь она создает предпосылки для деглобализации мировой экономики, нарушения прежних внешнеэкономических связей и стимулирует принятие третьими странами специфических таможенно-тарифных барьеров и ограничений.

Предпосылками для разработки и старта реализации национальной программы информационно-технологического развития в России выступали следующие факторы:

- низкая конкурентоспособность ряда российских производителей и отраслей в борьбе за покупателей на международных рынках;
- высокая степень зависимости потребительских цен на товары ряда категорий из-за валютной нестабильности курса российского рубля в отношении к иностранным денежным единицам;
- принятие международных торгово-экономических санкций странами Запада в отношении российских производителей и потребителей в 2014 и 2022 гг.;
- совмещение с целями стратегии социально-экономического развития России, где технологический суверенитет и интенсивный прогресс в отраслях национальной экономики выступают главными задачами для Правительства.

Промежуточная эффективность государственной политики информационно-технологического развития в период принятия новых масштабных международных санкций приводит к необходимости смены парадигмы управления национальной экономикой, промышленностью и сектором информационно-коммуникационных технологий в России. Нужно принятие решений, которые позволят достигнуть технологического прорыва, сформировать технологический суверенитет страны и улучшить ее конкурентные позиции на международных рынках. В ином случае государственная стратегия информационно-технологического развития останется лишь документом, который не имел системного воздействия на трансформацию российской экономики и промышленности [Мартыненко, 2020].

Таким образом, данная политика на примере экономики России имеет как достоинства, так и недостатки. В любом случае такие действия государства приводят к повышенному уровню волатильности и динамики условий внешней среды, к которым необходимо привыкнуть как производителям, так и потребителям. Оценивая преимущества и недостатки политики информационно-технологического развития, по нашему мнению, все проблемы имеют краткосрочный характер, тогда как достоинства формируют фундамент устойчивого

экономического роста государства на долгий период.

Анализируя текущие мероприятия Правительства России в рамках государственной политики информационно-технологического развития, можно заключить, что ее эффективность находится на достаточно высоком уровне, поскольку тот же коэффициент импортной нагрузки снизился более чем в два раза (с 0,25 до 0,12), продемонстрировав в 2022 г. лучшие показатели [Мешкова, Вострикова, 2022]. Несмотря на это, есть ряд отраслей, где государственная политика еще далека от достижения поставленных целей и решения стратегически важных задач.

Поэтому необходимо продолжение активной государственной поддержки проектов экономических субъектов, которые напрямую связаны со стимулированием импортозамещения российской экономики и промышленности. Это позволит улучшить конкурентоспособность России и ее производителей на международных рынках, а также снизить цены на продукцию для российского потребителя, который в данный момент переплачивает из-за реализации программ импортозамещения.

Для того чтобы обеспечивать устойчивое развитие национальной экономической системы России через информационно-технологическое развитие, необходимым является решение ряда проблем. Для этого актуальными будут следующие решения органов власти: максимальное обеспечение защиты прав инвесторов и собственников объектов интеллектуальной собственности; информационно-юридическая помощь начинающих инновационных предпринимателей; финансирование проектной и научно-исследовательской деятельности организаций образовательной сферы за счет бюджетных средств; улучшение налогового климата для организаций инновационно-ориентированных отраслей экономики.

Заключение

Таким образом, приоритетным вектором обеспечения экономического роста России в современных реалиях торгово-экономических санкций и концепции цифровой трансформации является стимулирование информационно-технологического развития. Данный процесс тесно связан с инновационной деятельностью и компаниями сектора информационно-коммуникационных технологий. В случае эффективного стимулирования и государственной поддержки инновационно-ориентированных предприятий возможна и реализация политики импортозамещения, что лишь свидетельствует о положительном влиянии такого решения на обеспечение экономического роста России.

Библиография

1. Абдеева А.Н., Адзиев А.Р., Мусаев М.Х. Цифровая трансформация экономики: проблемы безопасности // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2023. № 1. С. 369-373.
2. Доходы от экспорта нефти и нефтепродуктов из России упали почти вдвое в 2023 году. URL: <https://www.forbes.ru/finansy/492814-dohody-ot-eksporta-nefti-i-nefteproduktov-iz-rossii-upali-pocti-vdvoe-v-2023-godu>.
3. Земенцкий Ю.В., Михайлова А.Е., Немиленцев М.К. Основные тенденции и особенности инновационного развития российской экономики // Петербургский экономический журнал. 2020. № 1. С. 56-63.
4. Зименков С.Ю., Осипова О.И. Инновационное развитие российской экономики // Молодой ученый. 2020. № 25 (315). С. 170-172.
5. Иванова С.П., Мясоедов А.И. Изменения в цифровой экономике и ее влияние на общество // Экономика. Социология. Право. 2023. № 1 (29). С. 14-23.
6. Кузьмина Е.Ю., Соклакова И.В., Сурат И.Л. Инновационное развитие как фактор конкурентоспособности

- национальной экономики // Вестник университета. 2020. № 2. С. 63-67.
7. Мартыненко О.В. Конкурентоспособность как источник и фактор эффективности импортозамещения на промышленных рынках // Практический маркетинг. 2020. № 2 (276). С. 3-13.
8. Мешкова А.П., Вострикова Е.О. Оценка эффективности политики импортозамещения в контексте экономической безопасности // Beneficium. 2022. № 3 (44). С. 57-66.
9. Соколова А.П., Кабанник Е.А. Экономические условия и приоритетные направления инновационного развития экономики России // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2020. № 1-1. С. 86-94.
10. Технологический суверенитет, но не изоляция: Мишустин посетил «Иннопром» в Казахстане. URL: <https://www.kp.ru/daily/27559/4828031>.

Ensuring Russia's economic growth through information and technical development

Anastasiya V. Narysheva

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79/10 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: anastas.narysheva@yandex.ru

Dar'ya D. Pekisheva

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79/10 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: darya.pekisheva.00@mail.ru

Ekaterina D. Sidorova

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79/10 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: yekaterina.sidorova.003@mail.ru

Mikhail S. Khudyakov

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79/10 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: small.talk@bk.ru

Rodion S. Shvaley

Student,
Siberian Federal University,
660041, 79/10 Svobodnyi ave., Krasnoyarsk, Russian Federation;
e-mail: shvalevr@inbox.ru

Abstract

The article presents the results of an analysis of the practical role of information and technological development of the Russian economy in ensuring its economic growth and national security. The relevance of the study is due to the fact that large-scale trade and economic sanctions in 2022 provoked a structural modernization of the national economic system of Russia, where technological breakthrough and sovereignty are priority development goals. The article examines the prerequisites for stimulating the information and technological development of Russia, taking into account international sanctions and the concept of digitalization. The trends that will be observed in the near future when solving the problem have been identified. An assessment of the effectiveness of the current policy of information and technological development of the Russian economy was carried out. Possible ways to solve current problems are proposed in order to stimulate information technology development and economic growth.

For citation

Narysheva A.V., Pekisheva D.D., Sidorova E.D., Khudyakov M.S., Shvaley R.S. (2023) Obespechenie ekonomicheskogo rosta Rossii putem informatsionno-tekhnicheskogo razvitiya [Ensuring Russia's economic growth through information and technical development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 37-44. DOI: 10.34670/AR.2023.20.38.082

Keywords

Information technology development, technological sovereignty, technological breakthrough, information technology sector, economic growth, Russian economy, digitalization, digital transformation.

References

1. Abdeeva A.N., Adzhev A.R., Musaev M.Kh. (2023) Tsifrovaya transformatsiya ekonomiki: problemy bezopasnosti [Digital transformation of the economy: security problems]. *Intellektual'nye resursy – regional'nomu razvitiyu* [Intellectual resources for regional development], 1, pp. 369-373.
2. *Dokhody ot eksporta nefti i nefteproduktov iz Rossii upali pochti vdvoe v 2023 godu* [Revenues from the export of oil and petroleum products from Russia fell by almost half in 2023]. Available at: <https://www.forbes.ru/finansy/492814-dohody-ot-eksporta-nefti-i-nefteproduktov-iz-rossii-upali-pochti-vdvoe-v-2023-godu> [Accessed 26/09/2023].
3. Ivanova S.P., Myasoedov A.I. (2023) Izmeneniya v tsifrovoi ekonomike i ee vliyanie na obshchestvo [Changes in the digital economy and its impact on society]. *Ekonomika. Sotsiologiya. Pravo* [Economics. Sociology. Law], 1 (29), pp. 14-23.
4. Kuz'mina E.Yu., Soklakova I.V., Surat I.L. (2020) Innovatsionnoe razvitie kak faktor konkurentosposobnosti natsional'noi ekonomiki [Innovative development as a factor in the competitiveness of the national economy]. *Vestnik universiteta* [Bulletin of the University], 2, pp. 63-67.
5. Martynenko O.V. (2020) Konkurentosposobnost' kak istochnik i faktor effektivnosti importozameshcheniya na promyshlennykh rynkakh [Competitiveness as a source and factor of the effectiveness of import substitution in industrial markets]. *Prakticheskii marketing* [Practical marketing], 2 (276), pp. 3-13.
6. Meshkova A.P., Vostrikova E.O. (2022) Otsenka effektivnosti politiki importozameshcheniya v kontekste ekonomicheskoi bezopasnosti [Assessing the effectiveness of import substitution policies in the context of economic security]. *Beneficium*, 3 (44), pp. 57-66.
7. Sokolova A.P., Kabannik E.A. (2020) Ekonomicheskie usloviya i prioritetye napravleniya innovatsionnogo razvitiya ekonomiki Rossii [Economic conditions and priority directions of innovative development of the Russian economy]. *Vestnik Altayskoi akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 1-1, pp. 86-94.
8. *Tekhnologicheskii suverenitet, no ne izolyatsiya: Mishustin posetil «Innoprom» v Kazakhstane* [Technological sovereignty, but not isolation: Mishustin visited Innoprom in Kazakhstan]. Available at: <https://www.kp.ru/daily/27559/4828031> [Accessed 26/09/2023].

9. Zementskii Yu.V., Mikhailova A.E., Nemilentsev M.K. (2020) Osnovnye tendentsii i osobennosti innovatsionnogo razvitiya rossiiskoi ekonomiki [Main trends and features of innovative development of the Russian economy]. *Peterburgskii ekonomicheskii zhurnal* [Petersburg Economic Journal], 1, pp. 56-63.
10. Zimenkov S.Yu., Osipova O.I. (2020) Innovatsionnoe razvitie rossiiskoi ekonomiki [Innovative development of the Russian economy]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 25 (315), pp. 170-172.