

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2023.36.28.010

Совершенствование механизма интеграции мясоперерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий

Магомедов Магомед Даниялович

Доктор экономических наук,
профессор,
Государственный университет управления,
109542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;
e-mail: profmagomedov@mail.ru

Карп Марина Викторовна

Доктор экономических наук,
Государственный университет управления,
109542, Российская Федерация, Москва, просп. Рязанский, 99;
e-mail: mv_karp@guu.ru

Работа выполнена в рамках гранта ГУУ (НИР 1008-23)

Аннотация

В статье показана большая актуальность интеграционных связей в развитии сельскохозяйственных и мясоперерабатывающих предприятий. Подробно описаны применяющиеся на практике виды интеграционных связей между предприятиями. Рассмотрены исторические аспекты интеграции и отмечена значимость в современных условиях учета интересов участников интеграционного взаимодействия. Установлены и описаны факторы, влияющие на развитие интеграционных связей: качество мяса, субпродуктов и мясoproductов; полная себестоимость продукции, производимой интегрирующимися предприятиями; затраты на перевозку сырья и готовой продукции; цены на мясо и субпродукты; возможные объемы производства продукции. Рекомендуется формула определения целесообразности создания интеграционных связей между сельскохозяйственными и мясоперерабатывающими предприятиями.

Для цитирования в научных исследованиях

Магомедов М.Д., Карп М.В. Совершенствование механизма интеграции мясоперерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 9А. С. 121-129. DOI: 10.34670/AR.2023.36.28.010

Ключевые слова

Интеграция, сельскохозяйственные и мясоперерабатывающие предприятия, виды интеграции, факторы интеграции.

Введение

Мясо и субпродукты являются основными видами сырья для мясоперерабатывающих предприятий [Кудрявцев, Магомедов, 2012]. Их в большинстве случаев производят на сельскохозяйственных предприятиях. В таких условиях установление взаимовыгодных экономически обоснованных связей между ними является объективной необходимостью [Кудрявцев, Магомедов, 2012]. После перехода Российской Федерации к рыночной экономике они стали более значимыми. Это связано с появлением большого количества посредников, желающих получить существенную долю прибыли [Магомедов, Домарев, 2012]. Мясоперерабатывающие предприятия могут покупать мясо и субпродукты, необходимые для производства мясопродуктов, на сельскохозяйственных предприятиях, занимающихся выращиванием животных мясного направления. Вместе они могут импортировать их [Алексейчева, Магомедов. Бизнес-стратегии предприятий..., 2022]. Выбор формы приобретения названных видов сырья зависит от экономической выгоды. Результаты проведенного анализа показали, что в большинстве случаев заключение договоров по интеграции названных предприятий дает возможность приобрести сырье по относительно низким ценам и высокого качества. В таких условиях экономически обоснованная интеграция названных предприятий имеет большое значение.

Основная часть

К наиболее распространенным видам интеграции относятся горизонтальная и вертикальная. Такие интеграционные связи можно создавать без устранения самостоятельности каждого предприятия (консорциумы, картели и ассоциации) и с ее лишением (тресты, синдикаты, холдинги, концерны и финансово-промышленные группы). В агропромышленном комплексе РФ наиболее распространенным видом является первый. При горизонтальном виде интеграционные связи происходят в пределах одной отрасли [Kuznetsov et al., 2015]. Так, например, грубые корма одного сельскохозяйственного предприятия могут поставлять другому для кормления животных. Вертикальный вид интеграции связан с несколькими отраслями. Наиболее распространенными в АПК являются вертикальные, которые нацелены на производство и реализацию продукции в пределах нескольких отраслей [Алексейчева. Повышение конкурентоспособности..., 2005]. Примером может служить передача выращенных животных мясного направления с сельскохозяйственного предприятия на мясоперерабатывающее. Такой подход позволяет увеличить общий экономический эффект за счет снижения затрат и улучшения качества конечной продукции [Магомедов, Алексейчева. Информационное обеспечение..., 2000]. При плановой экономике интеграцию проводили без требуемого экономического обоснования и в основном по воле вышестоящих организаций. В современных условиях ее осуществляют только с полным учетом интересов интегрирующихся предприятий. На нее оказывают влияние большое количество факторов: качество сырья и мясопродуктов [Строев, Магомедов, Алексейчева, 2023]; полная себестоимость продукции, производимой интегрирующимися предприятиями [Магомедов, Алексейчева. Обеспечение продовольственной безопасности..., 2022]; затраты на перевозку сырья и готовой продукции [Краев, Строев, Тихонов, 2018], цены на мясо и субпродукты [Алексейчева, Магомедов, 2022], а также производственные мощности предприятий [Алексейчева, Магомедов, 2022].

Рассмотрим эти факторы подробно.

1) Качество сырья и мясопродуктов.

В современных условиях качеству производимой продукции уделяют большое внимание, так как оно входит в число главных факторов конкурентоспособности продукции [Крупкин, Литвинова, Строев, 2007]. Даже небольшие отклонения от требуемых норм в худшую сторону приводят к уменьшению спроса на продукцию [Алексейчева, Магомедов, 2022], и это сразу сказывается на объемах реализуемой продукции в худшую сторону. Последствием этого служит ухудшение экономических показателей функционирования предприятий [Moiseev, Sudorgin, Nitsevich, Stroeve, 2020]. Интеграционные связи позволяют значительно снизить такие явления. Так, например, выращивать животных мясного направления на сельскохозяйственных предприятиях можно по потребностям мясоперерабатывающего из-за того, что у них общие интересы [Алексейчева, Магомедов Цена на мясопродукты, 2022]. Качественные мясо и субпродукты позволяют производить конкурентоспособные мясопродукты [Магомедов, Алексейчева Технический уровень производства, 2022].

2) Полная себестоимость продукции, производимой интегрирующимися предприятиями.

Доля сырья в полной себестоимости продукции мясоперерабатывающих предприятий составляет более 60%, и снижение стоимости потребляемого сырья дает возможность существенно ее уменьшить [Магомедов, Алексейчева, Шинкарева, 2022]. Как показывает опыт отраслей АПК, в современных условиях посреднические услуги широко распространены в нашей стране [Магомедов, Попова, 2018; Магомедов, Строев, 2019; Мурашов, Алексейчева, Стрелков, Магомедов, 2014]. Если пользоваться услугами посредников, это приводит к удорожанию приобретаемого сырья для производства мясопродуктов. Заключение договоров интеграции мясоперерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий даст возможность отказаться от услуг посредников, что окажет позитивное влияние на уменьшение стоимости сырья. Проведенный сравнительный анализ затрат на реализацию мясопродуктов при плановой и рыночной экономике показал, что во втором варианте они существенно выросли. Это связано с тем, что в современных условиях предприятия самостоятельно приобретают сырье и реализуют произведенную продукцию [Строев, Магомедов, Алексейчева, 2023]. А для этого необходимо постоянно проводить маркетинговые исследования [Саркисов, Магомедов, Алексейчева, 2013] и осуществлять экономически обоснованную рекламу [Саркисов, Магомедов, Алексейчева, 2013]. Эти затраты при наличии интеграционных связей заметно уменьшаются, так как транзакции, связанные с осуществлением маркетинговых исследований по покупке сырья, существенно снижаются [Алексейчева, Магомедов. Фактор роста конкурентоспособности..., 2022].

3) Затраты на перевозку сырья и готовой продукции.

Территория РФ очень большая, и при установлении интеграционных связей между сельскохозяйственными и мясоперерабатывающими предприятиями учет затрат на перевозку сырья и готовой продукции обязательно необходим [Крупкин, Литвинова, Строев, 2007]. Это связано с тем, что большие транспортные расходы могут свести на нет все экономические преимущества от установления названных связей. Если учесть, что мясо и субпродукты приходится перевозить на специализированном транспорте, обходящемся значительно дороже, затраты будут более существенными. В современных условиях предприниматели уделяют большое внимание транспортным расходам, и они не пойдут на заключение каких-либо договоров в ущерб себе [Алексейчева, Куломзина, Шинкарева, 2021].

4) Цены на сырье и готовую продукцию.

В условиях, когда сельскохозяйственные и мясоперерабатывающие предприятия

интегрированы, мясо и субпродукты последние могут приобрести по себестоимости, если достигнута договоренность в распределении конечной прибыли между участниками [Алексейчева, Магомедов. Меры социальной поддержки..., 2023]. В такой ситуации сельскохозяйственное предприятие будет стремиться к увеличению конечной прибыли путем поставки на переработку мяса и субпродуктов высокого качества. В то же время мясоперерабатывающее предприятие может идти на определенное снижение цены на мясопродукты с целью привлечения большего количества покупателей и, соответственно, за счет роста объема реализованной продукции получить более значимую величину абсолютной прибыли.

5) Возможные объемы производства продукции.

В условиях рыночной экономики производить продукцию можно, если на нее есть спрос. Иначе не избежать ухудшения экономических показателей. Для повышения спроса на производимые мясопродукты следует производить их в строгом соответствии с ГОСТ. Даже незначительные отклонения от стандартов приведут к оттоку покупателей. Кроме того, следует проводить эффективную ценовую политику. То есть устанавливаемые цены должны быть немного ниже, чем у конкурентов, а также дифференцироваться по сегментам рынка. В противном случае это приведет к негативным результатам. Так, установление высоких по сравнению с конкурентами цен на мясопродукты, ориентированные на целевую аудиторию с низкими доходами [Алексейчева, Куломзина, Шинкарёва, 2021], приведет к уменьшению объемов продаж. При полном учете особенностей сегментов рынка можно рассчитывать на устойчивый спрос на производимые мясопродукты и, соответственно, на большие объемы продаж. Это, в свою очередь, обеспечит относительно высокую абсолютную прибыль [Карабанова, 2014].

Интеграционные связи между сельскохозяйственными и мясоперерабатывающими предприятиями не во всех случаях дают позитивный результат. Причинами этого в большинстве случаев являются значительные транспортные расходы.

На основе проведенных исследований по определению экономической выгоды от заключения договоров по созданию интеграционных связей между указанными предприятиями нами рекомендуется руководствоваться следующей формулой.

$$\text{Эис} = V_m \times C_m + V_c \times C_c + P_m + P_c - (V_{msx} \times C_{сп} + V_{cssx} \times C_{сп} + P_{mc} + P_{cc}).$$

Где: Эис – экономия, получаемая сельскохозяйственными и мясоперерабатывающими предприятиями, от установления интеграционных связей, руб.

V_m – объем покупаемого мяса мясоперерабатывающим предприятием на соответствующем рынке, тонн.

C_m – цена одной тонны мяса, покупаемой мясоперерабатывающим предприятием на соответствующем рынке, руб. за тонну.

V_c – объем покупаемых мясоперерабатывающим предприятием субпродуктов на соответствующем рынке, руб. за тонну.

C_c – цена одной тонны субпродуктов, приобретаемых мясоперерабатывающим предприятием на соответствующем рынке, руб.

P_m – расходы по перевозке мяса с соответствующего рынка на мясоперерабатывающее предприятие, руб.

P_c – расходы по перевозке субпродуктов с соответствующего рынка на мясоперерабатывающее предприятие, руб.

Цсп – стоимость одной тонны мяса, поступающей на мясоперерабатывающее предприятие с сельскохозяйственного, руб.

Ц сс – стоимость одной тонны субпродуктов, поступающих на мясоперерабатывающее предприятие с сельскохозяйственного, руб.

Рмс – расходы по перевозке мяса с сельскохозяйственного предприятия на мясоперерабатывающее, руб.

Рсс – расходы по перевозке субпродуктов с сельскохозяйственного предприятия на мясоперерабатывающее, руб.

С использованием этой формулы проведены расчеты по экономической целесообразности заключения договоров по установлению интеграционных связей по ряду мясоперерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий. Они подтвердили ее обоснованность.

Заключение

Развитие интеграционных связей сельскохозяйственных и мясоперерабатывающих предприятий позволяет исключить всевозможных посредников, поглощающих большую долю прибыли этих предприятий; получить мясо и субпродукты высокого качества для производства мясопродуктов; снизить затраты, связанные с проведением маркетинговых исследований. В результате улучшается финансовое состояние участников интеграции, а население страны может покупать мясопродукты высокого качества по приемлемой цене.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Повышение конкурентоспособности региональной экономики // Пищевая промышленность. 2005. № 9. С. 58-59.
2. Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю., Шинкарева О.В. Аспекты повышения глобальной конкурентоспособности туризма России // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2020. № 1-2. С. 214-223.
3. Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю., Шинкарева О.В. Меры социальной поддержки семей с детьми для смягчения последствий пандемии COVID-19 // Вестник Екатеринбургского института. 2021. № 3 (55). С. 4-11.
4. Алексейчева Е.Ю., Куломзина Е.Ю., Шинкарева О.В. Налоговые меры поддержки в связи с пандемией COVID-19: опыт России // Научное обозрение. Серия 1: Экономика и право. 2021. № 3. С. 25-37.
5. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Бизнес-стратегии предприятий мясной индустрии в условиях экономической нестабильности // Мясная индустрия. 2022. № 8. С. 7-12.
6. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Основные факторы риска снижения производства мясной промышленности // Мясная индустрия. 2022. № 3. С. 8-12.
7. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Продовольственная безопасность России и стимулирование работников мясоперерабатывающих предприятий // Мясная индустрия. 2023. № 1. С. 14-17.
8. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Процессы импортозамещения и продовольственная безопасность в Российской Федерации // Мясная индустрия. 2022. № 9. С. 36-41.
9. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Технический уровень производства мясоперерабатывающих предприятий и продовольственная безопасность страны // Мясная индустрия. 2022. № 11. С. 20-24.
10. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Цена на мясопродукты как фактор повышения продовольственной безопасности // Мясная индустрия. 2022. № 10. С. 21-27.
11. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Фактор роста конкурентоспособности мясоперерабатывающих предприятий: повышение качества маркетинговых исследований // Мясная индустрия. 2022. № 7. С. 24-28.
12. Карабанова О.В. Анализ конъюнктуры мирового рынка человеческого капитала // В сборнике: Способы преодоления социально-экономического неравенства российских регионов. Лаборатория прикладных экономических исследований имени Кейнса, 2014. С. 36-42.
13. Краев В.М., Строев В.В., Тихонов А.И. Авиационные перевозки для обеспечения связанности территорий Российской Федерации // Управление. 2018. Т. 6. № 1. С. 4-11.
14. Крупкин А.В., Литвинова Н.П., Строев В.В. Обучающийся регион как мировой феномен. СПб., 2007.
15. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Интеграция предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия.

2012. № 6. С. 4-7.
16. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Развитие сырьевой базы предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012. № 5. С. 4-7.
17. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Продовольственная безопасность России и предприятия малого и среднего бизнеса в мясной отрасли // Мясная индустрия. 2022. № 12. С. 14-18.
18. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Карабанова О.В. Обеспечение продовольственной безопасности на рынке мяса птицы и мясных продуктов // Мясная индустрия. 2022. № 5. С. 7-13.
19. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Шинкарева О.В. Факторы увеличения объемов производства мяса и мясопродуктов в Российской Федерации // Мясная индустрия. 2022. № 6. С. 7-12.
20. Магомедов М.Д., Домарев И.Е. Повышение эффективности деятельности предприятий мясной промышленности на основе кластеризации // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. Серия: Экономика. 2012. № 6 (18). С. 152-158.
21. Магомедов М.Д., Попова У.И. Современное состояние производства и потребления продукции хлебопекарных предприятий Российской Федерации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2018. Т. 8. № 12А. С. 299-306.
22. Магомедов М.Д., Строев В.В. Увеличение экспорта зерна и муки из российской федерации как направление повышения эффективности зернопродуктового подкомплекса АПК // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Т. 9. № 10-1. С. 657-665.
23. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Информационное обеспечение управления предприятием // Хранение и переработка сельхозсырья. 2000. № 10. С. 52-54.
24. Мурашов О.В., Алексейчева Е.Ю., Стрелков Е.В., Магомедов М.Д. Эффективное развитие предприятий мукомольной промышленности. М., 2014.
25. Саркисов Г.И., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Основные тенденции развития рынков товаров-субститутов безалкогольных напитков // Экономика и предпринимательство. 2013. № 10 (39). С. 595-598.
26. Саркисов Г.И., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Проблемы проведения аудита брендов на рынке напитков // Экономика и предпринимательство. 2013. № 11 (40). С. 947-950.
27. Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Мини-комбикормовые заводы как фактор увеличения объемов производства комбикормов в регионах России // Вестник университета. 2023. № 8. С. 74-79.
28. Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Цифровизация управления ассортиментом как фактор повышения конкурентоспособности производителей пива и напитков в регионах РФ // E-Management. 2023. Т. 6. № 2. С. 114-124.
29. Kuznetsov A.L et al. The effective implementation of the security policy of the natural environment // International Journal of Applied Engineering Research. 2015. Vol. 10. No. 24. P. 45314-45323.
30. Moiseev V.V., Sudorgin O.A., Nitsevich V.F., Stroev V.V. State policy of decreasing the effectiveness of western sanctions // Smart Innovation, Systems and Technologies. 2020. Vol. 138. P. 694-705.

Improvement of the mechanism for integrating meat processing plants and agricultural enterprises

Magomed D. Magomedov

Doctor of Economics,
Professor,
State University of Management,
109542, 99 Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: profmagomedov@mail.ru

Marina V. Karp

Doctor of Economics,
State University of Management,
109542, 99 Ryazanskii ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: mv_karp@guu.ru

Abstract

The article shows the great relevance of integration ties in the development of agricultural and meat processing enterprises; describes in detail the types of integration ties used in practice between enterprises; examines the historical aspects of integration and notes the importance in modern conditions of taking into account the interests of participants in integration interaction. The factors influencing the development of integration ties are identified and described: the quality of meat, offal and meat products; the total cost of products produced by integrating enterprises; transportation costs of raw materials and finished products; prices for meat and offal; possible production volumes. The formula for determining the feasibility of creating integration links between agricultural and meat processing enterprises is recommended.

For citation

Magomedov M.D., Karp M.V. (2023) Sovershenstvovanie mekhanizma integratsii myasopererabatyvayushchikh i sel'skokhozyaistvennykh predpriyatii [Improvement of the mechanism for integrating meat processing plants and agricultural enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 13 (9A), pp. 121-129. DOI: 10.34670/AR.2023.36.28.010

Keywords

Integration, agricultural and meat processing enterprises, types of integration, integration factors.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2005) Povyshenie konkurentosposobnosti regional'noi ekonomiki [Increasing the competitiveness of the regional economy]. *Pishchevaya promyshlennost'* [Food Industry], 9, pp. 58-59.
2. Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu., Shinkareva O.V. (2020) Aspekty povysheniya global'noi konkurentosposobnosti turizma Rossii [Aspects of increasing the global competitiveness of Russian tourism]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and law], 1-2, pp. 214-223.
3. Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu., Shinkareva O.V. (2021) Mery sotsial'noi podderzhki semei s det'mi dlya smygcheniya posledstviu pandemii COVID-19 [Social support measures for families with children to mitigate the consequences of the COVID-19 pandemic]. *Vestnik Ekaterininskogo instituta* [Bulletin of the Catherine Institute], 3 (55), pp. 4-11.
4. Alekseicheva E.Yu., Kulomzina E.Yu., Shinkareva O.V. (2021) Nalogovye mery podderzhki v svyazi s pandemiei COVID-19: opyt Rossii [Tax support measures in connection with the COVID-19 pandemic: Russian experience]. *Nauchnoe obozrenie. Seriya 1: Ekonomika i pravo* [Scientific Review. Series 1: Economics and law], 3, pp. 25-37.
5. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Biznes-strategii predpriyatii myasnoi industrii v usloviyakh ekonomicheskoi nestabil'nosti [Business strategies of meat industry enterprises in conditions of economic instability]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 8, pp. 7-12.
6. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Faktor rosta konkurentosposobnosti myasopererabatyvayushchikh predpriyatii: povyshenie kachestva marketingovykh issledovaniy [Factor in the growth of competitiveness of meat processing enterprises: improving the quality of marketing research]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 7, pp. 24-28.
7. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Osnovnye faktory riska snizheniya proizvodstva myasnoi promyshlennosti [The main risk factors for reducing production in the meat industry]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 3, pp. 8-12.
8. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Protsessy importozameshcheniya i prodovol'stvennaya bezopasnost' v Rossiiskoi Federatsii [Processes of import substitution and food security in the Russian Federation]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 9, pp. 36-41.
9. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Tekhnicheskii uroven' proizvodstva myasopererabatyvayushchikh predpriyatii i prodovol'stvennaya bezopasnost' strany [Technical level of production of meat processing enterprises and

- food security of the country]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 11, pp. 20-24.
10. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2022) Tsena na myasoprodukty kak faktor povysheniya prodovol'stvennoi bezopasnosti [The price of meat products as a factor in increasing food security]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 10, pp. 21-27.
11. Alekseicheva E.Yu., Magomedov M.D. (2023) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii i stimulirovanie rabotnikov myasopererabatyvayushchikh predpriyatii [Food security in Russia and incentives for workers at meat processing plants]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 1, pp. 14-17.
12. Karabanova O.V. (2014) Analiz kon'yunktury mirovogo rynka chelovecheskogo kapitala [Analysis of the global human capital market]. *V sbornike: Sposoby preodoleniya sotsial'no-ekonomicheskogo neravenstva rossiiskikh regionov* [In the collection: Ways to overcome socio-economic inequality in Russian regions]. Keynes Laboratory for Applied Economic Research, pp. 36-42.
13. Kraev V.M., Stroev V.V., Tikhonov A.I. (2018) Aviatsionnye perevozki dlya obespecheniya svyazannosti territorii Rossiiskoi Federatsii [Air transportation to ensure connectivity of the territories of the Russian Federation]. *Upravlenie* [Management], 6 (1), pp. 4-11.
14. Krupkin A.V., Litvinova N.P., Stroev V.V. (2007) *Obuchayushchiysya region kak mirovoi fenomen* [The learning region as a global phenomenon]. Saint Petersburg.
15. Kudryavtsev V.V., Magomedov M.D. (2012) Integratsiya predpriyatii myasnoi promyshlennosti [Integration of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 6, pp. 4-7.
16. Kudryavtsev V.V., Magomedov M.D. (2012) Razvitie syr'evoi bazy predpriyatii myasnoi promyshlennosti [Development of the raw material base of meat industry enterprises]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 5, pp. 4-7.
17. Kuznetsov A.L. et al. (2015) The effective implementation of the security policy of the natural environment. *International Journal of Applied Engineering Research*, 10 (24), pp. 45314-45323.
18. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2000) Informatsionnoe obespechenie upravleniya predpriyatiem [Information support for enterprise management]. *Khranenie i pererabotka sel'khozsyrya* [Storage and processing of agricultural raw materials], 10, pp. 52-54.
19. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Karabanova O.V. (2022) Obespechenie prodovol'stvennoi bezopasnosti na rynke myasa ptitsy i myasnykh produktov [Ensuring food security in the market of poultry meat and meat products]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 5, pp. 7-13.
20. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu., Shinkareva O.V. (2022) Faktory uvelicheniya ob'emov proizvodstva myasa i myasoproduktov v Rossiiskoi Federatsii [Factors of increasing production volumes of meat and meat products in the Russian Federation]. *Myasnaya industriya* [Meat industry], 6, pp. 7-12.
21. Magomedov M.D., Domarev I.E. (2012) Povyshenie effektivnosti deyatel'nosti predpriyatii myasnoi promyshlennosti na osnove klasterizatsii [Increasing the efficiency of meat industry enterprises based on clustering]. *Vestnik Moskovskoi gosudarstvennoi akademii delovogo administrirovaniya. Seriya: Ekonomika* [Bulletin of the Moscow State Academy of Business Administration. Series: Economics], 6 (18), pp. 152-158.
22. Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2022) Prodovol'stvennaya bezopasnost' Rossii i predpriyatiya malogo i srednego biznesa v myasnoi otrasli [Food security of Russia and small and medium-sized businesses in the meat industry] // *Myasnaya industriya* [Meat industry], 12, pp. 14-18.
23. Magomedov M.D., Popova U.I. (2018) Sovremennoe sostoyanie proizvodstva i potrebleniya produktsii khlebopekarnykh predpriyatii Rossiiskoi Federatsii [Current state of production and consumption of bakery products in the Russian Federation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, and tomorrow], 8 (12A), pp. 299-306.
24. Magomedov M.D., Stroev V.V. (2019) Uvelichenie eksporta zerna i muki iz rossiiskoi federatsii kak napravlenie povyshenie effektivnosti zernoproduktovogo podkompleksa APK [Increasing the export of grain and flour from the Russian Federation as a direction to increase the efficiency of the grain product subcomplex of the agro-industrial complex]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: yesterday, today, and tomorrow], 9 (10-1), pp. 657-665.
25. Moiseev V.V., Sudorgin O.A., Nitsevich V.F., Stroev V.V. State policy of decreasing the effectiveness of western sanctions // *Smart Innovation, Systems and Technologies*. 2020. Vol. 138. P. 694-705.
26. Murashov O.V., Alekseicheva E.Yu., Strelkov E.V., Magomedov M.D. (2014) *Effektivnoe razvitie predpriyatii mukomol'noi promyshlennosti* [Effective development of flour milling industry enterprises]. Moscow.
27. Sarkisov G.I., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2013) Osnovnye tendentsii razvitiya rynkov tovarov-substitutov bezalkogol'nykh napitkov [Main trends in the development of markets for substitute goods for soft drinks]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 10 (39), pp. 595-598.
28. Sarkisov G.I., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2013) Problemy provedeniya audita brendov na rynke napitkov [Problems of conducting brand audits in the beverage market]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 11 (40), pp. 947-950.
29. Stroev V.V., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2023) Mini-kombikormovye zavody kak faktor uvelicheniya ob'emov proizvodstva kombikormov v regionakh Rossii [Mini-feed mills as a factor in increasing the volume of feed

-
- production in the regions of Russia]. *Vestnik universiteta*, 8, pp. 74-79.
30. StroeV V.V., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Yu. (2023) Tsifrovizatsiya upravleniya assortimentom kak faktor povysheniya konkurentosposobnosti proizvoditelei piva i napitkov v regionakh RF [Digitalization of assortment management as a factor in increasing the competitiveness of beer and beverage producers in the regions of the Russian Federation]. *E-Management*, 6 (2), pp. 114-124.