

УДК 332.14

DOI: 10.34670/AR.2024.29.64.012

Оценка приоритетности бюджетных инвестиций в строительство социальной инфраструктуры на основе экономического потенциала территории на примере Иркутской области

Потоцкий Дмитрий Александрович

Аспирант,
Байкальский государственный университет,
664025, Российская Федерация, Иркутск, ул. Ленина, 11;
e-mail: potockiyda@mail.ru

Аннотация

Цель статьи – оценка возможности формирования рейтинга муниципальных образований Иркутской области по экономическому потенциалу для дальнейшего определения муниципальных образований, на территории которых реализация мероприятий по созданию объектов социального назначения потенциально принесет большой эффект. Отмечается, что на территории Иркутской области имеется значительная потребность в создании различных объектов социальной инфраструктуры. Вместе с тем муниципальные образования Иркутской области имеют различную экономическую и демографическую ситуацию и экономический потенциал, в связи с чем создание объектов на различных территориях региона может давать различный эффект: новые социальные объекты способны как ускорить развитие территории, так и не оказать никакого положительного эффекта, в последствии оставшись невостребованными. Предложена формула расчета эффективности эксплуатации социального объекта, сформулированы предполагаемые различия в эффекте от строительства социальной инфраструктуры для различных территорий, проведен анализ демографической и экономической ситуации в различных муниципальных образованиях Иркутской области на основании статистических данных и утвержденной стратегии развития Иркутской области, предложены критерии оценки муниципальных образований, сформирован рейтинг муниципальных образований Иркутской области, проанализирован сформированный рейтинг муниципальных образований Иркутской области, сформулированы основные выводы по результатам анализа.

Для цитирования в научных исследованиях

Потоцкий Д.А. Оценка приоритетности бюджетных инвестиций в строительство социальной инфраструктуры на основе экономического потенциала территории на примере Иркутской области // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 89-99. DOI: 10.34670/AR.2024.29.64.012

Ключевые слова

Оценка эффективности, социальные объекты, бюджетные инвестиции, экономический потенциал, социальная инфраструктура, Иркутская область.

Введение

Иркутская область в рамках внутреннего территориального деления имеет 43 административно-территориальных образования. Каждое из данных образований имеет свой уровень экономического потенциала, основанного на имеющихся преимуществах. Вместе с тем на некоторых территориях идет активный процесс экономического развития, в то время как другие находятся в стагнации или даже в упадке.

Социальный объект необходим для возможности осуществления соответствующим учреждением своих функций по обеспечению деятельности населения путем оказания услуг и выполнения государственного или муниципального задания. Вид функций зависит от функционального назначения построенного объекта и учреждения, размещенного в нем. К таким функциям относятся образовательная деятельность, деятельность в сфере здравоохранения, деятельность по обеспечению занятиями физической культурой, культурно-просветительская деятельность, деятельность по оказанию услуг в сфере социального обслуживания и другие.

Таким образом, социальные объекты необходимы для жизнеобеспечения населения, а их создание и функционирование должно приводить к повышению качества жизни населения. Данное определение позволяет сделать вывод о том, что рассмотрение эффективности создания социального объекта отдельно от муниципального образования, на территории которого данный объект будет создан, нецелесообразно, так как сам по себе объект социальной инфраструктуры не является драйвером развития, а масштаб эффекта от его строительства будет различаться для разных по уровню развития территорий.

Основная часть

Высокий уровень экономического потенциала муниципального образования должен обеспечивать повышенный приоритет данной территории перед другими при распределении регионального финансирования на строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов социальной инфраструктуры. Это обусловлено возможностью более эффективной эксплуатации данных объектов на протяжении длительного времени за счет роста числа жителей, а также за счет синергического эффекта, который возможен благодаря комплексному социально-экономическому развитию территории.

Эффективность эксплуатации социального объекта можно определить как соотношение фактической загруженности объекта и его проектной мощности:

$$\text{Э}_{\text{экс}} = \frac{\text{Зф}}{\text{Зп}} \times 100$$

где:

Экс – эффективность эксплуатации социального объекта;

Зф – фактическая загруженность объекта;

Зп – проектная мощность объекта.

В случае, если данный показатель составляет менее 100% и/или имеет тенденцию к снижению, эффективность эксплуатации является недостаточной. Оптимальным значением является устойчивый показатель в 100%. Также может допускаться незначительное превышение данного показателя, не приводящее к снижению качества предоставляемых населению услуг,

допустимое превышение необходимо определять индивидуально для каждого объекта исходя из требований нормативных документов, таких как СанПиН, противопожарные нормы и т.п., а также из влияния превышения нагрузки сверх установленной мощности объекта на деятельность учреждения.

У территорий с низким экономическим потенциалом данный показатель будет менее 100% с тенденцией к снижению, так как строительство социальных объектов в отрыве от экономического развития муниципального образования не позволит остановить отток населения с территории, что приведет к снижению у населения спроса на функционал социального объекта. Учитывая, что основные конструктивные элементы большинства строящихся социальных объектов в Иркутской области состоят из железобетона, срок их эксплуатации составляет не менее 100 лет [Приказ Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226, [www](#)]. Таким образом, каждый год, в который показатель эффективности эксплуатации социального объекта будет составлять менее 100%, будет характеризоваться потерей потенциального эффекта от создания данного объекта. Учитывая указанный длительный период эксплуатации, суммарные потери потенциального эффекта могут быть очень значительными, а эффективность бюджетных инвестиций по сравнению с альтернативными вариантами создания объектов на экономически более развитых территориях будет гораздо ниже.

В связи с указанными причинами при оценке эффективности бюджетных инвестиций в строительство социального объекта необходимо оценивать как текущую потребность в строительстве объекта, так и ожидаемую эффективность его эксплуатации на будущий период с учетом прогноза демографической ситуации.

Достижение синергического эффекта возможно в случае, если муниципальное образование, на территории которого планируется размещение социального объекта, уже имеет экономический потенциал и является привлекательным с точки зрения потенциального жителя за счет наличия рабочих мест, в первую очередь для квалифицированных кадров. Совокупность наличия на территории как организаций, обеспечивающих рабочие места, так и современной социальной инфраструктуры позволит достичь большего эффекта для развития территории и региона в целом, чем создание аналогичных объектов социального обслуживания на территориях с пониженным уровнем экономического потенциала. Согласно позиции М.А. Ягольницера и соавторов, для возникновения синергического эффекта при реализации инвестиционных проектов необходимо наличие «критической массы» организаций и предприятий в одной либо смежных видах деятельности, а также содействие местных властей, развитая производственная и логистическо-сбытовая инфраструктура, а также доступ к трудовым ресурсам [Ягольницер, Овсянникова, Костин, 2022]. Подобные условия имеются не на всей территории Иркутской области.

Для формирования оценки муниципальных образований по уровню экономического развития и экономического потенциала необходим соответствующий источник информации. Данным источником может служить стратегия социально-экономического развития региона.

Законом Иркутской области от 10 января 2022 года № 15-ОЗ утверждена стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года, которая является основным документом стратегического планирования региона. Разработка стратегии велась как органами исполнительной власти Иркутской области, так и Ассоциацией муниципальных образований, депутатами Федерального Собрания Российской Федерации и Законодательного собрания Иркутской области, представителями научного сообщества и представителями общественных организаций. Подобный состав участников позволяет сделать

вывод о высоком уровне проработанности данного документа [Закон Иркутской области от 10 января 2022 года № 15-ОЗ, www].

В рамках стратегии развития определены как текущая специализация муниципальных образований Иркутской области, так и будущая, планируемая к развитию до 2036 года. В рамках специализаций документом определены экономические комплексы – нефтегазохимический, машиностроительный, металлургический, агропромышленный, фармацевтический, строительный, лесоперерабатывающий, транспортно-логистический, туристический и минерально-сырьевой. Также документом определено, какие из перечисленных комплексов развиты на территории муниципального образования, а также обозначены планируемые инвестиционные проекты, разделенные на три группы – до 50 млн рублей, от 50 до 500 млн рублей и свыше 500 млн рублей. Муниципальные образования Иркутской области стратегией выделены в опорные территории развития, для которых в рамках документа сформированы основания специализация и условия опережающего развития.

В соответствии со стратегией, на территории Иркутской области определены следующие опорные территории развития: Усть-Илимско-Катангская ОТР, Братская ОТР, Тайшетско-Тулунская ОТР, Усть-Ордынская Бурятская ОТР, Усть-Кутско-Ленская ОТР, Бодайбинская ОТР, Саяно-Иркутская ОТР.

Однако данные ОТР являются комплексом муниципальных образований, обобщенных по территориальному признаку, и отдельные муниципальные образования в составе ОТР не имеют полного комплекта направлений развития, установленных для их ОТР в целом.

Вместе с тем на основании установленных в стратегии текущей характеристики и прогноза потенциального развития для административно-территориальных образований возможно произвести укрупненную оценку каждого из данных муниципальных образований вне состава ОРТ. Подобный рейтинг позволит сравнить между собой различные территории Иркутской области на основании текущего экономического развития и экономического потенциала, что может быть использовано для дальнейшего определения приоритетных территорий, на которых будут реализованы мероприятия по строительству объектов социальной инфраструктуры.

Стоит отметить, что данный критерий принятия решения о создании социального объекта на той или иной территории не будет являться основным, его применение предполагается в комплексе с иными критериями, например уровень потребности в объекте и объем затрат, необходимый для создания объекта.

Для формирования рейтинга муниципальных образований по уровню экономического развития и экономического потенциала для дальнейшего определения приоритетных территорий для развития социальной инфраструктуры предлагается использовать такие критерии, как текущее население муниципального образования, демографическая ситуация в муниципальном образовании, экономический потенциал территории и текущее экономическое состояние территории. Оценка данных показателей будет произведена относительно иных муниципальных образований Иркутской области, с присвоением определенного количества баллов.

Динамику демографического показателя для данного рейтинга предлагается высчитывать за последнее десятилетие на основании статистических данных [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, www]. При изменении в большую или меньшую сторону более чем на 5% присваивается оценка 1 и -1 соответственно. В случае значительного изменения (более чем на 10%) муниципальное образование получает плюс или минус 2 балла, в зависимости от роста или снижения количества жителей. Если разница в населении не

превышает 5%, то оцениваемому муниципальному образованию баллы не начисляются.

В статье автора «Анализ возможности применения объективных показателей для оценки экономической эффективности бюджетных инвестиций в строительство объектов социального назначения на примере Иркутской области» было предложено деление муниципальных образований на 4 группы – с населением до 5 тысяч человек, от 5 до 30 тысяч человек, от 30 до 100 тысяч человек и от 100 тысяч человек [Грушина, 2023]. Первым двум группам в рамках настоящей статьи предложено не начислять баллов в рамках оценки текущего населения, муниципальным образованиям с населением от 30 до 100 тысяч человек будет присвоен 1 балл, от 100 тысяч человек – 2 балла.

Оценка экономического состояния будет произведена на основании количества текущих экономических комплексов, установленных стратегией для муниципальных образований Иркутской области, с учетом количества развитых экономических комплексов. В рамках проведения оценки предлагается следующий порядок определения количества баллов, присваиваемых муниципальному образованию:

- 1 балл – от 0 до 2 экономических комплексов и отсутствие развитых экономических комплексов на территории;
- 2 балла – от 2 экономических комплексов при отсутствии развитых экономических комплексов на территории ИЛИ от 1 до 2 экономических комплексов и не более 1 развитого экономического комплекса;
- 3 балла – от 3 экономических комплексов и на территории имеется 1 развитый экономический комплекс ИЛИ 2 развитых экономических комплексов;
- 4 балла – от 4 экономических комплексов и на территории имеется 2 развитых экономических комплекса ИЛИ 3 развитых экономических комплекса;
- 5 баллов – от 5 экономических комплексов и на территории имеется 3 развитых экономических комплекса ИЛИ на территории имеется не менее 4 развитых экономических комплексов.

Оценка экономического потенциала будет произведена на основании количества будущих экономических комплексов, установленных стратегией для муниципальных образований Иркутской области, с учетом количества крупных планируемых инвестиционных проектов. В рамках проведения оценки предлагается следующий порядок определения количества баллов, присваиваемых муниципальному образованию:

- 1 балл – от 0 до 2 будущих экономических комплексов;
- 2 балла – от 2 будущих экономических комплексов ИЛИ от 1 до 2 будущих экономических комплексов и 1 будущий экономический комплекс с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей;
- 3 балла – от 3 будущих экономических комплексов и 1 будущий экономический комплекс с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей ИЛИ 2 будущих экономических комплекса с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей;
- 4 балла – от 4 будущих экономических комплексов и 1 будущий экономический комплекс с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей ИЛИ от 3 будущих экономических комплексов и 2 будущих экономических комплексов с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей;
- 5 баллов – от 5 будущих экономических комплексов и 2 будущих экономических комплексов с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей ИЛИ от 4 будущих

экономических комплексов и 3 будущих экономических комплексов с планируемыми инвестициями свыше 500 млн рублей.

Итоговая оценка рассчитывается как сумма баллов, присвоенных муниципальному образованию при оценке каждого из установленных критериев.

Итоговый рейтинг, сформированный на основании предложенных критериев, представлен в таблице 1.

Таблица 1 - Рейтинг экономического потенциала муниципальных образований Иркутской области

МО	Оценка за население	Демография	Наличие экономического потенциала	Оценка текущего экономического состояния	Итоговая оценка приоритетности
Ангарский городской округ	2	0	5	5	12
город Иркутск	2	0	5	5	12
Шелеховский район	1	1	5	5	12
Иркутский район	2	2	3	4	11
город Братск	2	-1	5	4	10
город Саянск	1	0	5	4	10
город Усолье-Сибирское	1	-1	5	5	10
Нижнеудинский район	1	-1	4	4	8
Тайшетский район	1	-1	5	3	8
Слюдянский район	1	0	4	2	7
Усть-Кутский район	1	-1	4	3	7
Братский район	1	-1	3	3	6
город Свирск	0	0	4	2	6
город Тулун	1	-1	4	2	6
город Усть-Илимск	1	0	3	2	6
город Черемхово	1	0	3	2	6
Жигаловский район	0	0	4	2	6
Заларинский район	0	0	3	3	6
Нукутский район	0	0	3	3	6
Осинский район	0	0	4	2	6
Усольский район	1	0	2	3	6
Усть-Удинский район	0	0	4	2	6
Эхирит-Булагатский район	1	0	3	2	6
Аларский район	0	1	2	2	5
Балаганский район	0	0	3	2	5

МО	Оценка за население	Демография	Наличие экономического потенциала	Оценка текущего экономического состояния	Итоговая оценка приоритетности
Боханский район	0	0	3	2	5
город Зима	1	0	2	2	5
Казачинско-Ленский район	0	-1	4	2	5
Катангский район	0	-1	4	2	5
Качугский район	0	-1	3	3	5
Киренский район	0	-1	4	2	5
Нижнеилимский район	1	-2	4	2	5
Ольхонский район	0	1	2	2	5
Чунский район	1	-1	3	2	5
Баяндаевский район	0	0	2	2	4
Зиминский район	0	-1	2	3	4
Куйтунский район	0	-1	2	3	4
Тулунский район	0	-1	2	3	4
Черемховский район	0	0	2	2	4
Усть-Илимский район	0	-1	2	2	3
Бодайбинский район	0	-2	2	2	2
Мамско-Чуйский район	0	-2	2	1	1

Несомненно, предложенная методика оценки является упрощенной, так как для полноценного сравнения экономического потенциала всех муниципальных образований региона необходимо проведение значительного комплекса работ по отношению к каждой территории. Вместе с тем стратегия экономического развития включает в себя оценку уровня экономического развития и экономического потенциала муниципальных образований региона, что позволяет использовать эти данные для укрупненного анализа, необходимого для предварительного ранжирования муниципальных образований по отношению друг к другу.

На основании сформированного рейтинга муниципальных образований можно сделать следующие выводы.

Наивысший приоритет (от 9 баллов) имеют муниципальные образования с высокими показателями экономического развития и экономического потенциала (суммарно 9-10 баллов по данным критериям). Это ключевые территории Иркутской области, такие как Ангарский городской округ, Шелеховский район, города Братск, Иркутск, Саянск, Усолье-Сибирское. При этом Шелехов, Саянск и Усолье-Сибирское считаются моногородами, на территории последних двух созданы территории опережающего социально-экономического развития. Также к данной группе относится Иркутский район, чьи экономические показатели ниже остальных представителей группы (7 баллов), однако данное муниципальное образование имеет высокие показатели по количеству населения и росту населения за последнее десятилетие. Стоит отметить, что все муниципальные образования Иркутской области, имеющие население более 100 тысяч человек, относятся к данной группе.

Территории, имеющие высокий приоритет (от 6 до 8 баллов), также имеют важные для Иркутской области производства, однако их оценка по показателям экономического развития и экономического потенциала ниже (суммарно не более 8 баллов), чем у группы с наивысшим приоритетом. Население данных муниципальных образований не превышает 80 тысяч жителей, количество населения за последние 10 лет либо изменилось незначительно, либо снизилось более чем на 5%.

Стоит отметить отнесение к данной категории таких муниципальных образований, как Тайшетский, Нижнеудинский, Братский, Усть-Кутский, Жигаловский и Слюдянский районы, города Тулун, Усть-Илимск и Черемхово. Высокий приоритет данных муниципальных образований подтверждается повышенным вниманием со стороны Правительства Иркутской области, который выражен в реализации совместных инвестиционных проектов с ПАО «Газпром» (Жигаловский район), ООО «ИНК» (Усть-Кутский район), ОК РУСАЛ (Тайшетский район), АО «Группа Илим» (Усть-Илимск); реализации мероприятий в рамках устранения последствий паводка 2019 года (Нижнеудинский район, город Тулун); установлении особой экономической зоны и территорий опережающего социально-экономического развития (Слюдянский район, города Тулун и Черемхово) [Инвестиционный портал Иркутской области, [www](#); РУСАЛ в Тайшете, [www](#); распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 2126-р, [www](#); Иркутская область. Официальный портал. В Жигаловском районе планируется масштабное строительство социальных объектов, [www](#)].

К территориям с нормальным приоритетом (от 4 до 5 баллов) отнесены муниципальные образования, не имеющие столь значительного экономического потенциала, суммарная оценка их экономического развития и потенциала составляет не более 6 баллов. Их население не превышает 45 тысяч человек, при этом только 3 муниципальных образования из 16 отнесенных к данной группе имеют население более 30 тысяч человек. Большинство из муниципальных образований данной группы имеют тенденцию к снижению количества населения за последние 10 лет.

К территориям с низким приоритетом (менее 4 баллов) относятся всего 3 муниципальных образования: это Усть-Илимский район, Бодайбинский район и Мамско-Чуйский район. Усть-Илимский район не включает в свой состав г. Усть-Илимск, что влияет на снижение итоговой оценки данного муниципального образования. Все три территории приравнены к территориям Крайнего Севера. Согласно А.А. Череневу и Ц.Б. Дашпилову для северных районов Иркутской области характерны такие проблемы, как неблагоприятное транспортное положение и низкая инвестиционная привлекательность. [Черенев, Дашпилов, 2015]. Наибольшее население в данной группе имеет Бодайбинский район – 17 тыс. человек. Все муниципальные образования данной группы имеют тенденцию к снижению населения, два из трех муниципальных образования имеют снижение более 10% за последнее десятилетие.

Заключение

На основании полученных данных возможна приоритизация муниципальных образований, на территории которых планируется создание объектов социальной инфраструктуры. Разработанный рейтинг возможно применить в рамках разработки комплексной методики предварительной оценки эффективности бюджетных инвестиций на создание социальных объектов, что позволит получить максимальный эффект от строительства социальной инфраструктуры.

Вместе с тем необходимо учитывать, что составление подобного рейтинга муниципальных образований является одним из инструментов оценки для принятия окончательного решения и не может являться первоочередным методом распределения бюджетных средств на создание объектов социальной инфраструктуры.

Также, учитывая, что части муниципальных образований не хватило одного балла для того, чтобы перейти из одной категории в другую, необходимо уделить данным территориям повышенное внимание при принятии какого-либо управленческого решения, основанного на сформированном или аналогичном рейтинге.

Библиография

1. Грушина Д.А. Потockий Анализ возможности применения объективных показателей для оценки экономической эффективности бюджетных инвестиций в строительство объектов социального назначения на примере Иркутской области // Экономика устойчивого развития. 2023. № 3 (55).
2. Инвестиционный портал Иркутской области. URL: <http://star.invest.irkobl.ru/>
3. Иркутская область. Официальный портал. В Жигаловском районе планируется масштабное строительство социальных объектов. URL: <https://irkobl.ru/news/1276041>.
4. Об утверждении методических указаний о государственной кадастровой оценке: приказ Минэкономразвития России от 12.05.2017 № 226 (ред. от 09.09.2019) // СПС «КонсультантПлюс».
5. Об утверждении Программы по восстановлению жилья, объектов связи, социальной, коммунальной, энергетической и транспортной инфраструктур, гидротехнических сооружений, административных зданий, поврежденных или утраченных в результате наводнения на территории Иркутской области: распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 сентября 2019 года № 2126-р. URL: <https://docs.cntd.ru/document/561251677>.
6. Об утверждении стратегии социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года: закон Иркутской области от 10 января 2022 года № 15-ОЗ. URL: <https://docs.cntd.ru/document/578051226>.
7. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru>.
8. РУСАЛ в Тайшете. URL: <https://taishet.rusal.ru>.
9. Черенев А.А., Дашпилов Ц.Б. Бодайбинский и Мамско-Чуйский районы Иркутской области: социально-экономический анализ // Вестник ИрГТУ. 2015. № 6 (101).
10. Ягольницер М.А., Овсянникова М.А., Костин А.В. Синергия инвестиционных проектов: когнитивный подход // Мир экономики и управления. 2022. № 3.

Assessment of the priority of budget investments in the construction of social infrastructure based on the economic potential of the territory on the example of the Irkutsk region

Dmitrii A. Pototskii

Postgraduate Student,
Baikal State University,
664025, 11 Lenina str., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: potockiyda@mail.ru

Abstract

The objective of the article is to assess the possibility of forming a rating of municipalities of the Irkutsk region in terms of economic potential for further identification of municipalities in whose territory the implementation of measures to create social facilities will potentially have a greater effect. There is a significant need to create various social infrastructure facilities in the Irkutsk

Region. At the same time, the municipalities of the Irkutsk region have different economic and demographic situations and economic potential, and therefore the creation of facilities in different territories of the region can have different effects – new social facilities can both accelerate the development of the territory and not have any positive effect, subsequently remaining unclaimed. A formula for calculating the efficiency of the operation of a social facility is proposed, the expected differences in the effect of the construction of social infrastructure for different territories are formulated, the demographic and economic situation in various municipalities of the Irkutsk region is analyzed based on statistical data and the approved development strategy of the Irkutsk region, criteria for evaluating municipalities are proposed, a rating of municipalities of the Irkutsk region is formed, the formed rating of municipalities of the Irkutsk region is analyzed, the main conclusions based on the results of the analysis are formulated.

For citation

Pototskii D.A. (2024) Otsenka prioritnosti byudzhetykh investitsii v stroitel'stvo sotsial'noi infrastruktury na osnove ekonomicheskogo potentsiala territorii na primere Irkutskoi oblasti [Assessment of the priority of budget investments in the construction of social infrastructure based on the economic potential of the territory on the example of the Irkutsk region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 89-99. DOI: 10.34670/AR.2024.29.64.012

Keywords

Efficiency assessment, social facilities, budget investments, economic potential, social infrastructure, Irkutsk region.

References

1. Cherenev A.A., Dashpilov Ts.B. (2015) Bodaibinskii i Mamsko-Chuiskii raiony Irkutskoi oblasti: sotsial'no-ekonomicheskii analiz [Bodaibinsky and Mamsko-Chuisky districts of the Irkutsk region: socio-economic analysis]. *Vestnik IrGTU* [Bulletin of Irkutsk State Technical University], 6 (101).
2. Grushina D.A. (2023) Pototskii Analiz vozmozhnosti primeneniya ob"ektivnykh pokazatelei dlya otsenki ekonomicheskoi effektivnosti byudzhetykh investitsii v stroitel'stvo ob"ektov sotsial'nogo naznacheniya na primere Irkutskoi oblasti [Analysis of the possibility of using objective indicators to assess the economic efficiency of budget investments in the construction of social facilities using the example of the Irkutsk region]. *Ekonomika ustoichivogo razvitiya* [Economics of Sustainable Development], 3 (55).
3. *Investitsionnyi portal Irkutskoi oblasti* [Investment portal of the Irkutsk region]. Available at: <http://star.invest.irkobl.ru> [Accessed 29/01/2024]
4. *Irkutskaya oblast'. Ofitsial'nyi portal. V Zhigalovskom raione planiruetsya masshtabnoe stroitel'stvo sotsial'nykh ob"ektov* [Irkutsk region. Official portal. Large-scale construction of social facilities is planned in the Zhigalovsky district]. Available at: <https://irkobl.ru/news/1276041> [Accessed 29/01/2024].
5. Ob utverzhenii metodicheskikh ukazanii o gosudarstvennoi kadastrovoi otsenke: prikaz Minekonomrazvitiya Rossii ot 12.05.2017 № 226 (red. ot 09.09.2019) [On approval of guidelines on state cadastral valuation: Decree of the Ministry of Economic Development of Russia of May 12, 2017 No. 226 (as amended on September 9, 2019)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant].
6. *Ob utverzhenii Programmy po vosstanovleniyu zhil'ya, ob"ektov svyazi, sotsial'noi, kommunal'noi, energeticheskoi i transportnoi infrastruktur, gidrotekhnicheskikh sooruzhenii, administrativnykh zdanii, povrezhdennykh ili utrachennykh v rezul'tate navodneniya na territorii Irkutskoi oblasti: rasporyazhenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 18 sentyabrya 2019 goda № 2126-r* [On approval of the Program for the restoration of housing, communication facilities, social, communal, energy and transport infrastructure, hydraulic structures, administrative buildings damaged or lost as a result of floods in the Irkutsk region: Decree of the Government of the Russian Federation of September 18, 2019 No. 2126-R]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/561251677> [Accessed 26/01/2024].
7. *Ob utverzhenii strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Irkutskoi oblasti na period do 2036 goda: zakon Irkutskoi oblasti ot 10 yanvary 2022 goda № 15-OZ* [On approval of the strategy for the socio-economic development of the

Irkutsk region for the period until 2036: Law of the Irkutsk region of January 10, 2022 No. 15-OZ]. Available at: <https://docs.cntd.ru/document/578051226>.

8. *Ofitsial'nyi sait Federal'noi sluzhby gosudarstvennoi statistiki* [Official website of the Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru> [Accessed 11/01/2024].
9. *RUSAL v Taishete* [RUSAL in Taishet]. Available at: <https://taishet.rusal.ru> [Accessed 29/01/2024].
10. Yagol'nitser M.A., Ovsyannikova M.A., Kostin A.V. (2022) Sinergiya investitsionnykh proektov: kognitivnyi podkhod [Synergy of investment projects: a cognitive approach]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [World of Economics and Management], 3.