

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.58.10.058

Развитие методики применения инструментов «экономического убийства» а реальном секторе экономики

Хачиров Тамерлан Витальевич

Сотрудник ПАО «МТС»;

студент,

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,

125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр., 49;

e-mail: Tamerlan141414@yandex.ru

Аннотация

Мировая история знает как минимум два эффективных способа решения глобальных вопросов; это, прежде всего, вооруженное противоборство или угрозы его применения, а противоположной стороной можно считать мирное экономическое удушение специальными инструментами. Актуальность статьи заключается в развитии и применении инструментов экономического убийства, направленной на поражение ведущих промышленных предприятий и экономики нашего государства в целом. Автором в статье дается определение термина «экономические убийцы». В ней описаны наиболее важные инструменты, использовавшиеся для разрушения экономических субъектов страны, которые продолжают использоваться и сейчас. Целью статьи является раскрытие основных методов экономического воздействия на хозяйствующие субъекты с целью их ликвидации. Автор ставит и разрешает задачу – донести сущность экономического террора по ликвидации промышленных гигантов страны и многого из происходившего и происходящего в современной России. Анализ основных методов и инструментов, используемых экономическим убийцей в процессе своей непосредственной деятельности. В работе проанализировано происхождение существующей теоретической базы, предложена классификация видов деятельности экономических убийц, а также инструменты, используемые ими для достижения целей. Выводы и предложения будут полезны изучающим вопросы финансового противоборства и обеспечения экономической безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Хачиров Т.В. Развитие методики применения инструментов «экономического убийства» а реальном секторе экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 287-294. DOI: 10.34670/AR.2024.58.10.058

Ключевые слова

Конкурентоспособность, экономические убийцы, ценовой демпинг, природные ресурсы, манипулирование, вымогательство, мировые финансы.

Введение

Мировая история знает как минимум два эффективных способа решения глобальных вопросов; это, прежде всего, вооруженное противоборство или угрозы его применения, а противоположной стороной можно считать мирное экономическое удушение специальными инструментами. Термин «экономический убийца» получил широкое распространение после выхода в свет книги Джона Перкинсона «Исповедь экономического убийцы» в 2004 году [Перкинс, 2005]. Экономические убийцы согласно Перкинсону – это высокооплачиваемые профессионалы, которые выманивают у разных государств по всему миру триллионы долларов. В широком смысле нами в рамках данной статьи термин «экономический убийца» используется для описания компаний или индивидуумов, которые приносят ущерб экономическим субъектам, отраслям и экономике государства в целом.

Основная часть

Попытки взять под контроль извне какие-то системные предприятия или даже отдельные сектора экономики отдельных стран присутствовали всегда. Это происходило и может происходить через различные методы, такие как агрессивная конкуренция, ценовой демпинг, слияния и поглощения за счет подкупа руководства, незаконное рейдерство, или другие бизнес-стратегии, которые могут привести к разрушению предприятий конкурентов или смены владельцев бизнеса. Экономические убийцы могут также использовать свое финансовое влияние, чтобы ослабить конкурентов или даже вытеснить их с рынка. Они могут также использовать свои ресурсы для манипуляции ценами, создания монополии или других действий, которые могут привести к ущербу для других участников рынка. Экономические убийцы могут использовать различные методы и стратегии для достижения своих целей. Например, они могут практиковать ценовой демпинг, снижая цены на свои товары или услуги до такого уровня, что конкуренты не смогут конкурировать и будут вынуждены выйти с рынка. Это может создать монополистическое положение для экономической убийцы, что позволяет им диктовать условия рынка и устанавливать цены на свое усмотрение. Кроме того, экономические убийцы могут использовать свое финансовое влияние, чтобы подавить конкурентов. Например, они могут предлагать финансовую поддержку или инвестиции для других компаний, чтобы получить контроль над ними или ослабить их позицию на рынке. Такие действия могут привести к серьезным последствиям для других компаний, включая потерю рыночной доли, убытки, банкротство и даже угрозу для их выживания. Кроме того, экономические убийцы могут создавать неблагоприятные условия для работников, включая ухудшение условий труда, сокращение рабочих мест и другие негативные последствия. В целом, деятельность экономических убийц может иметь широкие социально-экономические последствия, поэтому их действия часто подвергаются вниманию регуляторов и антимонопольных органов. Предотвращение и пресечение таких практик имеет важное значение для обеспечения здоровой конкуренции и защиты интересов других участников рынка. Данная статья посвящена исследованию темы, касающейся деятельности «экономических убийц». В экономически тяжелые времена предприятия, ради выживания, в первую очередь избавляются от непрофильных активов, что приводит к снижению социальной защиты работников, ведет к резкому снижению трудовых ресурсов что в итоге приводит к вторичному экономическому удару.

Целью данного исследования является анализ деятельности экономического убийцы в

рамках корпоративного и финансового сектора.

Объект исследования – инструменты, используемые экономическим убийцей для осуществления своих целей.

Предмет исследования – деятельность экономического убийцы.

Методы и материалы

При написании научной статьи автором применялись методы анализа, построения гипотез, сравнения, неполной индукции. Для достижения цели в работе были поставлены следующие задачи:

Изучение существующих теоретических подходов к определению рода деятельности субъекта процесса экономического убийства

Анализ основных методов и инструментов, используемых экономическим убийцей в процессе своей непосредственной деятельности

Предложение актуальных дефиниций для всех терминов, рассматриваемых в рамках данного исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составили работы таких авторов, как В.Л. Авагян, С.Ю. Глазьев, А.В. Минаков, Л.Н. Орлова, А.И. Подберезкин, Е.А. Скобликов, С.Ю. Солодовников, Л.Л. Фитуни, Джин Шарп (Gene Sharp)

Результаты и обсуждение

Если рассматривать экономическое убийство как процесс, направленный на устранение конкурентов в виде организаций или государства посредством захвата или манипуляции стоимостью их активов с целью повлиять на финансовую устойчивость объекта, то экономическим убийцей можно назвать лицо, осуществляющее данную деятельность. Для достижения систематизации знаний о данном процессе, проведения сравнительного анализа, а также определения его применения, процесс экономического убийства можно разбить на два вида:

- Непосредственный
- Опосредованный

Таким образом, в рамках данного исследования предлагается следующая классификация понятия «экономическое убийство» (Рисунок 1).



Рисунок 1 - Классификация понятия «экономическое убийство»

Непосредственный вид предполагает под собой модель экономического убийства, при которой субъект и объект взаимодействуют напрямую. В данном случае убийство может являться «прозрачным» и не нести за собой какого-либо скрытого умысла. Ярким примером непосредственного вида экономического убийства может послужить случай с фармацевтической фирмой Questcor (дочерней компанией Mallinckrodt). В начале 2000-х годов компания Questcor обладала монополией на производство препаратов адренкортикотропного гормона (АКТГ) благодаря своему продукту «Acthar», который лечит редкие серьезные заболевания, включая детские спазмы. В середине 2000-х годов компания Novartis начала разработку синтетического конкурента «Acthar», препарата под названием «Synacthen» для рынка США. Questcor приобрела права на разработку «Synacthen» в США в 2013 году. Следуя логике экономического убийцы, то есть прекращения конкуренции еще до появления рыночного продукта, Questcor не продолжила разработку препарата «Synacthen». Как утверждала Федеральная торговая комиссия в антимонопольной жалобе: «Приобретением «Synacthen» Questcor предотвратила зарождающийся вызов своей монополией» [там же]. Исходя из данного примера, мы можем наблюдать, как компания «убийца», посредством приобретения определенного актива уничтожила потенциал компании «жертвы», устранив тем самым возможного конкурента. Таким образом, можно сделать вывод о том, что непосредственный вид экономического убийства является формой экономического убийства, при которой субъект и объект ведут открытое, прозрачное и прямое взаимодействие.

Опосредованный вид, по мнению автора, является более сложной разновидностью экономического убийства. В отличие от вышеназванного, он подразумевает под собой захват или манипуляцию стоимостью активов объекта посредством использования третьих лиц – экономических убийц (далее по тексту – ЭУ). Для удобства изложения, а также систематизации знаний разделим ЭУ также на два вида:

- Экономическое убийство уровня государственного сектора экономики
- Экономическое убийство уровня частного сектора экономики

Говоря о первом виде, следует упомянуть, что деятельность лиц данной категории не может осуществляться частным лицом или. В данном случае речь всегда идет о попытке одного государства подорвать экономический суверенитет другого, преследуя исключительно политические цели. В своей деятельности ЭУ государственного сектора экономики привлекают международные финансовые институты первого эшелона. В частности, Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк (ВБ). Страны, которым ЭУ навязывают необходимость взятия кредитов, априори не могут предоставить доказательств потенциальной способности вернуть долг. Поэтому МВФ и ВБ в качестве ковенант кредитного договора могут требовать выполнения реформ экономики государств-заемщиков. В их число всегда входят требования о сокращении затрат на системы массового образования и здравоохранения. Причем, требования касаются не только финансовых, а и качественных показателей работы этих систем. Они обеспечивают снижение конкурентоспособности. В качестве условий предусматривается и внесение изменений в законодательства стран, ограничивающие их инвестиционные, отраслевые, производственные и торговые возможности.

ЭУ частного сектора экономики не располагают такими возможностями и работают в рамках корпоративно-финансового уровня. В целом, они могут осуществлять свою деятельность в связке с ЭУ государственного сектора экономики – пользоваться результатами их «подготовительной работы» и применять в процессе и международные институты второго эшелона, осуществляя подрыв экономической суверенности государства уже на уровне

частного сектора экономики. Задача данных лиц – это грамотный, тщательно спланированный подрыв финансовой устойчивости предприятия. ЭУ своими управленческими решениями могут создать специальные условия в организации, спровоцировав возникновение неочевидных внешних и внутренних проблемы, ущерб от которых может сыграть злоумышленникам на пользу. Рассмотрим некоторые инструменты, которые могут использовать ЭУ для достижения своих целей.

Получение кредитов у крупных зарубежных банков

Частные компании могут получить валютные кредиты от крупных зарубежных банков по более низким ставкам, чем у местных банков. Однако, чтобы получить такие кредиты, компании должны пройти строгий отбор. Банки обязаны удостовериться в финансовой стабильности заемщика и могут провести проверочные процедуры, включая оценку кредитного рейтинга и привлечение экспертов, которым они доверяют. Банки также включают в договоры условия, определяющие обязательные действия и ограничения для заемщиков. Получение подобных кредитов тесно связано с дополнительными расходами на услуги консультантов, аудиторов, рейтинговых агентств и других специалистов, которые заемщики не всегда учитывают при расчете экономической целесообразности. Иногда сотрудники, задействованные для получения кредита, склонны утаивать эти затраты, так как отказ от привлечения кредита от уважаемого финансового института может повлечь за собой потерю высокооплачиваемой деятельности.

KPI (key performance indicators – ключевые показатели эффективности)

Ключевые показатели эффективности являются распространенным инструментом для управления производительностью сотрудников, внедренным в теорию управления. Однако в руках опытных ЭУ данный инструмент может также стать фактором, способствующим подрыву экономической устойчивости предприятия. Давайте рассмотрим пример такого воздействия на примере банка. Сотрудники, выдающие кредиты, имеют плановые цели и получают бонусы за их превышение. Следовательно, участникам продаж устанавливаются ключевые показатели эффективности. Продавцы и члены кредитных комитетов склонны снижать требования к заемщикам, не имеющим возможности и/или затрудняющимся доказать и гарантировать своевременный возврат долга. В таких условиях кратно возрастают риски предоставления кредитов сомнительным или даже неплатежеспособным клиентам. Более того, зная, что заемщик никогда не вернет долг, они довольствуются его способностью платить проценты и комиссии, растягивая процесс реструктуризации долга. Данные долги склонны превращаться в невозвратные, а иногда они и беззалоговые. Большое количество таких кредитов, списанных на недополученную прибыль, может приводить к серьезным последствиям для банка. Нельзя забывать, что спасение банков государствами также является затратным процессом, платой за которого может послужить нанесение экономического ущерба другим участникам экономической деятельности.

Принятие экономически-нецелесообразных решений

Одним из инструментов ЭУ в ходе реализации своих целей может быть инициирование новых процессов внутри организации, требующих существенных затрат, которые никак не приводят к созданию стоимости или прибыли в организации. Например, это может подразумевать под собой внедрение так называемых международных стандартов, регулирующих «бережливое производство» на предприятии. Внедрение стандартов «бережливого производства» в организации может быть экономически неэффективным по нескольким причинам. Во-первых, это может потребовать значительных инвестиций в обучение персонала и модернизацию оборудования, что может привести к временному снижению

производительности и увеличению затрат. Кроме того, изменение производственных процессов и внедрение новых технологий также может потребовать времени на адаптацию и обучение персонала, что также может повлечь за собой потери производительности. Во-вторых, стандарты «бережливого производства» могут потребовать изменений в логистике, снабжении и управлении запасами, что также может потребовать дополнительных инвестиций и времени на перестройку процессов. Все это может привести к увеличению издержек и снижению эффективности производства на первых этапах внедрения новых стандартов. Кроме того, внедрение стандартов может потребовать изменения в корпоративной культуре и установление новых рабочих практик, что также может вызвать сопротивление со стороны сотрудников и увеличить время на адаптацию.

К данной категории можно также отнести назначение на руководящие должности по расовому или гендерному признаку, не учитывая в должной степени профессиональные качества кандидата. Назначение неквалифицированных руководителей может привести не только к неправильному управлению ресурсами и производственными процессами, увеличению издержек и снижению производительности, но и необоснованные стратегические решения, что может привести к упущению возможностей для развития бизнеса и увеличению конкурентоспособности предприятия. Также неквалифицированные руководители могут не уметь правильно управлять персоналом, что может привести к ухудшению рабочей атмосферы, увеличению текучести кадров и ухудшению производственной дисциплины. И, наконец, низкая профессиональная компетентность руководителей может привести к ухудшению репутации предприятия и уменьшению доверия со стороны инвесторов и партнеров, что в свою очередь может отразиться на финансовой устойчивости и росте предприятия.

Заключение

В схеме обеспечения экономической безопасности одно из ведущих мест занимает финансовая безопасность. Финансовая система наиболее уязвима в плане защиты интересов российских производителей на рынке, учитывая, что правовое обеспечение финансовой системы – наиболее отсталая сфера российского законодательства. Особенность технологии современного экономического убийства заключается в том, что деньги на подкуп убийц извлекаются из самого процесса убийства – подобно тому, как в средневековье оплата наемников извлекалась из грабежа тех городов, которые эти наемники и брали.

Западом приняты противоречащие международным нормам меры против российской финансовой системы, финансовых институтов и национальной валюты, включая ограничения возможности осуществлять международные расчеты, заморозку счетов и активов российских резидентов, а также около половины международных резервов – \$300 млрд.

По словам председателя Центробанка Э. Набиулиной, Россия располагает «подушкой безопасности» в нетронутых западными ограничениями активах: золотовалютные резервы сейчас формируются исходя из того, какое имущество не может быть использовано для санкционного давления.

Россия продолжит вносить свой вклад в устойчивое развитие мировой системы финансовой безопасности.

Библиография

1. Глазьев С.Ю. Почему мы самые богатые, а живем так бедно. М., 2003. 305 с.
2. Минаков А.В. Проблемы повышения глобальной конкурентоспособности российской экономики // Экономические исследования и разработки. 2021. № 10. С. 55-72.
3. Орлова Л.Н. Инструменты обеспечения устойчивого развития промышленных компаний // Современные формы устойчивого развития социально-экономических систем. М., 2022. С. 86-90.
4. Перкинс Дж.М. Исповедь экономического убийцы. М.: Претекст, 2005. 352 с.
5. Трошин Д.В. Подход к типологии и классификации угроз и рисков экономической безопасности Российской Федерации // Безопасность бизнеса. 2018. № 1. С. 18-24.
6. Cunningham C. et al. Killer Acquisitions // Journal of Political Economy. 2021. Vol. 129. No. 3. P. 649-702.
7. Illarionov A. The criteria of economic security // Problems of economic transition. – 1999. – Т. 41. – №. 12. – С. 63-92.
8. Inglehart R., Abramson P. R. Economic security and value change // American political science review. – 1994. – Т. 88. – №. 2. – С. 336-354.
9. Kahler M. Economic security in an era of globalization: definition and provision // The Pacific Review. – 2004. – Т. 17. – №. 4. – С. 485-502.
10. Vershitsky A.V. et al. Monitoring of Economic Security: The Experience of the Work of the Russian Government Agencies and Public Organizations Countering International Sanctions // Public Organization Review. 2022. Vol. 22. P. 1-10.

Development of methods for using “economic murder” tools in the real sector of the economy

Tamerlan V. Khachirov

Employee of MTS PJSC;

Student,

Financial University under the Government of the Russian Federation,

125993, 49, Leningradskii ave., Moscow, Russian Federation;

e-mail: Tamerlan141414@yandex.ru

Abstract

World history knows at least two effective ways to solve global issues; This is, first of all, armed confrontation or threats of its use, and the opposite side can be considered peaceful economic strangulation with special tools. The relevance of the article lies in the development and use of instruments of economic murder aimed at defeating leading industrial enterprises and the economy of our state as a whole. The author of the article gives a definition of the term “economic killers”. It describes the most important tools used to destroy the country's economic entities, which continue to be used today. The purpose of the article is to reveal the main methods of economic influence on business entities with the aim of their liquidation. The author sets and solves the problem, aiming to convey the essence of economic terror to eliminate the country's industrial giants and much of what has happened and is happening in modern Russia. Analysis of the main methods and tools used by the economic killer in the course of his direct activities. The work analyzes the origins of the existing theoretical framework, proposes a classification of the types of activities of economic killers, as well as the tools they use to achieve their goals. The conclusions and suggestions will be useful to those studying issues of financial confrontation and ensuring economic security.

For citation

Khachirov T.V. (2024) Razvitie metodiki primeneniya instrumentov «ekonomicheskogo ubiistva» a real'nom sektore ekonomiki [Development of methods for using “economic murder” tools in the real sector of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 287-294. DOI: 10.34670/AR.2024.58.10.058

Keywords

Competitiveness, economic killers, price dumping, natural resources, manipulation, extortion, global finance.

References

1. Cunningham C. et al. (2021) Killer Acquisitions. *Journal of Political Economy*, 129, 3, pp. 649-702.
2. Glaz'ev S.Yu. (2003) *Pochemu my samye bogatye, a zhivem tak bedno* [Why are we the richest, but we live so poorly?]. Moscow.
3. Illarionov, A. (1999). The criteria of economic security. *Problems of economic transition*, 41(12), 63-92.
4. Inglehart, R., & Abramson, P. R. (1994). Economic security and value change. *American political science review*, 88(2), 336-354.
5. Kahler, M. (2004). Economic security in an era of globalization: definition and provision. *The Pacific Review*, 17(4), 485-502.
6. Minakov A.V. (2021) Problemy povysheniya global'noi konkurentosposobnosti rossiiskoi ekonomiki [Problems of increasing the global competitiveness of the Russian economy]. *Ekonomicheskie issledovaniya i razrabotki* [Economic research and development], 10, pp. 55-72.
7. Orlova L.N. (2022) Instrumenty obespecheniya ustoichivogo razvitiya promyshlennykh kompanii [Tools for ensuring sustainable development of industrial companies]. In: *Sovremennye formy ustoichivogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh sistem* [Modern forms of sustainable development of socio-economic systems]. Moscow.
8. Perkins J.M. (2005) *Ispoved' ekonomicheskogo ubiitsy* [Confessions of an Economic Hit Man]. Moscow: Pretext Publ.
9. Troshin D.V. (2018) Podkhod k tipologii i klassifikatsii ugrozi riskov ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii [An approach to the typology and classification of threats and risks to the economic security of the Russian Federation]. *Bezopasnost' biznesa* [Business Security], 1, pp. 18-24.
10. Vershitsky A.V. et al. (2022) Monitoring of Economic Security: The Experience of the Work of the Russian Government Agencies and Public Organizations Countering International Sanctions. *Public Organization Review*, 22, pp. 1-10.