

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.29.11.018

Корпоративное стратегическое планирование на заре VI технологического уклада

Петров Антон Викторович

Кандидат экономических наук, финансовый директор,
компания «Нескучные финансы»,
115280, Российская Федерация, Москва, Автозаводская улица, 23Ак2;
e-mail: anton.v.petroff@gmail.com

Аннотация

Целью исследования является изучение эволюции корпоративного стратегического планирования в переходный период к VI технологическому укладу, выявление особенностей и влияния новых технологий на стратегии предприятий. При проведении исследования эволюции технологических укладов и анализа текущих тенденций в корпоративном стратегическом планировании использовался аналитический метод, а также методы наблюдения и опросов, сравнительный анализ. Исследование выявило, что компании сталкиваются с революционными изменениями в стратегическом планировании, активно интегрируя новые технологии для достижения поставленных целей. Прошлый опыт подтверждает необходимость адаптации к цифровой трансформации, управлению неопределенностью и социальным вопросам. Исследование подчеркивает, что VI технологический уклад только начинает проявляться, и компании должны быть готовы к постоянным изменениям в стратегическом планировании. Ключевым фактором успеха становится умение эффективно управлять случайностями, реагировать на динамичные вызовы и использовать неопределенность в качестве возможности для развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Петров А.В. Корпоративное стратегическое планирование на заре VI технологического уклада // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 341-351. DOI: 10.34670/AR.2024.29.11.018

Ключевые слова

Корпоративное стратегическое планирование (КСП), VI технологический уклад (ТУ), эволюция и современные тенденции в изменениях КСП, управление случайностями, корпоративное управление.

Введение

«Предсказывать будущее не так уж сложно, но это далеко не все. Подлинная трудность состоит в определении успешной программы действий в предвидимом будущем» [Магданов, www]. С целью повышения эффективности таких программ, рассмотрим вопрос изменений в корпоративном стратегическом планировании, вызванных переходом общества к постиндустриальному периоду и IV технологическому укладу (ТУ). Интерес к теме обусловлен тем, что в настоящее время нарастают неопределенности, вызванные нестабильностью геэкономической и геополитической ситуации, нарастанием противоречий между участниками экономических, социальных и политических процессов. Что делать компаниям для определения своей стратегии, целей, планов в этих условиях? Вопрос актуальный. Но как успешно воспользоваться возможностями существующей действительности? Вопрос еще более важный и практический для каждой компании.

В этом может помочь понимание особенностей VI ТУ, на заре которого мы находимся, а также знание истории эволюции и современных тенденций в изменениях корпоративного стратегического планирования (КСП). Как справедливо замечено «VI технологический уклад в целом пока еще является предметом нашего умозрения, но технологические треки уже проложены, и мы можем говорить о том, какие миры-технологии станут его основаниями» [Переслегин, 2019]. В этом контексте, понимание истории эволюции, а также современных тенденций в изменениях корпоративного стратегического планирования становится ключевым фактором успешного адаптирования к новой реальности.

В данной статье мы рассмотрим особенности VI ТУ, исследуем историю эволюции, а также выделим современные тенденции в изменениях КСП. Это позволит не только прогнозировать угрозы и возможности, но и предложит ценные инсайты для разработки успешных стратегий, способных гармонично сочетаться с вызовами будущего.

Литературный обзор: Корпоративное стратегическое планирование

Корпоративное стратегическое планирование (КСП) – это процесс по разработке стратегических целей компании, направленный на достижение успеха в долгосрочной перспективе. Этот процесс включает в себя анализ как внутренних, так и внешних факторов, выявление приоритетов, разработку стратегий для достижения поставленных целей, а также установление механизмов их реализации.

Основные шаги в КСП включают в себя:

- Анализ окружающей среды: оценка воздействия внешних факторов, таких как экономические условия, конкуренты, законодательство, социокультурные тенденции, технологические инновации и другие аспекты, способные повлиять на деятельность организации.
- Анализ внутренних ресурсов и возможностей: оценка сильных и слабых сторон организации, а также угроз и возможностей. Это может включать в себя изучение финансового состояния, уровня технологической готовности, компетенций персонала и других внутренних факторов.
- Установление стратегических целей и приоритетов: разработка ясных и конкретных целей, к которым организация стремится в долгосрочной перспективе, а также

определение приоритетов для их реализации.

- Формирование стратегий: выбор стратегий, направленных на достижение установленных целей. Может включать в себя выбор стратегий диверсификации, стратегий роста, конкурентных стратегий и других.
- Разработка планов действий: определение конкретных шагов, программы действий и мероприятий, необходимых для успешной реализации выбранных стратегий.
- Мониторинг и оценка: постоянное наблюдение за выполнением стратегий, оценка их эффективности, а также корректировка планов в случае изменения условий или неожиданных обстоятельств.

Корпоративное стратегическое планирование обеспечивает бизнесу ориентир в долгосрочной перспективе, помогает принимать обоснованные решения, адаптироваться к изменениям в окружающей среде и добиваться устойчивого успеха.

Развитие идеи КСП связано с вкладом многих ученых, бизнес-лидеров и практиков, в том числе: И. Адизес [Адизес, 2014], И. Ансофф [Ансофф, 1989], П. Друкер [Drucker, 1954], Д. Коттер [Коттер, 2014], Г. Минцберг [Минцберг, 2018], М. Портер [Porter, 1998], А. Чандлер [Chandler, 1962], К. Эндрюс [Andrews, 1971] и многих других.

Технологические уклады

В контексте данной статьи под понятием «технологические уклады» (ТУ) понимаются «группы технологических совокупностей, связанных друг с другом однотипными технологическими цепями и образующие воспроизводящиеся целостности» [Глазьев, 2013]. При этом, ТУ – это также концепция, описывающая основные технологические, экономические и социокультурные характеристики общества в различные исторические периоды. Термин «технологический уклад» используется для обозначения структуры и организации технологических процессов, которые определяют экономический прогресс и развитие общества. Каждый ТУ характеризуется определенным способом производства, основными технологиями, характерными для данной эпохи, и социокультурными особенностями.

Тема исследовалась многими мыслителями, выделим некоторых из них. Д. Ривкин [Рифкин, 2014] внес вклад в исследование технологических изменений и их влияния на общество, представив концепцию различных технологических укладов. К. Андерсен [Anderson, 2012] – исследователь влияния технологий на бизнес и общество, особенно в контексте цифровой трансформации. К. Шваб [Шваб, 2017] – основатель Всемирного экономического форума, сосредоточил внимание на технологических инновациях и их воздействии на глобальное общество. В России современные идеи о технологических укладах, прежде всего, связаны с работами российского экономиста и академика С. Глазьева [Глазьев, 2023, 2013], внесшего свой вклад в разработку теории ТУ, особенно в контексте российской экономики.

Материалы и методы

Приведем один из подходов к классификации ТУ, с описанием преобладающей в каждом периоде парадигмы управления и планирования [Магданов, 2014] (данный аспект нам особо интересен в рамках данной работы):

- Первый технологический уклад (с 1770 по 1830 годы).

Сущность ТУ: водяной двигатель, ранняя механизация, текстильная промышленность,

хлопок, обработка железа, чугун. Парадигма управления и планирования: предпринимательство, семейные фирмы, неизменная цель и предназначение фирмы, единоличное управление, владелец и управленец – одно и то же лицо.

– Второй технологический уклад (с 1830 по 1890 годы).

Сущность ТУ: паровой двигатель, железные дороги, сталь, черная металлургия, машиностроение, станкостроение. Парадигма управления и планирования: фабрично-заводская система организации производства, акционерное финансирование проектов, единоличное управление, меняющееся управление фирмы, менеджмент в удаленных офисах и обособленных подразделениях.

– Третий технологический уклад (с 1890 по 1940 годы).

Сущность ТУ: электричество, газ, тяжелое машиностроение, химия, радио, нефть, пластмассы, автомобили, электротехника. Парадигма управления и планирования: долгосрочное планирование, использование труда ученых и инженеров, организация НИОКР в компаниях, появление менеджеров среднего звена, формальные методы управления.

– Четвертый технологический уклад (с 1940 по 1990 годы).

Сущность ТУ: массовое производство, двигатель внутреннего сгорания, ядерная энергетика, телевидение, ЭВМ, нефтехимия, генетика. Парадигма управления и планирования: отделение акционеров от управления, корпоративное управление, виды планирования (финансовое, хозяйственное, стратегическое), создание формальных систем управления, вовлечение персонала в принятие решений, информатизация и компьютеризация управленческого труда, социальная ответственность, сохранение ресурсов.

– Пятый технологический уклад (с 1990 по 2020 годы).

Сущность ТУ: ИТ и информационные системы, информатика и телекоммуникации, роботостроение и автоматизация, биотехнологии и тонкая химия. Парадигма управления и планирования: стратегическое планирование, управление по этапам цепочки образования стоимости, автоматизация бизнес-процессов, экономия ресурсов, стратегический маркетинг, управление знаниями, управление рисками, карты ключевых показателей, управление проектами, управление продуктами.

Следует отметить, что годы границ ТУ условны и примерны. При зарождении нового уклада в нем сохраняются характеристики предыдущих укладов.

Особенности VI технологического уклада

Рассмотрим изменения, происходящие в основных аспектах VI ТУ относительно предыдущего уклада (V), детализируем ключевые сферы воздействия:

– Искусственный интеллект и машинное обучение.

Эволюция технологий: в V укладе мы видели первые шаги в развитии искусственного интеллекта, но VI имеет потенциал существенного прорыва в зрелости и глубине искусственного интеллекта и машинного обучения в различные сферы деятельности.

Широкое внедрение: в VI искусственный интеллект и машинное обучение становятся неотъемлемой частью бизнес-процессов и стратегического планирования, оказывая глубокое воздействие на способы принятия решений.

– Цифровая трансформация.

От изоляции к неотъемлемости: если в V укладе цифровые технологии активно внедрялись, но использовались чаще всего в изолированных средах, то в VI цифровая трансформация

становится неотъемлемой частью корпоративной среды. Цифровая трансформация переформирует бизнес-модели, методы управления и взаимодействие с клиентами.

– Большие данные и аналитика.

В VI технологическом укладе огромные объемы данных становятся широкодоступными и используются для более глубокого анализа. Это влияет на принятие стратегических решений, обеспечивая более точные и основанные на данных стратегии.

– Аддитивные технологии.

В V укладе аддитивные технологии только начинали проникать в промышленность, ограничиваясь определенными областями. В VI они получают широкое внедрение, становятся более распространенными, охватывая различные секторы. Это изменяет подход к проектированию, производству и распределению продукции.

– Замкнутые циклы производства.

В VI технологическом укладе компании вынуждены более внимательно рассматривать и активно внедрять принципы циркулярной экономики. Это включает в себя повышенную эффективность использования ресурсов, уменьшение отходов и создание устойчивых бизнес-моделей.

Этот список можно дополнить другими аспектами, такими как роботизация и автоматизация, нанотехнологии, блокчейн-технологии, интернет вещей (IoT), квантовые вычисления, генетическая редакция и биотехнологии, дополненная реальность и, возможно, многое другое. «Вполне возможно, что формирующийся в настоящее время шестой технологический уклад окажется переходным от индустриального к информационно-цифровому обществу, в котором научно-технический прогресс может принять более плавный характер, а инерционность больших технологических систем будет преодолена системами гибкой автоматизации производства, аддитивными технологиями и планированием полного жизненного цикла продукции» [Глазьев, 2023]. Эти изменения подчеркивают, что VI ТУ формирует новый технологический ландшафт, требующий от бизнеса не только адаптации, но и активного использования этих технологий для достижения стратегических целей.

Результаты. Эволюция и современные тенденции в изменениях КСП при смене ТУ

Эволюция ТУ является сущностным компонентом развития экономических систем, внося глубокие трансформации в стратегическое планирование корпораций. Определяемые уровнем развития технологий, эти изменения формируют не только формы управления экономическими системами в целом, но и стратегии отдельных фирм и их групп [Магданов, 2014].

Рассмотрим преобразования в КСП, которые происходили при переходе от IV технологического уклада к V:

Информационная революция. В V укладе корпорации стали способными собирать и анализировать огромные объемы данных, появилась обширная доступность данных. Это изменило стратегическое планирование (СП), сделав компании более информированными о рыночных тенденциях и потребительских предпочтениях.

Глобализация и расширение мировых рынков. С развитием V уклада компании активно расширяли свое присутствие на глобальных рынках, реализовывали мировые возможности. Стратегии планирования включали в себя аспекты глобализации, культурной адаптации и обеспечения конкурентоспособности в мировом масштабе.

Технологический прогресс и инновации. V уклад акцентировал внимание на инновациях и технологическом прогрессе. Корпорации стали внедрять инновации в СП для обеспечения конкурентных преимуществ.

Фокус на клиенте и персонализация. Переход к V укладу сопровождался повышением ориентации на потребителя. СП стало более персонализированным, включая стратегии маркетинга и обслуживания клиентов.

Усиление конкуренции и гибкость. V уклад характеризовался повышением конкуренции. Это привело корпорации к внедрению более гибких стратегий, способных быстро реагировать на изменения в бизнес-среде.

Развитие сетевых структур. Корпорации активно стали использовать коллаборацию и партнерство в СП, создавая сетевые структуры для более эффективных производственных и инновационных процессов.

Увеличение внимания к устойчивости. С V укладом, компании стали более ответственными с точки зрения устойчивого развития. Экологические и социальные вопросы стали влиять на СП.

Теперь рассмотрим текущие изменения при переходе к VI ТУ:

– Эволюция СП.

Изменение подходов: в условиях развития новых технологических укладов, корпорации принимают на вооружение новые подходы к СП. Возникает потребность в гибкости и адаптивности для успешного сопротивления динамичным вызовам современного технологического ландшафта.

Увеличение частоты планов: сокращение циклов развития технологий требует более частого пересмотра стратегий, делая СП более динамичным и реактивным на изменения в окружающей среде.

– Интеграция новых технологий в СП.

С развитием VI ТУ, цифровая трансформация становится основополагающей составляющей СП. Интеграция технологий ИИ, больших данных и цифровых платформ требует пересмотра бизнес-моделей и стратегий роста. Корпорации вынуждены активно адаптироваться к новым технологиям, внедряя их в СП для повышения эффективности, улучшения клиентского опыта и обеспечения конкурентоспособности.

– Гибкость и реактивность.

Управление неопределенностью: новый ТУ создает среду повышенной неопределенности. Корпорации стремятся внедрять гибкие стратегии и более адаптивные модели планирования, способные оперативно реагировать на изменения в бизнес-среде.

Итеративные методы: использование итеративных методов в СП становится более распространенным явлением, позволяя быстрее адаптироваться к изменениям технологического ландшафта.

– Учет экологических и социальных аспектов.

С развитием VI ТУ, корпорации сохраняют и увеличивают внимание к экологическим и социальным вопросам. Стратегическое планирование теперь, все в большей мере, включает в себя аспекты устойчивого развития и корпоративной социальной ответственности.

Эти тенденции отражают стремление корпораций к созданию стратегических планов, способных адекватно реагировать на быстро меняющиеся технологические реалии и обеспечивать устойчивое развитие в новом экономическом контексте.

Обсуждение. Возможные варианты развития

Если мировая глобализация будет продолжаться, корпорации будут склоняться к продолжению трендов, заложенных V TU. Это предполагает:

- Глобальные стратегии: компании будут продолжать активное участие на мировых рынках, адаптируя свои стратегии к культурным, экономическим и правовым особенностям различных стран. Это включает в себя глобальные маркетинговые кампании, стратегии диверсификации и управление глобальной цепочкой поставок.
- Технологические инновации: с учетом VI TU, компании продолжают интегрировать новые технологии в свои стратегии, в том числе искусственный интеллект, биг-дата и цифровые платформы. Это обеспечит им конкурентные преимущества в условиях глобальной конкуренции.
- Устойчивое развитие: глобализация будет сопровождаться усилением внимания к устойчивости и социальной ответственности. Корпорации будут внедрять в свои стратегии планирования принципы устойчивого развития, реагируя на глобальные вызовы, такие как изменение климата и социальные неравенства.

В случае усиления тренда к распаду на региональные зоны, КСП будет подвергаться следующим изменениям:

- Региональная фокусировка: корпорации пересмотрят свои стратегии, сфокусировав внимание на потребностях и особенностях конкретных регионов. Это может включать в себя кастомизированные продукты и услуги, ориентированные на местные рынки.
- Децентрализация управления: компании, чтобы быть ближе к региональным клиентам, могут внедрить более децентрализованные модели управления. Это позволит им быстрее реагировать на изменения в региональных условиях.
- Региональная конкуренция: в условиях регионального распада корпорации столкнутся с усилением конкуренции внутри своих региональных зон. Стратегии планирования будут акцентироваться на обеспечении конкурентоспособности в этих ограниченных региональных контекстах.

Определение успешной программы действий на уровне компании, при неопределенности развития варианта сценария будущего хотя и представляет собой сложную задачу, но возможно, и включает в себя:

Сценарный анализ. Компаниям требуется активно использовать сценарные анализы для выявления различных возможных вариантов развития будущего. Это позволит им подготовиться к разным сценариям и быстро реагировать на изменения с учетом вариативности.

Инновации в управлении. Внедрение инноваций в процессы управления позволит компаниям быстрее принимать решения и эффективно реагировать на переменные факторы в бизнес-среде.

Гибкость стратегий. Бизнес должен разрабатывать гибкие стратегии, способные адаптироваться к разным сценариям. Это включает в себя постоянное пересмотр и актуализация стратегий, их дополнение и корректировку в соответствии с изменениями внешних и внутренних условий.

Эти подходы демонстрируют, как компании могут подготовиться к различным сценариям развития, принимая во внимание глобальные, региональные и внутренние факторы.

Управление случайностями

В VI ТУ, где динамичность и неопределенность становятся нормой, эффективное управление случайностями играет ключевую роль в КСП. Гибкость, взаимодействие с переменными, которые не всегда поддаются контролю, способность быстро приспосабливаться к переменам, эффективное реагирование на неожиданные события и готовность к поиску новых возможностей обеспечивают не только выживание, но и создают условия для успешного развития и достижения поставленных целей.

Вот несколько аспектов, при которых управление случайностями может стать ключевым фактором успеха компании в данном контексте:

Гибкость стратегий и культура адаптивности. Управление случайностями требует от компаний развития способности к быстрой адаптации. И это возможно только при сформированной культуре в компании, в которой приветствуются инициативы, способствующие адаптации к переменам. Обучение сотрудников управлению случайностями и информированность об изменениях являются элементами такой культуры.

Системы раннего предупреждения. Управление случайностями включает в себя механизмы для быстрого выявления и реагирования на изменения. Для этого необходимы системы мониторинга и раннего предупреждения, которые позволяют компании выявлять потенциальные риски и возможности еще на ранних стадиях.

Создание резервов и гибких ресурсов. Управление случайностями также может включать создание резервов и гибких ресурсов, чтобы быстро реагировать на неожиданные ситуации. Компании в этом случае готовы эффективно распределять свои ресурсы в зависимости от изменяющихся условий, минимизируя потери и максимизируя потенциальные выгоды.

Итеративный подход и обучение на ошибках. Вместо применения стратегий, основанных на долгосрочных прогнозах, управление случайностями включает в себя использование итеративных методов. Компании могут проводить эксперименты, быстро тестировать новые идеи и адаптировать свои стратегии на основе полученных результатов. Компании, успешно управляющие случайностями, способны извлекать уроки из своих ошибок и неудач, используя их для улучшения стратегий и принятия более обоснованных решений в будущем. В том, чтобы быстро ошибаться (то есть быстро учиться) помогает итеративный подход.

Культура открытости к переменам. Развитие культуры компании, способствующей открытости к переменам и инновациям, также играет важную роль в управлении случайностями. Компании, где сотрудники могут предлагать и испытывать новые идеи, более гибки и адаптивны к неожиданным ситуациям.

Адаптация к рискам и управление рисками. В условиях VI технологического уклада, при высокой степени неопределенности, эффективное управление рисками становится ключевым элементом стратегического планирования. Управление рисками включает в себя идентификацию, оценку и митигацию рисков.

Стратегическая прогностика. Предвидение возможных сценариев развития событий и антиципация случайностей позволяет компании быть лучше подготовленной к переменам и действовать проактивно.

Инновации в создании возможностей и творчество. Случайные события могут привести к неожиданным открытиям и возможностям для инноваций, но к ним нужно быть готовыми. Бизнесу необходимо искать возможности, новые подходы, технологии и бизнес-модели, внедрять инноваций. В том числе необходим и инновационный подход к СП. Компании могут

искать новые методы анализа данных, использовать технологии искусственного интеллекта для прогнозирования сценариев развития событий, а также активно стимулировать творчество для создания творческих решений.

Заключение

Изменения в КСП, обусловленные переходом общества к постиндустриальному периоду и формированием VI ТУ, становятся неотъемлемой частью современного бизнес-ландшафта. Развитие технологий, глобализация, увеличение социальной ответственности и неопределенность требуют от корпораций гибких и инновационных стратегий.

Одним из ключевых выводов является осознание того, что VI ТУ только начинает проявляться, находясь в стадии формирования. Компании, стремящиеся быть успешными в новом экономическом контексте, должны быть готовы к постоянным изменениям и оперативному реагированию на динамичные вызовы.

Прошлый опыт показывает, что информационная революция, глобализация, акцент на инновациях и устойчивость стали ключевыми аспектами СП в предыдущих периодах. Точно так же компании будут вынуждены интегрировать новые принципы VI ТУ в свои стратегии, учитывая цифровую трансформацию, управление неопределенностью и повышенное внимание к социальным вопросам.

При этом способность управление случайностями, в контексте VI ТУ, становится главным фактором успеха любой компании, позволяя бизнесу эффективно адаптироваться к быстро меняющимся условиям и использовать неопределенность как возможность для роста и развития.

Библиография

1. Адизес И.К. Управление жизненным циклом корпорации. М.: МИФ, 2014. 512 с.
2. Ансофф И. Стратегическое управление. М.: Экономика, 1989. 519 с.
3. Вдовина А.А. Понятие «технологический уклад» в системе экономических категорий и новые технологические уклады общественного развития // Креативная экономика. 2019. Том 13. № 4. С. 605-618.
4. Глазьев С.Ю. За горизонтом конца истории. М.: Проспект, 2023. 416 с.
5. Глазьев С.Ю. О неравномерности современного экономического роста как процесса развития и смены технологических укладов // Социология. 2013. № 4. С. 42-52.
6. Коттер Дж. Впереди перемен. М.: Олимп-Бизнес, 2014. 256 с.
7. Магданов П.В. URL: <https://strategy-business.ru>
8. Магданов П.В. Генезис концепции стратегического планирования в контексте смены технологических укладов // Стратегии бизнеса. 2014. № 6 (8). С. 19-27.
9. Минцберг Г. Менеджмент: природа и структура организаций. М.: Эксмо, 2018. 512 с.
10. Переслегин С.Б. VI Технологический уклад: пространство возможностей // Экономические стратегии. 2019. № 3. С. 24-34.
11. Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. М.: Альпина нон-фикшн, 2014. 410 с.
12. Шваб К. Четвертая промышленная революция. М., 2017. 138 с.
13. Anderson C. Makers: The New Industrial Revolution. New York, NY: Crown Publishing Group, 2012. 272 p.
14. Andrews K. The Concept of Corporate Strategy. Homewood, Homewood University Press, 1971. 498 p.
15. Chandler A.D., Jr. Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise. Cambridge: MIT Press, 1962. 463 p.
16. Drucker. P. The Practice of Management. N.Y., 1954. 404 p.
17. Porter M.E. On Competition. Boston: Harvard Business School, 1998. 485 p.

Corporate strategic planning at the dawn of the VI technological paradigm

Anton V. Petrov

PhD in Economics, Chief Financial Officer,
“Noboring finance” Company,
115280, 2, 23a, Avtozavodskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: anton.v.petroff@gmail.com

Abstract

The purpose of the study is to study the evolution of corporate strategic planning in the transition period to the VI technological order, to identify the features and impact of new technologies on enterprise strategies. When conducting a study of the evolution of technological patterns and analyzing current trends in corporate strategic planning, an analytical method was used, as well as methods of observation and surveys, and comparative analysis. The study revealed that companies are facing revolutionary changes in strategic planning, actively integrating new technologies to achieve their goals. Past experience confirms the need to adapt to digital transformation, uncertainty management and social issues. The study highlights that the VI technological order is just beginning to manifest itself, and companies must be prepared for constant changes in strategic planning. The key to success is the ability to effectively manage accidents, respond to dynamic challenges and use uncertainty as an opportunity for development.

For citation

Petrov A.V. (2024) Korporativnoe strategicheskoe planirovanie na zare VI tekhnologicheskogo uklada [Corporate strategic planning at the dawn of the VI technological paradigm]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 341-351. DOI: 10.34670/AR.2024.29.11.018

Keywords

Corporate strategic planning, VI technological paradigm, evolution and current trends in changes in strategic planning, management of accidents, corporate management.

References

1. Adizes I.K. (2014) *Upravlenie zhiznennymi tsiklami korporatsii* [Managing Corporate Lifecycles]. Moscow: MIF Publ.
2. Anderson C. (2012) *Makers: The New Industrial Revolution*. New York, NY: Crown Publishing Group.
3. Andrews K. (1971) *The Concept of Corporate Strategy*. Homewood, Homewood University Press.
4. Ansoff I. (1989) *Strategicheskoe upravlenie* [Strategic management]. Moscow: Ekonomika Publ.
5. Chandler A.D., Jr. (1962) *Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise*. Cambridge: MIT Press.
6. Drucker. P. (1954) *The Practice of Management*. N.Y.
7. Glaz'ev S.Yu. (2013) O neravnomernosti sovremennogo ekonomicheskogo rosta kak protsessa razvitiya i smeny tekhnologicheskikh ukladov [On the unevenness of modern economic growth as a process of development and change of technological structures]. *Sotsiologiya* [Sociology], 4, pp. 42-52.
8. Glaz'ev S.Yu. (2023) *Za gorizontom kontsa istorii* [Beyond the horizon of the end of history]. Moscow: Prospekt Publ.
9. Kotter J. (2014) *Vpered! [Leading Change]*. Moscow: Olimp-Biznes Publ.
10. Magdanov P.V. (2014) Genezis kontseptsii strategicheskogo planirovaniya v kontekste smeny tekhnologicheskikh ukladov [Genesis of the concept of strategic planning in the context of changing technological structures]. *Strategii biznesa* [Business Strategies], 6 (8), pp. 19-27.

-
11. Magdanov P.V. Available at: <https://strategy-business.ru> [Accessed 11/11/2023]
 12. Mintzberg H. (2018) *Menedzhment: priroda i struktura organizatsii* [The Structuring of Organizations]. Moscow: Eksmo Publ.
 13. Pereslegin S.B. (2019) VI Tekhnologicheskii uklad: prostranstvo vozmozhnostei [VI Technological structure: space of possibilities]. *Ekonomicheskie strategii* [Economic strategies], 3, pp. 24-34.
 14. Porter M.E. (1998) *On Competition*. Boston: Harvard Business School.
 15. Rifkin J. (2014) *Tret'ya promyshlennaya revolyutsiya: Kak gorizontol'nye vzaimodeistviya menyayut energetiku, ekonomiku i mir v tselom* [The Third Industrial Revolution: How Lateral Power Is Transforming Energy, the Economy, and the World]. Moscow: Al'pina non-fikshn Publ.
 16. Schwab K. (2017) *Chetvertaya promyshlennaya revolyutsiya* [The Fourth Industrial Revolution]. Moscow.
 17. Vdovina A.A. (2019) Ponyatie «tekhnologicheskii uklad» v sisteme ekonomicheskikh kategorii i novye tekhnologicheskie układy obshchestvennogo razvitiya [The concept of “technological structure” in the system of economic categories and new technological structures of social development]. *Kreativnaya ekonomika* [Creative Economics], 13, 4, pp. 605-618.