

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.34.74.045

Неопределенность как триггер риск-менеджмента в организации

Тарасов Алексей Николаевич

Доктор философских наук,
доцент кафедры философии, политологии и теологии,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Черноусова Александра Романовна

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Савина Ангелина Михайловна

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Барсегян София Гевондовна

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Епифанцева Ксения Дмитриевна

Студент,
Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу современной теории управления. В работе показано, что современное общество вошло в период системной турбулентности. Эти сложные процессы проявляются буквально во всех сферах жизни и определяются авторами термином «трансформация». Авторы отмечают, что происходящие изменения отражаются во всех частных проявлениях сфер жизни общества, в том числе и на системе управления. Показано, что в условиях трансформации стандартные схемы оказываются как минимум малоэффективными. Предлагается новый подход к построению теории управления – методологический, по своей сути. Этот подход предполагает включение принципа неопределенности. Последний подразумевает ситуацию, при которой менеджер владеет не всей информацией об объекте управления. Авторы приводят обоснование необходимости включения принципа неопределенности в современную теорию риск-менеджмента, каковой, по их мнению, выступает триггером всех поисков эффективных решений возникающих сегодня проблем организации. История управления знает немало примеров, когда реальная ситуация оказывалась чрезвычайно далекой от стандартных схем, выработанных когда-то. Сегодня, в условиях трансформационных процессов, идущих в мире, принцип неопределенности оказывается востребованным в риск-менеджменте организации как никогда. Он позволяет предлагать нестандартные решения, каковые, в конечном счете, могут оказаться эффективными.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарасов А.Н., Черноусова А.Р., Савина А.М., Барсегян С.Г., Епифанцева К.Д. Неопределенность как триггер риск-менеджмента в организации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 427-432. DOI: 10.34670/AR.2024.34.74.045

Ключевые слова

Неопределенность, управление, риск-менеджмент, социокультурная трансформация, переходная эпоха, экономика кризиса, последствия кризиса.

Введение

Одной из характеристик современного социально-экономического развития стала неопределенность, представляющая собой недостаточность информации о каком-либо процессе или явлении, или полное отсутствие сведений о происходящем.

Феномен «неопределенности» сегодня активно применяется к исследованию проблем управления [Иванов, Мирошник, 2023, 225]. Неопределенность становится объектом отдельного, самостоятельного исследования в рамках построения риск-моделей [Azhimov, 2023, 23; Mkhitarian, Kachachat, 2023, 165]. В этой связи, возникает необходимость разобраться в сущности феномена «неопределенность» применительно к современному риск-менеджменту.

Основная часть

Прежде всего, заметим, что обращение к изучению неопределенности во многом обусловлено теми трансформационными процессами, которые происходят сегодня и свидетелями которых мы являемся. Ускорение общественного развития и научно-технического прогресса показывает, что те принципы, закономерности, а подчас и законы, которые работали

прежде, сегодня оказывается уже не актуальными, требуются новые разработки концептуальных моделей. Однако перспективы создания последних также оказываются весьма иллюзорными, что опять-таки объясняется ускорением динамики бытия. Своеобразным подтверждением заявленных особенностей является тот факт, что теории экономического развития, которые создавались в прошлом, показывали свою жизнеспособность на протяжении достаточно длительного периода времени. Сегодня же всевозможные изменения и обновления ранее созданных продуктов происходят практически ежедневно. Это создает множественные проблемы и для теоретического знания, и для возможности его применения на практике – многие принципы и закономерности, открытые прежде, стремительно устаревают и оказываются нежизнеспособными в новых реалиях.

В этой связи, первая причина феномена неопределенности в процессах современного социально-экономического развития обусловлена ускорением динамики бытия. Другая, являющаяся следствием первой – это неспособность современных работников и административно-управленческого персонала адекватно, оперативно реагировать на стремительно свершающиеся изменения. Система управления последних лет попыталась найти решение этой проблемы – систематическое повышение квалификации работников. И, действительно, еще 10-15 лет назад казалось, что эта система работает эффективно. Однако сегодня и такая схема решения оказывается нежизнеспособной. Требуются новые подходы.

Отмеченные выше обе причины являются, на наш взгляд, частным проявлением, характерным для сферы экономики и управления. Есть и более общая, связанная с общекультурными процессами, идущими сегодня. Эти процессы определяются понятием «трансформация», предполагая изменения, каковые охватывают всю окружающую действительность, проявляясь во всех сферах жизни современного общества. Идущие трансформационные процессы выражаются, например, в политической сфере – в смене прежней системы международных отношений, переходе к многополярному миру. Собственно, в экономике трансформация выражается в переходе от одного центра экономической мощи – США – к нескольким, распределенным в мире. Подчеркнем, трансформационные процессы, идущие в мире, опосредованно влияют на подходы к теории управления, тем не менее, игнорировать это влияние невозможно.

В совокупности отмеченные причины заставляют разрабатывать новые подходы к теории управления. Причем, если принять во внимание систематическую сменяемость условий развития, к тому же все более и более ускоряющуюся, то оказывается, что речь должна идти не столько о разработке новых теорий, сколько о смене методологии, применимой к их разработке.

Представляется, что в основе такой методологии должен лежать принцип неопределенности, как магистральная характеристика современного состояния. Принцип неопределенности допускает как норму невозможность предвидения явлений и процессов, могущих свершиться в будущем.

Методологически допущение/введение принципа неопределенности в современную теорию управления позволяет действовать нестандартно, поскольку в стремительно изменяющихся условиях любая шаблонность способна разрушительным образом отразиться на организации.

Принцип неопределенности допускает невозможность предугадать все риски и последствия их реализации, а также создает поле для творчества в системе управления с учетом реалий и особенностей конкретной ситуации риска или кризиса (случившегося риска). Кроме того, включение принципа неопределенности в систему управления организации оставляет возможность руководителям проявить свой талант менеджера.

Неопределенность и риск выступают теми характеристиками в теории и практике управления, каковые сопутствуют друг другу. По сути своей риск представляет собой явление, которое может осуществиться, а может и не осуществиться, что само по себе уже и есть неопределенность.

Внедрение принципа неопределенности в управленческие стратегии открывает множественные возможности для выстраивания эффективных практик менеджмента.

Заключение

История управления знает немало примеров, когда реальная ситуация оказывалась чрезвычайно далекой от стандартных схем, выработанных когда-то. Сегодня, в условиях трансформационных процессов, идущих в мире, принцип неопределенности оказывается востребованным в риск-менеджменте организации как никогда. Он позволяет предлагать нестандартные решения, каковые, в конечном счете, могут оказаться эффективными.

Библиография

1. Иванов В.В., Мирошник Г.Г. Система управления инвестициями государственных корпораций для повышения деловой активности организаций в условиях нестабильности // Аудиторские ведомости. 2023. № 4. С. 224-232.
2. Azhimov T.Z. Integral assessment of resource and innovation potential of industrial housebuilding enterprises: mechanism of formation taking into account risks and uncertainty // Real Estate: Economics, Management. 2023. № 2. P. 21-26.
3. Mkhitarian Kh.A., Kachachat B. Features of Entrepreneurial Risk Management in RA Commercial Organizations // Регион и мир. 2023. Vol. 14. № 4 (47). P. 165-170.
4. Stulz R. M. Rethinking risk management // Corporate Risk Management. – Columbia University Press, 2008. – С. 87-120.
5. Ahmed A., Kayis B., Amornsawadwatana S. A review of techniques for risk management in projects // Benchmarking: an international journal. – 2007. – Т. 14. – №. 1. – С. 22-36.
6. Aven T. Risk assessment and risk management: Review of recent advances on their foundation // European journal of operational research. – 2016. – Т. 253. – №. 1. – С. 1-13.
7. Hopkin P. Fundamentals of risk management: understanding, evaluating and implementing effective risk management. – Kogan Page Publishers, 2018.
8. Mikes A. Risk management and calculative cultures // Management accounting research. – 2009. – Т. 20. – №. 1. – С. 18-40.
9. Rasmussen J. Risk management in a dynamic society: a modelling problem // Safety science. – 1997. – Т. 27. – №. 2-3. – С. 183-213.
10. Stoneburner G. et al. Risk management guide for information technology systems // Nist special publication. – 2002. – Т. 800. – №. 30. – С. 800-30.

Uncertainty as a trigger for risk management in an organization

Aleksei N. Tarasov

Doctor of Philosophy,
Associate Professor of the Department of Philosophy,
Political Science and Theology,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Aleksandra R. Chernousova

Student,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Angelina M. Savina

Student,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Sof'ya G. Barsegyan

Student,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Kseniya D. Epifantseva

Student,
Lipetsk State Pedagogical University,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexei1997@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to the study of modern management theory. The work shows that modern society has entered a period of systemic turbulence. These complex processes manifest themselves in literally all spheres of life and are defined by the authors with the term "transformation". The authors note that the changes taking place are reflected in all particular manifestations of spheres of social life, including the management system. It is shown that under conditions of transformation, standard schemes turn out to be at least ineffective. A new approach to the construction of management theory is proposed, which is methodological in its essence. This approach involves the inclusion of the uncertainty principle. The latter implies a situation in which the manager does not have all the information about the object of management. The authors provide a rationale for the need to include the principle of uncertainty in the modern theory of risk management, which, in their opinion, acts as a trigger for all searches for effective solutions to the problems of the organization that arise today. The history of management knows many examples when the real situation turned out to be extremely far from the standard schemes that were once developed. Today, in the context of transformation processes taking place in the world, the principle of uncertainty is in demand in the risk management of an organization more than ever. It allows you to offer non-standard solutions, which, ultimately, can be effective.

For citation

Tarasov A.N., Chernousova A.R., Savina A.M., Barsegyan S.G., Epifantseva K.D. (2024) Neopredelennost' kak trigger risk-menedzhmenta v organizatsii [Uncertainty as a trigger for risk management in an organization]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 427-432. DOI: 10.34670/AR.2024.34.74.045

Keywords

Uncertainty, management, risk management, sociocultural transformation, transition era, economics of crisis, consequences of the crisis.

References

1. Azhimov T.Z. (2023) Integral assessment of resource and innovation potential of industrial housebuilding enterprises: mechanism of formation taking into account risks and uncertainty. *Real Estate: Economics, Management*, 2, pp. 21-26.
2. Ivanov V.V., Miroshnik G.G. (2023) Sistema upravleniya investitsiyami gosudarstvennykh korporatsii dlya povysheniya delovoi aktivnosti organizatsii v usloviyakh nestabil'nosti [Investment management system of state corporations to increase the business activity of organizations in conditions of instability]. *Auditorskije vedomosti* [Audit statements], 4, pp. 224-232.
3. Mkhitarian Kh.A., Kachachat B. (2023) Features of Entrepreneurial Risk Management in RA Commercial Organizations. *Region i mir* [Region and World], 14, 4 (47), pp. 165-170.
4. Stulz, R. M. (2008). Rethinking risk management. In *Corporate Risk Management* (pp. 87-120). Columbia University Press.
5. Ahmed, A., Kayis, B., & Amornsawadwatana, S. (2007). A review of techniques for risk management in projects. *Benchmarking: an international journal*, 14(1), 22-36.
6. Aven, T. (2016). Risk assessment and risk management: Review of recent advances on their foundation. *European journal of operational research*, 253(1), 1-13.
7. Hopkin, P. (2018). *Fundamentals of risk management: understanding, evaluating and implementing effective risk management*. Kogan Page Publishers.
8. Mikes, A. (2009). Risk management and calculative cultures. *Management accounting research*, 20(1), 18-40.
9. Rasmussen, J. (1997). Risk management in a dynamic society: a modelling problem. *Safety science*, 27(2-3), 183-213.
10. Stoneburner, G., Goguen, A., & Feringa, A. (2002). Risk management guide for information technology systems. Nist special publication, 800(30), 800-30.