

УДК 338.242

DOI: 10.34670/AR.2024.75.15.048

Проблемы управления современными промышленными кооперативными объединениями: Кузбасская специфика

Исупова Ольга Алексеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Институт экономики и организации промышленного производства,
Сибирское отделение Российской академии наук,
630090, Российская Федерация, Новосибирск,
пр. Академика Лаврентьева, 17;
e-mail: rinozerus@mail.ru

Статья подготовлена по плану НИР ИЭОПП СО РАН, проект «Движущие силы и механизмы развития кооперационных и интеграционных процессов в экономике Сибири», № 121040100279-5.

Аннотация

Современная кооперация представляет собой форму взаимодействия различных предприятий для достижения конкретной цели. Это результативный и прогрессивный метод, позволяющий участникам взаимодействия достичь желаемой эффективности производства. Целью данной статьи является обобщение опыта формирования и функционирования корпоративных объединений в условиях Кузбасса. Новые виды, новые цели и формы промышленной кооперации требуют новых подходов к управлению этими структурами. Основным методом исследования послужил анализ деятельности промышленного машиностроительного кластера Кузбасса на стадиях его формирования и становления процессов управления. Выявлены основные проблемы управления кооперативными структурами. Показано, что наиболее продуктивно в таких условиях применение важнейших элементов процессного подхода. Представлен результат взаимодействия за последние 3 года. Представленные в данном исследовании проблемы, конечно, не охватывают весь круг специфических особенностей и проблем, которые возникают при формировании кооперационных взаимодействий. Однако, примеры подходов к решению основных из них позволяют заключить, что поиск путей совершенствования управления не только возможен, но и уже накопил определенный опыт, создавая для предприятий-коллаборантов и тех, кто планирует последовать за ними, ситуацию выбора.

Для цитирования в научных исследованиях

Исупова О.А. Проблемы управления современными промышленными кооперативными объединениями: Кузбасская специфика // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2024.75.15.048

Ключевые слова

Кузбасс, промышленная кооперация, взаимодействие, управление, проблемы, синергический эффект, процессный подход.

Введение

Кооперация – от лат. cooperatio – в дословном переводе означает сотрудничество. Кооперация представляет собой форму организации труда или деятельности вообще, при которой определенное количество людей (предпринимателей, хозяйствующих субъектов, потребителей) или предприятий совместно участвуют либо в одном и том же их общем трудовом, производственном процессе, или же в различных, но связанных между собой процессах труда, производства или потребления. Современная кооперация представляет собой форму взаимодействия различных предприятий для достижения конкретной цели. Это результативный и прогрессивный метод, позволяющий участникам взаимодействия достичь желаемой эффективности производства. Промышленная (межфирменная) кооперация – это особый механизм добровольной координации усилий различных производственных предприятий, других участников промышленного процесса ради достижения требуемого результата. Данная экономическая категория активно изучалась как в прошлом веке [Румянцева, Третьяк, 2003; Ученые НОЦ «Кузбасс»..., [www](#)], так и на протяжении последних лет [Антонов, Иванова, 2015; Бараненко, [www](#); Булатов, 2016; Исупова, 2023; Семенов, 2018; Шамаева, 2014]. Большинство исследователей сходятся во мнении, что факторами эффективности в условиях сотрудничества выступают более рациональное использование ресурсов, включая производственные мощности, других материальных и финансовых ресурсов, а также человеческого капитала [Дорошенко, Исупова, 2018; Ермолин, 2010; Исупова, 2023; Семенов, 2018; Скопина, Скопин, [www](#); Шамаева, 2014].

Основная часть

Современный этап развития межфирменной кооперации соответствует наметившимся тенденциям в развитии экономики страны и большинства регионов. Эти тенденции во многих сегментах и региональных промышленных комплексах связаны с заметными в последние 2-3 года существенным промышленным ростом, интенсивным обменом научно-техническими новшествами, объединением финансовых усилий для более свободного доступа к финансовым ресурсам и снижения рисков. Так, в Кемеровской области прирост ВВП только за первое полугодие 2023 г. по сравнению с аналогичным периодом 2022 г. составил более 7%, рост промышленного производства в сфере добычи полезных ископаемых составил 101,9%, в обрабатывающем секторе – 104,2%, а в сфере обеспечения электроэнергией, газом и другими энергоносителями достиг 106,9% [Кузбасс в цифрах, [www](#); Оперативные данные..., [www](#)]. Обеспечение дальнейшего роста производства потребует от предприятий и организаций поиска методов управления, обеспечивающих дальнейшее развитие, как поступательное, так в ряде случаев, прорывное. Промышленная кооперация в условиях современного экономического развития Кузбасса, сформировавшая вышеуказанные тенденции, показала себя достаточно эффективной и быстро развивающейся формой объединения и различных экономических субъектов для достижения ими самых разных целей, как производственных, как и финансовых, а также научно-технических и социальных. В связи с этим кооперация в последние годы получила новое развитие, число кооперационных структур увеличивается, совершенствуются формы взаимодействия, но при этом появляются новые проблемы, в том числе, управленческие [Исупова, 2023; Скопина, Скопин, [www](#)].

Современная промышленная кооперация – это довольно адаптивная форма организации бизнеса, при которой возможно применение современных приемов и технологий управления в зависимости от целей участников, а также от того, какая из сфер их деятельности (производственная, финансовая, сбытовая, инновационная) являются ключевыми объектами управления, формирующими главную стратегическую цель коллаборации. Сами участники таких центростремительных процессов называют свое сотрудничество коллаборацией, но это, скорее, просто дань моде, использование современного сленга. По сути, это одно и то же явление, только в первом случае определяющее его слово заимствовано из латыни, а во втором – из французского языка. При этом кооперация является фактором, как индивидуальной выгоды, так и коллективного выигрыша, формирующегося в условиях взаимодействия – синергического эффекта. В основе этого свойства лежит объединение усилий промышленных фирм и предприятий, научных и исследовательских организаций, образовательных организаций, бизнес-объединений, а также структур власти и органов местного самоуправления, заинтересованных в реализации отдельных проектов или развитии тех или иных процессов в экономике региона. В условиях необходимости координации усилий порой значительного числа участников взаимодействия возникают чувствительные для процессов, протекающих в кооперационных объединениях, проблемы управления.

В последние 3-5 лет в промышленной кооперации Кемеровской области сложились новые цели кооперативных взаимодействий, что привело к формированию новых направлений развития коллаборации предприятий Кузбасса, среди которых можно отметить следующие:

- обеспечение производства взаимодополняющей продукции (чаще всего групп продукции одной подотрасли) для удовлетворения потребностей в ней базовой отрасли;
- совместное участие в крупных отраслевых производственных проектах;
- обеспечение инновационного развития на базе действующего производственного потенциала при условии его обновления;
- апробация и адаптация новых подходов к управлению кооперативными объединениями.

Обобщая опыт формирования и функционирования различных форм промышленной кооперации в Кузбассе [Исупова, 2023а, 2023б], можно выделить наиболее существенные особенности, в наиболее значительной степени влияющие на выбор подходов к управлению различными процессами кооперационных объединений.

- 1) Появление новых организационно-правовых форм бизнеса. Эта ситуация становится проблемной в силу отсутствия реального опыта управления новыми организационно-правовыми формами, которые с необходимостью возникают, когда механизм промышленной кооперации приобретает черты интеграции [Антонов, Иванова, 2015; Булатов, 2016; Бурматова, 2016; Дорошенко, Исупова, 2018].
- 2) Отсроченный характер результатов в виде снижения издержек. Влияние промышленной кооперации на снижение издержек производства и обращения происходит не одновременно, не сразу, как только кооперационное взаимодействие вступает в силу. На первых этапах взаимодействия издержки обращения могут даже возрасти, например, за счет необходимости обновления программного обеспечения управления, дополнительных маркетинговых затрат, а также затрат на оплату труда разработчиков новых процессов и необходимой документации. Чаще всего это связано с

необходимостью преодоления различия в производственных циклах и ритмичности деятельности участников коллаборации, необходимостью формирования адекватного ситуации пакета локальной нормативной документации и зависит от того, какой вид кооперации при этом доминирует – производственная, сбытовая, инновационная и иная.

- 3) Несоответствие временных ожиданий потребителей и сроков выпуска или расширения производства целевой продукции, выпуск которой обеспечивается кооперационным взаимодействием. Как показала практика [Исупова, 2023; Ученые НОЦ «КуЗбасс»..., www], запрос рынка возникает, как правило, ранее, чем реакция на него заинтересованных предприятий. Даже осознав (и изучив) возможности достижения доминирующего положения на целевом рынке за счет коллаборации с другими участниками, предприятия затрачивают значительный отрезок времени на запуск или расширение производства требуемой потребителям продукции. Эта потеря времени может оказаться критической и быть чревата активизацией конкурентов, либо может также создать сложности в управлении.
- 4) Различия в уровне профессионализма и степени готовности персонала предприятий-коллаборантов к производственно-техническим новшествам, необходимым для обеспечения производственных задач кооперации. Строить кооперационные взаимодействия для целевого расширения производства, применяя при этом старую технологическую основу, не всегда возможно и не всегда рационально. Обновление производства практически всегда встречает сопротивление персонала, вызванное возможными рисками данной ситуации.
- 5) Дифференциация (иногда значительная) технологических уровней инфраструктурных процессов на предприятиях-коллаборантах.

Практически каждая из этих особенностей требует соответствующего подхода к нивелированию возникающих проблем путем применения того или иного подхода к управлению.

Проблемы, связанные с необходимостью адаптации управленческой деятельности к требованиям новых организационно-правовых форм, вызваны тем, что развитие отношений в рамках промышленной кооперации и деятельность самих кооперантов требует оптимального управления и контроля. С этой целью формируются новые, порой достаточно сложные, организационно-правовые формы бизнеса (ОПФ). В последнее время в кооперативной практике Кузбасса наиболее популярно формирование кластеров. Промышленные кластеры представляют собой группу географически локализованных и взаимосвязанных предприятий, поставщиков оборудования, комплектующих, специализированных услуг, инфраструктуры и других участников, взаимодополняющих друг друга и усиливающих конкурентные преимущества отдельных компаний и кластера в целом. Специфической чертой кластеров является наличие так называемого, «якорного» предприятия, вокруг которого строятся взаимодействия, и которое берет на себя функцию координатора управленческих процессов. Взаимодействие предприятий, входящих в кластер, – это симбиоз кооперации и конкуренции. Развитие производственных кластеров и поиск направлений их развития определены еще в утвержденной Правительством Российской Федерации Программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы), стало одним из наиболее эффективных путей мобилизации ресурсов в регионах для повышения экономического роста. Современные кластеры развили подходы к управлению. В ряде случаев

степень тесноты связей между предприятиями-кооперантами столь высока, что они приобретают черты интеграции. Для более свободного применения методов управления, удобных в такой ситуации, кластеры развиваются в рамках такой организационно-правовой формы, как АНСО – Автономная некоммерческая специализированная организация. Опыт функционирования такой АНСО в Кузбассе, а именно, АНСО «Промышленный машиностроительный кластер», показал, что в рамках такой формы взаимодействия проще и быстрее решаются как оперативные, так и стратегические управленческие задачи, что обеспечено гибкостью и адаптивностью такой ОПФ.

Наиболее эффективным средством снижения транзакционных издержек, позитивное воздействие которого заметно по результатам деятельности коллаборантов уже на первых этапах функционирования промышленного объединения, является применение процессного подхода. Формирование единой для всех предприятий кооперационного объединения сети процессов и создание системы показателей измерения результатов их функционирования позволяет установить такие плановые уровни показателей, в том числе оценочных показателей по затратам, нормам расходования финансовых ресурсов, а также такие показатели стимулирования, которые обеспечивали бы экономию затрат. Такой подход хорошо зарекомендовал себя в нескольких проектах, в том числе в проекте создания промышленного машиностроительного кластера Кузбасса [Дорошенко, Исупова, 2018; Исупова, 2023]

Для уменьшения негативного воздействия третьей из отмеченных особенностей современной кооперации наиболее результативным являются не передача данных функций сторонним организациям, даже тем, которые являются при этом участниками кооперации, а создание совместных рабочих групп (work shops), включающих специалистов заинтересованных предприятий, а также специалистов-консультантов. При этом проблема решается быстрее и меньшими затратами, что приводит к реальному снижению издержек. Примером тому может стать опыт формирования таких рабочих групп при подготовке и внедрении проекта кооперационного взаимодействия машиностроительных предприятий Кузбасса с целью увеличения доли рынка [там же]. Рабочие группы были сформированы с целью создания процессной модели управления кластером, формирования пакета необходимой управленческой документации, разработки системы ключевых показателей эффективности и других управленческих задач. Работая параллельно, рабочие группы способствовали ускоренному внедрению проекта промышленного машиностроительного кластера, что не отсрочило, а, напротив, ускорило получение синергического эффекта [там же]. Это подтверждается ростом совокупного финансового результата предприятий кластера, что видно из данных Таблицы 1.

Таблица 1 - Динамика чистой прибыли предприятий АНСО «ПМ Кластер Кузбасса» за период 2018-2023 гг

Годы	Предприятия АНСО «ПМ Кластер Кузбасса»			
	ООО «Перспективные технологии»	ООО «Завод инновационного машиностроения»	ООО «Сибэлектро»	ООО «Электромашина»
2018	12 180	-	140 312	56171
2019	32 757	10950	131 872	1668
2020	27 143	20792	7 698	2499
2021	103 964	45855	19 490	2390

Годы	Предприятия АНСО «ПМ Кластер Кузбасса»			
	ООО «Перспективные технологии»	ООО «Завод инновационного машиностроения»	ООО «Сибэлектро»	ООО «Электромашина»
2022	122 049	45501	27 886	2990
2023	138 672	54013	34 919	3580

Рассчитано по данным бухгалтерского отчета предприятий

Применение методов управления, свойственных кооперации, позволили предприятиям кластера обеспечить прирост чистой прибыли до 40% за последние 3 года, когда в рамках кластера применялись методы управления, свойственные кооперации, предприятиями кластера был обеспечен прирост чистой прибыли от до 30% до 70% за период 2021-2023 гг.

Четвертая особенность кооперативных объединений, вызванная неравномерностью развития предприятий-коллаборантов, требует кроме технических и технологических мероприятий, существенных управленческих усилий по обучению и переподготовке персонала. Соппротивление инновациям в большей степени вызвано низкой информированностью о перспективах и возможностях совместного инновационного развития для персонала. Социальный синергический эффект при этом может проявляться не только в росте квалификации и компетентности персонала в области новых процессов, но и в существенном росте его доходов, вызванном ростом производства и его эффективности [Бараненко, www; Бурматова, 2016].

Высокая степень дифференциации развития инфраструктурных процессов является характерной чертой объединений предприятий, выпускающих не однородную, а взаимодополняющую продукцию, формирующую единую группу потребления. Например, электротехническая продукция для нужд угледобывающих предприятий, или кооперация по производству металлоконструкций для строительного комплекса [новая]. Как правило, предприятия видят в производственных и финансовых результатах кооперации цели более высокого порядка, и недостаточное развитие инфраструктуры не является для них значительным препятствием для кооперации. Решение данной проблемы в большинстве случаев строится также на принципах процессного подхода, который является мощным инструментом выравнивания процессов на основе формирования единой системы оценки деятельности и формирования на этой базе жестких приемов целеполагания для инфраструктуры, которая должна соответствовать новой структуре.

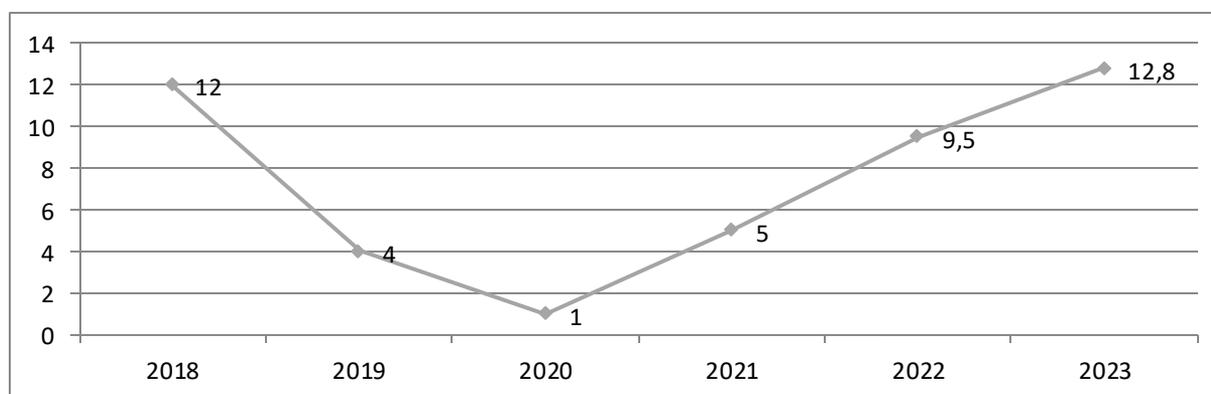


Рисунок 1 - Динамика совокупной рентабельности продаж предприятий АНСО «ПМ кластер» за период 2018-2023 гг.

В результате совместных усилий это предприятиям-коллаборантам вполне удается, и инфраструктурные процессы престают быть сдерживающим фактором, а такой показатель, как рентабельность продаж, рассчитанная по чистой прибыли, приобретает выраженную тенденцию к росту, как отражено на рисунке 1.

Заключение

Представленные проблемы, конечно, не охватывают весь круг специфических особенностей и проблем, которые возникают при формировании кооперационных взаимодействий. Однако, примеры подходов к решению основных из них позволяют заключить, что поиск путей совершенствования управления не только возможен, но и уже накопил определенный опыт, создавая для предприятий-коллаборантов и тех, кто планирует последовать за ними, ситуацию выбора.

Библиография

1. Антонов Г.Д., Иванова О.П. Использование стратегий сетизации и интеграции при формировании промышленных компаний // Менеджмент в России и за рубежом. 2015. № 2. URL: <https://bik.sfu-kras.ru/elib/view?id=PRSV-menr/2015/2-639076>
2. Бараненко С.П. Современные формы межфирменной кооперации как базис процессов обновления и модернизации предприятий. URL: www.publikacia.net/archive/uploads/pages/2014_7_1/21.pdf
3. Булатов А.Н. Система функций и видов промышленной кооперации в рыночных условиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2010. № 12. С. 118-123.
4. Бурматова О.П. Кластеры как форма локальных производственных систем // Мир экономики и управления. 2016. Т. 16. № 4. С. 93-108.
5. В СНГ утверждена Концепция развития промышленной кооперации. URL: <https://eis.info/news/566/109684/>
6. Дорошенко М.В., Исупова О.А. Самооценка как инструмент постоянного улучшения деятельности предприятия // Управление экономическими системами. 2018. № 2. URL: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4771
7. Ермолин И.В. Коалиции взаимозависимости и теория ресурсной зависимости // Полис. 2010. № 1. С. 102-107.
8. Исупова О.А. Направления инновационного развития машиностроительного кластера в условиях интеграции: кузбасская специфика // Научно-инновационный вектор современного развития. Кемерово; Новокузнецк, 2023. С. 17-23.
9. Исупова О.А. Цифровая трансформация процессной модели управления как фактор поддержки интеграции // Теоретические и практические вопросы фундаментальных и прикладных научных исследований. Уфа, 2023. С. 114-125.
10. Кооперация // Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1895. Том XVI (31). 495 с.
11. Кузбасс в цифрах 2023. URL: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/3973>
12. Оперативные данные по индексу промышленного производства в Кемеровской области – Кузбассе. URL: https://42.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%98%D0%9F%D0%9F_0623%D0%9F%D0%9E%D0%A1%D0%9B%D0%95.pdf
13. Распоряжение Правительства РФ от 19.04. 2004 № 162 «О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (200-2008 годы)».
14. Румянцева М., Третьяк О. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена // Российский журнал менеджмента. 2003. № 2. Т. 1. С. 25-50.
15. Семенов А.А. Управление кооперацией в интегрированных промышленных структурах // Государственное управление. 2018. № 27. С. 12.
16. Скопина И.Н., Скопин А.О. Комплексное развитие региональной производственной кооперации и кластерных проектов // Региональная экономика и управление. 2007. № 9. С. 1-17.
17. Стратегический альянс. URL: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/strategicheskiy-alyans.html>
18. Шамаева Н.П. Промышленная кооперация как фактор экономического развития // Вестник удмуртского университета. 2014. № 1. С. 98-108.
19. Уильямсон О.И. Фирмы и рынки. М.: Прогресс, 1983. 456 с.
20. Ученые НОЦ «КуЗбасс» разработали «интеллект» для беспилотного самосвала. URL: <http://kuzbasseco.ru/2022/07/13/uchyonye-noc-kuzbass-razrabotali-intellekt-dlya-bes-pilotnogo-samosvala>

Problems of management of modern industrial cooperative associations: Kuzbass specificity

Ol'ga A. Isupova

PhD in Economics, Associate Professor,
Institute of Economics and Industrial Engineering,
Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences,
630090, 17, Akademika Lavrent'eva ave., Novosibirsk, Russian Federation;
e-mail: rinozerus@mail.ru

Abstract

Modern cooperation is a form of interaction between various enterprises to achieve a specific goal. This is an effective and progressive method that allows interaction participants to achieve the desired production efficiency. The purpose of this article is to summarize the experience of the formation and functioning of corporate associations in the conditions of Kuzbass. New types, new goals and forms of industrial cooperation require new approaches to managing these structures. The main research method was the analysis of the activities of the industrial machine-building cluster of Kuzbass at the stages of its formation and the establishment of management processes. The main problems of managing cooperative structures have been identified. It is shown that the most productive use of the most important elements of the process approach in such conditions. The result of interaction over the past 3 years is presented. The problems presented in this study, of course, do not cover the entire range of specific features and problems that arise during the formation of cooperative interactions. However, examples of approaches to solving the main ones allow us to conclude that the search for ways to improve management is not only possible, but has already gained some experience, creating a situation of choice for collaborating enterprises and those who plan to follow them.

For citation

Isupova O.A. (2024) Problemy upravleniya sovremennymi promyshlennymi kooperativnymi ob'edineniyami: Kuzbasskaya spetsifika [Problems of management of modern industrial cooperative associations: Kuzbass specificity]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 443-451. DOI: 10.34670/AR.2024.75.15.048

Keywords

Kuzbass, industrial cooperation, interaction, management, problems, synergistic effect, process approach.

References

1. Antonov G.D., Ivanova O.P. (2015) Ispol'zovanie strategii setizatsii i integratsii pri formirovanii promyshlennykh kompanii [Using networking and integration strategies in the formation of industrial companies]. *Menedzhment v Rossii i za rubezhom* [Management in Russia and abroad], 2. Available at: <https://bik.sfu-kras.ru/elib/view?id=PRSV->

- menr/2015/2-639076 [Accessed 11/11/2023]
2. Baranenko S.P. *Sovremennye formy mezhfirmennoi kooperatsii kak bazis protsessov obnovleniya i modernizatsii predpriyatii* [Modern forms of intercompany cooperation as the basis for the processes of renewal and modernization of enterprises]. Available at: www.publikacia.net/archive/uploads/pages/2014_7_1/21.pdf [Accessed 11/11/2023]
 3. Bulatov A.N. (2010) Sistema funktsii i vidov promyshlennoi kooperatsii v rynochnykh usloviyakh [System of functions and types of industrial cooperation in market conditions]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current problems of the humanities and natural sciences], 12, pp. 118-123.
 4. Burmatova O.P. (2016) Klastery kak forma lokal'nykh proizvodstvennykh sistem [Clusters as a form of local production systems]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [World of Economics and Management], 16, 4, pp. 93-108.
 5. Doroshenko M.V., Isupova O.A. (2018) Samootsenka kak instrument postoyannogo uluchsheniya deyatelnosti predpriyatiya [Self-assessment as a tool for continuous improvement of enterprise performance]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami* [Management of economic systems], 2. Available at: http://uecs.ru/index.php?option=com_flexicontent&view=items&id=4771 [Accessed 11/11/2023]
 6. Ermolin I.V. (2010) Koalitsii vzaimozavisimosti i teoriya resursnoi zavisimosti [Coalitions of interdependence and the theory of resource dependence]. *Polis*, 1, pp. 102-107.
 7. Isupova O.A. (2023) Napravleniya innovatsionnogo razvitiya mashinostroitel'nogo klastera v usloviyakh integratsii: kuzbasskaya spetsifika [Directions for innovative development of the machine-building cluster in conditions of integration: Kuzbass specifics]. In: *Nauchno-innovatsionnyi vektor sovremennogo razvitiya* [Scientific and innovative vector of modern development]. Kemerovo; Novokuznetsk.
 8. Isupova O.A. (2023) Tsirovaya transformatsiya protsessnoi modeli upravleniya kak faktor podderzhki integratsii [Digital transformation of the process management model as a factor supporting integration]. In: *Teoreticheskie i prakticheskie voprosy fundamental'nykh i prikladnykh nauchnykh issledovaniy* [Theoretical and practical issues of fundamental and applied scientific research]. Ufa.
 9. (1895) Kooperatsiya [Cooperation]. In: *Entsiklopedicheskii slovar' Brokgauza i Efrona* [Encyclopedic Dictionary of Brockhaus and Efron]. St. Petersburg. Vol. XVI (31).
 10. *Kuzbass v tsifrah 2023* [Kuzbass in numbers 2023]. Available at: <https://youthlib.mirea.ru/ru/reader/3973> [Accessed 11/11/2023]
 11. *Operativnye dannye po indeksu promyshlennogo proizvodstva v Kemerovskoi oblasti – Kuzbasse* [Current data on the industrial production index in the Kemerovo region – Kuzbass]. Available at: https://42.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/%D0%98%D0%9F%D0%9F_0623%D0%9F%D0%9E%D0%A1%D0%9B%D0%95.pdf [Accessed 11/11/2023]
 12. *Rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 19.04. 2004 № 162 «O programme sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Rossiiskoi Federatsii na srednesrochnuyu perspektivu (200-2008 gody)»* [Order of the Government of the Russian Federation dated April 19, 2004 No. 162 “On the program of socio-economic development of the Russian Federation for the medium term (200-2008)”].
 13. Rumyantseva M., Tret'yak O. (2003) Setevye formy mezhfirmennoi kooperatsii: podkhody k ob'yasneniyu fenomena [Network forms of inter-firm cooperation: approaches to explaining the phenomenon]. *Rossiiskii zhurnal menedzhmenta* [Russian Journal of Management], 2, 1, pp. 25-50.
 14. Schumpeter J. (2001) *Istoriya ekonomicheskogo analiza* [Russian Journal of Management]. St. Petersburg.
 15. Semenov A.A. (2018) Upravlenie kooperatsiei v integrirovannykh promyshlennykh strukturakh [Management of cooperation in integrated industrial structures]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [Public Administration], 27, p. 12.
 16. Shamaeva N.P. (2014) Promyshlennaya kooperatsiya kak faktor ekonomicheskogo razvitiya [Industrial cooperation as a factor of economic development]. *Vestnik udmurtskogo universiteta* [Bulletin of the Udmurt University], 1, pp. 98-108.
 17. Skopina I.N., Skopin A.O. (2007) Kompleksnoe razvitie regional'noi proizvodstvennoi kooperatsii i klasternykh projektov [Integrated development of regional production cooperation and cluster projects]. *Regional'naya ekonomika i upravlenie* [Regional Economics and Management], 9, pp. 1-17.
 18. *Strategicheskii al'yans* [Strategic alliance]. Available at: <http://www.grandars.ru/college/ekonomika-firmy/strategicheskii-alyans.html> [Accessed 11/11/2023]
 19. *Uchenye NOTs «KuZbass» razrabotali «intellekt» dlya bespilotnogo samosvala* [Scientists from the KuZbass REC have developed “intelligence” for an unmanned dump truck]. Available at: <http://kuzbasseco.ru/2022/07/13/uchyonye-noc-kuzbass-razrabotali-intellekt-dlya-bespilotnogo-samosvala> [Accessed 11/11/2023]
 20. *V SNG utverzhdena Kontseptsiya razvitiya promyshlennoi kooperatsii* [The Concept for the Development of Industrial Cooperation has been approved in the CIS]. Available at: <https://eis.info/news/566/109684/> [Accessed 11/11/2023]
 21. Williamson O.E. (1983) *Firmy i rynki* [Firms and markets]. Moscow: Progress Publ.