

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.42.91.028

Модели образовательной политики современных европейских государств

Лю Чансинь

Аспирант,
Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 1-я Красноармейская, 1;
e-mail: bgtu@voenmech.ru

Люй Шаосюнь

Выпускник,
Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 1-я Красноармейская, 1;
e-mail: bgtu@voenmech.ru

Шматко Алексей Дмитриевич

Доктор экономических наук, профессор,
Балтийский государственный технический университет
«ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 1-я Красноармейская, 1;
e-mail: bgtu@voenmech.ru

Данное исследование проведено при поддержке Государственного комитета по стипендиям КНР (грант № 202109010043).

Аннотация

В статье настоящей рассмотрены изменения, затронувшие образовательную политику европейских государств в период со второй половины 20-го века по настоящее время, описаны нормативные документы, которыми закреплены эти изменения. Значительная часть этих изменений связана с процессом европейской интеграции. Внимание авторов уделено определению понятия образовательная политика, представлены четыре основных подхода к определению указанного понятия. На основе полученного определения подробно рассмотрены такие модели образовательной политики современных европейских государств, как либеральная, государственно-патерналистская и социально-корпоративная, описаны степень влияния и участия государства, образовательных учреждений и рыночных механизмов при реализации каждой модели. Одним из

важнейших проявлений глобализации в сфере образования, по мнению многих исследователей, является Болонский процесс. В статье описаны принципы реализации Болонского процесса в странах-участниках, а также влияние Болонского процесса на эффективность европейских моделей образовательной политики. Результатом проведенного исследования стал сравнительный анализ моделей образовательной политики европейских государств с точки зрения роли основных стейкхолдеров. Сравнение произведено по таким критериям, как доступность образования, его качество, нормативно-правовая база и финансовое обеспечение.

Для цитирования в научных исследованиях

Лю Чансинь, Люй Шаосюнь, Шматко А.Д. Модели образовательной политики современных европейских государств // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 1А. С. 484-491. DOI: 10.34670/AR.2024.42.91.028

Ключевые слова

Образовательная политика, образовательный процесс, доступность образования, Болонский процесс, сравнительный анализ.

Введение

Анализ нормативных документов, принятых европейскими странами в период с 20-го века до настоящего времени, показывает, что сфера образования рассматривалась как инструмент европейской интеграции. В 1963 году были заложены «Общие принципы реализации общей политики в сфере профессионального образования», а в первое десятилетие деятельности Совета Европы были разработаны и подписаны четыре Конвенции, сформировавшие правовую рамку сотрудничества между государствами Европы в сфере высшего образования.

В начале 70-х годов были приняты ключевые решения, в том числе об ускорении формирования системы общей сельскохозяйственной политики, расширении бюджетных полномочий Парламента и создании экономического и валютного союза. В 1972 году принято решение преобразовать ЕЭС в Европейский Союз не позднее 1980 года. Развитие процесса взаимного признания документов об образовании в странах-членах ЕЭС обеспечивает право на профессиональную практику благодаря созданию правовой основы и инициативам по созданию единого внутреннего рынка в ЕЭС.

С начала 90-х годов в ЕС происходит усиление интеграционных процессов и сотрудничества в образовании. Взаимодействие между экономической интеграцией и социальным развитием стало более органичным и обоюдным, что требует учета обеих сторон. Подписание «Декларации о Европейском пространстве для высшего образования» на конференции в Болонье в 1999 году стало ключевым событием нового этапа интеграционных процессов.

В рамках программы «Образование и подготовка 2010» было выделено три приоритета для дальнейшего действия: концентрация реформ и инвестиций на ключевых областях, образование на протяжении всей жизни и создание европейского пространства образования и подготовки. Мониторинг становится важным механизмом координации политики в сфере образования в ЕС [Ларионова, 2006].

Основная часть

В современной научной литературе существует 4 основных подхода к определению понятия «образовательная политика»:

- 1) Образовательная политика является прерогативой государственной власти и включает в себя инновационные изменения в системе образования, выработку и поддержание норм и правил, создание условий для конкуренции в сфере образования и контроль качества образования.
- 2) Согласно второму подходу, образовательная политика не может быть частью государственной политики, так как у государства нет интересов и субъектности в образовании. Исследователи Института технологий образования Академии народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации определяют образовательную политику как плацдарм для борьбы разных интересов и позиций, где ценным свойством является политичность.
- 3) Третий подход к образовательной политике рассматривает влияние трех основных участников: рынка, государства и академии, а также внешних факторов. Этот подход отражен в исследованиях Л.Л. Шпаковской, которая определяет политику образования как направленную на изменения в системе образования [Шпаковская, 2007].
- 4) Четвертый подход к определению образовательной политики включает экономические факторы, так как они непосредственно влияют на доступность образования. Этот подход разрабатывается зарубежными авторами, включая Дж. Аньона, который подчеркивает важность включения экономических аспектов в определение образовательной политики [Аньон, 2005].

Объединив указанные выше подходы, можно сделать вывод о том, что образовательная политика – это регулируемый государством процесс принятия решений по реализации права граждан на образование, учитывая влияние различных субъектов политики. Модель образовательной политики зависит от наличия и степени влиятельности субъектов, ответственных за ее проведение. Исходя из этого определения, постараемся описать модели образовательной политики образовательной политики современных европейских государств:

«Рыночная» модель. В Великобритании реализуется пример «рыночной» политики, где финансовый выбор потребителей регулирует систему учебных заведений больше, чем политические приоритеты правительства. Оценка работы учебных заведений осуществляется рынком через востребованность со стороны клиентов и выражается не только в размерах получаемых ими ресурсов, но и в престиже. Академические стандарты и содержание учебных планов могут свободно развиваться в разных направлениях в зависимости от спроса. Стоит отметить, что рыночные механизмы как таковые не работают в образовании из-за его специфики и того, что образование является общественным благом, однако можно говорить о квазирыночных элементах. При обсуждении высшего образования рыночными элементами называют те, в которых наиболее заметна конкуренция, например, борьба студентов за учебные места и финансирование исследований на конкурсной основе. Эта модель образования характеризуется ориентацией работодателя на готового работника, индивидуальной ответственностью образовательного учреждения за результаты и высокой мобильностью участника рынка образовательных услуг. Государство гарантирует равные конкурентные условия на федеральном уровне, а контроль за деятельностью делегирован местным органам власти.

«Социальная» модель. В странах Северной Европы реализуется государственная модель координирования политики в сфере высшего образования, противоположная рыночной. Государство берет на себя ответственность за социальную защиту, здоровье и образование граждан, являясь основным источником финансирования этих сфер, и управляя потоками студентов и системой образования с помощью законодательства и правил государственного бюджета. Государственно-патерналистская модель образования предполагает, что государство предоставляет образовательные услуги, считая их общественным благом, способствующим развитию и имеющим положительные институциональные внешние эффекты. Образовательные учреждения, не имея свободы выбора стратегии развития, получают от государства гарантию обеспечения своей деятельности.

«Промежуточная» или «центрально-европейская» модель. Во многих европейских странах, включая Францию и Германию, государственная политика поддержки и развития образования была заменена на «рыночную» модель с увеличением доли частного сектора вузов, однако рынок и государство продолжают оставаться важными политическими акторами. В Европе социально-корпоративная модель образования предполагает, что государство выполняет функции планирования, координации и контроля производства общего и профессионального образования через образовательные учреждения, которые выступают в качестве агентов государства. Они не только производят специалистов, но и интегрируют в гражданское общество людей с инвалидностью. Академии и высшие учебные заведения являются третьей силой в выработке политики высшего образования, объединяясь вокруг знания и производя и передавая знания, которые востребованы рынком, правительством, классовой структурой или политической системой. Производство знания является элементом механизма социальной борьбы.

Таким образом, можно говорить о том, что при государственно-патерналистской модели доминирующей силой выступает государство, при либеральной – рынок, при социально-корпоративной – академия.

Исследователи отмечают, что одним из важнейших проявлений глобализации в сфере образования в Европе является Болонский процесс, значительно повлиявший на изменение моделей образовательной политики. За 23 года существования к Болонскому процессу присоединились 47 стран, включая страны Европы и бывшие страны Советского союза. В Римском коммюнике министров от 19 ноября 2020 года, сформированное министрами стран-участников Болонского процесса, ответственных за образование, сформулированы такие принципы развития Болонской системы до 2030 года как инклюзивность, инновационность и взаимосвязанность.

Страны, принимающие участие в Болонском процессе, обязуются выполнять следующие условия:

- обеспечить переход высших учебных заведений на многоуровневую систему высшего образования;
- содействовать развитию мобильности студентов и преподавателей;
- выполнять совместные с другими странами-участниками Болонского процесса образовательные программы и наладить по завершении обучения выдачу двойных или совместных дипломов. Таким образом приложение к диплому становится средством уравнивания прав выпускников университетов разных стран, в том числе и на рынке труда, позволяя использовать академические кредиты европейского образца.

По мнению О.Ю. Власовой, в результате влияния Болонского процесса эффективность моделей образовательной политики европейских стран начинает оцениваться с точки зрения адаптивности к новым реалиям общеевропейской модели образовательной политики в институциональной среде Болонского процесса [Власова, 2013; Хомерики, 2013].

Для более детального описания моделей образовательной политики европейских государств проведем сравнительный анализ образовательной политики европейских стран. В таблице 1 модели образовательной политики европейских государств рассмотрены через призму таких критериев как доступность, качество, нормативно-правовая база, финансовое обеспечение.

Таблица 1 - Сравнительный анализ моделей образовательной политики европейских государств

Критерий / Модель	Государственно-патерналистская модель	Либеральная модель	Социально-корпоративная модель
Доступность	Дошкольное образование является обязательным. Децентрализованная система поступления в вузы, но основные критерии поступления в вуз определяет государство. Высшее образование в основном бесплатное. Стратегия «образования в течение всей жизни» не закреплена законодательно, хотя вопрос образования работающих людей поднимается на государственном уровне.	Доступность связана со степенью образования: чем ниже ступень образования, тем выше доступность. Децентрализованная система поступления в вузы. Высшее образование в основном платное. В образовательный процесс изначально включены работодатели и предприятия. Законодательно закреплены отношения между субъектами образовательного процесса, в том числе между академией и работодателями.	Доступность связана с горизонтальной мобильностью. Централизованная система поступления в вузы. Высшее образование в основном платное. Стратегия «образования в течение всей жизни» признана приоритетной и закреплена законодательно: разрабатываются программы обучения не только для детей и молодежи, но и для работающих людей, а также пожилых, эти программы включают в себя, в том числе, стандарты подготовки преподавателей. Субъектами образовательного процесса становятся также работодатели и предприятия, заинтересованные в профессиональном росте своих сотрудников, как настоящих, так и будущих
Качество	Вузы не несут ответственности за качество и содержание образования, что приводит, в том числе, к значительному разрыву в требованиях рынка труда и содержании образовательного процесса.	Строгая система оценки качества образования. Показатели успеваемости и количество выпускников, успешно устроившихся на работу по окончании вуза, влияют на рейтинг учебных заведений и их лицензию.	Показателями качества образования являются взаимодействия с другими учебными заведениями и профессиональная мобильность студентов и преподавателей.
Нормативно-правовая база	Государство играет ведущую роль в разработке нормативно-правовой базы, система сильно бюрократизирована. Учет мнения других субъектов	Государство создает общую нормативную базу, основная часть правил закреплена на уровне учебных заведений. В процессе формирования	На нормативную базу влияют все субъекты образовательного процесса, например профсоюзы могут блокировать законодательные инициативы в области образования.

Критерий / Модель	Государственно-патерналистская модель	Либеральная модель	Социально-корпоративная модель
	образовательного процесса не закреплён на законодательном уровне и не реализуется на практике. Механизмы самоуправления практически отсутствуют.	законодательных инициатив государство учитывает мнение стейкхолдеров, но напрямую они влиять не могут.	Стейкхолдеры участвуют в процессе принятия решений, это закреплено на законодательном уровне.
Финансовое обеспечение	Основным источником финансирования является государственный бюджет. Распределение бюджетных средств осуществляется на уровне центральных властей.	Основным источником финансирования являются частные денежные средства. Децентрализованное финансирование образования.	Форма финансирования – государственно-частное партнерство. Распределение бюджетных средств осуществляется на уровне местных властей.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что европейское образовательное пространство, представленное государственно-патерналистской, либеральной и социально-корпоративной моделями образовательной политики, унифицируется в рамках единой институциональной модели Болонского процесса, каждая существующих моделей обладает адаптивностью к новым реалиям. Социально-корпоративная модель образовательной политики является наиболее адаптивной, а расширение полномочий различных субъектов присуще больше ей, чем государственно-патерналистской и либеральной моделям.

Библиография

1. Алексейчева Е.Ю. Гуманизация образования как способ создания гуманного будущего // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 131-135.
2. Алексейчева Е.Ю. Многомерное образование: выбор или предопределенность // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Ярославль, 2021. С. 201-204.
3. Алексейчева Е.Ю. Современные подходы к организации креативного образования // Методология научных исследований. материалы научного семинара. / Сер. "Серия «Библиотека Мастерской оргдеятельностных технологий МГПУ». Вып. 2" Московский городской педагогический университет (МГПУ). Ярославль, 2021 С. 215-219
4. Власова О.Ю. Модели образовательной политики современных европейских государств // Государственное управление. 2013. № 41. С. 229-246.
5. Казенина А.А., Алексейчева Е.Ю. Проблема гуманитаризации образования в условиях цифровой образовательной среды // Актуальные вопросы гуманитарных наук: теория, методика, практика. Сборник научных статей VII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. К 25-летию Московского городского педагогического университета. 2020. С. 118-124.
6. Ларионова М.В. Формирование общего образовательного пространства в условиях развития интеграционных процессов в Европейском Союзе: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2006. 43 с.
7. Римское коммюнике министров от 19 ноября 2022 г. URL: <http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/CommuniqueRome.pdf>
8. Хомерики Е.А. Европейская система образования в русле глобализации: факторы влияния рыночной экономики // Молодой ученый. 2013. № 4 (51). С. 500-503.
9. Шпаковская Л.Л. Политика высшего образования в Европе и России. СПб.: Норма, 2007. 327 с.
10. Anyon J. Radical possibilities: public policy, urban education and a new social movement. New York; London: Routledge, 2005. 240 p.

Models of educational policy of modern European states

Liu Changxin

Postgraduate,
Baltic State Technical University,
190005, 1, Pervaya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: bgtu@voenmeh.ru

Liu Shaoxun

Graduate,
Baltic State Technical University,
190005, 1, Pervaya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: bgtu@voenmeh.ru

Aleksei D. Shmatko

Doctor of Economics, Professor,
Baltic State Technical University,
190005, 1, Pervaya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: bgtu@voenmeh.ru

Abstract

The article considers the changes that have affected the educational policy of European states in the period from the second half of the 20th century to the present, describes the normative documents by which these changes are enshrined. A significant part of these changes is connected with the process of European integration. The authors' attention is paid to the definition of the concept of educational policy, four basic approaches to the definition of this concept are presented. On the basis of the obtained definition such models of educational policy of modern European states as liberal, state-paternalistic and social-corporate, the degree of influence and participation of the state is described, educational institutions and market mechanisms in the implementation of each model. One of the most important manifestations of globalization in education, according to many researchers, is the Bologna process. The article describes the principles of implementation of the Bologna process in the participating countries, as well as the influence of the Bologna process on the effectiveness of European models of educational policy. The result of the study was a comparative analysis of models of the educational policy of European states in terms of the role of the main stakeholders. The comparison is based on criteria such as accessibility of education, its quality, legal framework and financial provision.

For citation

Liu Changxin, Liu Shaoxun, Shmatko A.D. (2024) Modeli obrazovatel'noi politiki sovremennykh evropeiskikh gosudarstv [Models of educational policy of modern European states]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (1A), pp. 484-491. DOI: 10.34670/AR.2024.42.91.028

Keywords

Education policy, educational process, accessibility of education, Bologna process, comparative analysis.

References

1. Alekseicheva E.Yu. (2021) Gumanizaciya obrazovaniya kak sposob sozdaniya gumannogo budushchego [Humanization of education as a way to create a humane future] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU". Yaroslavl]. pp. 131-135.
2. Alekseicheva E.Yu. (2021) Mnogomernoe obrazovanie: vybor ili predopredelennost' [Multidimensional education: choice or predestination] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Library of the Workshop of organizational activity technologies of MSPU"]. Yaroslavl. pp. 201-204.
3. Alekseicheva E.Yu. (2021) Sovremennye podhody k organizacii kreativnogo obrazovaniya [Modern approaches to the organization of creative education] Metodologiya nauchnyh issledovanij. materialy nauchnogo seminar. / Ser. "Seriya «Biblioteka Masterskoj orgdeyatel'nostnyh tekhnologij MGPU». Vyp. 2" Moskovskij gorodskoj pedagogicheskij universitet (MGPU). YAroslavl' [Methodology of scientific research. materials of the scientific seminar. / Ser. "Series "Library of the Workshop of organizational and activity technologies of MSPU". Issue 2" Moscow City Pedagogical University (MSPU). Yaroslavl] p. 215-219
4. Anyon J. (2005) *Radical possibilities: public policy, urban education and a new social movement*. New York; London: Routledge.
5. Kazenina A.A., Alekseicheva E.Yu. (2020) Problema gumanitarizacii obrazovaniya v usloviyah cifrovoj obrazovatel'noj sredy [The problem of humanitarization of education in a digital educational environment] Aktual'nye voprosy gumanitarnykh nauk: teoriya, metodika, praktika. Sbornik nauchnyh statej VII Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii s mezhdunarodnym uchastiem. K 25-letiyu Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta [Topical issues of the humanities: theory, methodology, practice. Collection of scientific articles of the VII All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation. To the 25th anniversary of the Moscow City Pedagogical University]. pp. 118-124.
6. Khomeriki E.A. (2013) Evropeiskaya sistema obrazovaniya v rusle globalizatsii: faktory vliyaniya rynochnoi ekonomiki [European education system in line with globalization: factors influencing the market economy]. *Molodoi uchenyi* [Young scientist], 4 (51), pp. 500-503.
7. Larionova M.V. (2006) *Formirovanie obshchego obrazovatel'nogo prostranstva v usloviyakh razvitiya integratsionnykh protsessov v Evropeiskom Soyuze. Doct. Dis.* [Formation of a common educational space in the context of the development of integration processes in the European Union. Doct. Dis.]. Moscow.
8. *Rimskoe kommyunike ministrov ot 19 noyabrya 2022 g.* [Rome Ministerial Communiqué of November 19, 2022]. Available at: <http://erasmusplusinrussia.ru/PDF/CommuniqueRome.pdf> [Accessed 12/12/2023]
9. Shpakovskaya L.L. (2007) *Politika vysshego obrazovaniya v Evrope i Rossii* [Higher education policy in Europe and Russia]. St. Petersburg: Norma Publ.
10. Vlasova O.Yu. (2013) Modeli obrazovatel'noi politiki sovremennykh evropeiskikh gosudarstv [Models of educational policy of modern European states]. *Gosudarstvennoe upravlenie* [Public Administration], 41, pp. 229-246.