

УДК 33**Методики оценки финансового состояния и инвестиционной привлекательности регионов****Муравьева Александра Олеговна**

Аспирант,
Российский новый университет;
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 22;
e-mail: 89151589804@mail.ru

Соколова Екатерина Николаевна

Доцент, кандидат экономических наук,
Российский новый университет;
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 22;
e-mail: zavkafsokolova@mail.ru

Аннотация

Методы оценки финансового положения регионов и их инвестиционной привлекательности играют важную роль при анализе потенциала развития и прогнозировании инвестиционной активности. В данной публикации изучены основные методики анализа финансовой устойчивости регионов и оценки их инвестиционной привлекательности. Рассмотрены различные подходы к определению и измерению ключевых экономических показателей, проанализированы существующие методологии, выявлены их сильные и слабые стороны, а также оценена их применимость в современных условиях. Особое внимание уделено факторам, влияющим на финансовое состояние и инвестиционную привлекательность регионов, включая экономический рост, инфраструктуру, доступ к финансированию и политическую стабильность. Представлены методы количественной оценки данных аспектов, а также подходы к определению инвестиционной привлекательности региона, такие как оценка качества жизни, наличия инвестиционных проектов и законодательной базы. В завершение статьи предложен перечень рекомендаций, направленных на улучшение методов оценки и их адаптацию к уникальным особенностям различных регионов. Данное исследование представляет значительный интерес для специалистов в области экономики, финансового анализа, а также для представителей региональных органов власти, занимающихся вопросами экономического развития и привлечения инвестиций.

Для цитирования в научных исследованиях

Муравьева А.О., Соколова Е.Н. Методики оценки финансового состояния и инвестиционной привлекательности регионов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 10А. С. 188-195.

Ключевые слова

Экономический рост, инфраструктура, доступ к финансированию, политическая стабильность, потенциал, оценка финансового состояния, региональная стратегия развития.

Введение

Финансовое положение регионов играет важную роль в их развитии и инвестиционном поведении. Эффективные методики оценки финансового положения и привлечения инвестиций позволяют государству, бизнесу и другим заинтересованным сторонам видеть ситуацию в реальности и принимать обоснованные решения.

Использование современных методик анализа данных с учетом основных факторов, влияющих на экономическую деятельность региона, и комплексный подход при разработке стратегии развития помогают выявить потенциал каждого инвестиционного региона и создать условия для непосредственно его дальнейшего развития [Кораблева, Карпов, 2019].

Основное содержание

Методики оценки финансового состояния и инвестиционной привлекательности регионов включают в себя следующие основные подходы:

1. Анализ бюджетных показателей (оценка доходов и расходов регионального бюджета, анализ дефицита/профицита бюджета, оценка долговой нагрузки региона, исследование структуры налоговых и неналоговых поступлений, анализ эффективности использования бюджетных средств, оценка межбюджетных трансфертов и их влияния на региональный бюджет, изучение динамики изменения бюджетных показателей за последние годы, сравнительный анализ бюджетных показателей с другими регионами, оценка уровня финансовой автономии региона, анализ исполнения бюджета и отклонений от плановых показателей).

2. Оценка экономического потенциала (анализ валового регионального продукта (ВРП), оценка структуры экономики региона, анализ уровня занятости и безработицы, исследование производительности труда в различных отраслях, оценка экспортного потенциала региона, анализ уровня диверсификации экономики, исследование динамики роста ключевых отраслей, оценка конкурентоспособности региональной экономики, анализ инновационного потенциала и технологического уровня производства, исследование влияния глобальных экономических трендов на региональную экономику, оценка уровня интеграции региональной экономики в национальные и международные экономические процессы)

3. Анализ инвестиционной активности (оценка объема и динамики инвестиций в основной капитал, анализ структуры инвестиций по источникам финансирования, оценка реализуемых инвестиционных проектов, исследование иностранных инвестиций в регион, анализ эффективности использования инвестиционных ресурсов, оценка инвестиционных рисков и их влияния на привлекательность региона, исследование государственно-частного партнерства в инвестиционной сфере, анализ инвестиционной политики региональных властей, оценка эффективности региональных программ по привлечению инвестиций, исследование влияния инвестиций на социально-экономическое развитие региона, анализ инвестиционной привлекательности отдельных отраслей региональной экономики).

4. Оценка инфраструктурного развития (анализ транспортной инфраструктуры, оценка энергетической обеспеченности, анализ развития телекоммуникационных сетей, исследование качества и доступности жилищно-коммунальных услуг, оценка развития социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, культура), анализ логистической инфраструктуры и транспортных узлов, исследование экологической инфраструктуры и систем

управления отходами, оценка уровня цифровизации инфраструктуры региона, анализ инфраструктурных проектов и их влияния на экономическое развитие, исследование доступности и качества инфраструктуры для бизнеса и населения, оценка инвестиционных потребностей в инфраструктурном развитии региона).

5. Анализ институциональной среды (оценка качества регионального законодательства, анализ эффективности работы органов власти, оценка уровня коррупции, исследование системы поддержки малого и среднего бизнеса, анализ эффективности судебной системы и защиты прав собственности, оценка уровня административных барьеров для бизнеса, исследование прозрачности и открытости региональных органов власти, анализ качества государственных услуг и их доступности для населения и бизнеса, оценка эффективности механизмов обратной связи между властью и обществом, исследование уровня развития гражданского общества и его влияния на региональную политику, анализ эффективности антимонопольного регулирования и поддержки конкуренции в регионе).

6. Оценка инновационного потенциала (анализ научно-исследовательской деятельности, оценка количества и качества высших учебных заведений, анализ инновационной активности предприятий, исследование патентной активности в регионе, оценка уровня развития технопарков и бизнес-инкубаторов, анализ объема и структуры затрат на НИОКР, исследование уровня цифровизации экономики региона, оценка эффективности региональной инновационной политики, анализ взаимодействия науки, образования и бизнеса в инновационной сфере, исследование уровня технологического трансфера и коммерциализации инноваций, оценка кадрового потенциала в сфере инноваций и высоких технологий).

7. Оценка социальных показателей (анализ уровня доходов населения, оценка качества жизни, анализ демографической ситуации, исследование уровня образования и квалификации рабочей силы, оценка доступности и качества медицинских услуг, анализ уровня социальной напряженности и преступности, исследование миграционных процессов и их влияния на экономику региона, оценка уровня социального неравенства и его динамики, анализ эффективности социальной политики региональных властей, исследование уровня развития социального предпринимательства, оценка доступности и качества социальных услуг для различных групп населения).

8. Рейтинговые методики (использование комплексных рейтингов инвестиционной привлекательности, анализ кредитных рейтингов региона, оценка позиций региона в национальных и международных рейтингах, исследование динамики изменения рейтинговых показателей, анализ методологий различных рейтинговых агентств, оценка влияния рейтингов на инвестиционные решения, сравнительный анализ рейтинговых позиций региона с другими субъектами, исследование факторов, влияющих на изменение рейтинговых оценок, оценка соответствия рейтинговых показателей реальному экономическому положению региона, анализ влияния рейтингов на имидж региона и его инвестиционную привлекательность, исследование корреляции между различными рейтингами и их прогностической ценности).

9. Статистические методы (корреляционно-регрессионный анализ, факторный анализ, кластерный анализ для группировки регионов по уровню развития, использование методов экономико-математического моделирования, анализ временных рядов для прогнозирования экономических показателей, применение методов многомерного статистического анализа, использование геоинформационных систем для пространственного анализа экономических показателей, методы анализа панельных данных для оценки динамики развития региона, использование методов машинного обучения для прогнозирования экономических тенденций,

применение методов нечеткой логики для оценки качественных показателей, использование методов сетевого анализа для исследования экономических взаимосвязей в регионе).

10. Анализ внешнеэкономической деятельности (оценка объема и структуры экспорта и импорта региона, анализ внешнеторгового баланса, исследование географической структуры внешнеэкономических связей, оценка уровня интеграции региона в глобальные цепочки добавленной стоимости, анализ влияния внешнеэкономической деятельности на экономический рост региона, исследование конкурентоспособности региональных товаров и услуг на международных рынках, оценка эффективности региональной политики по поддержке экспорта, анализ влияния международных санкций и торговых ограничений на экономику региона, исследование роли региона в межрегиональной и международной экономической кооперации, оценка потенциала развития приграничного сотрудничества (для приграничных регионов), анализ влияния курсовых колебаний на внешнеэкономическую деятельность региона) [Гираев, 2019].

Для большей наглядности данных методик приведем некоторые показатели регионов.

Рассмотрим динамику производства ВВП. По рисунку ниже мы видим положительный тренд, динамику роста ВВП, что в свою очередь означает увеличение объема товаров и услуг.

Соответственно, в бюджет страны поступает больше налогов, что в последующем может способствовать улучшению уровня жизни граждан, а также росту производительности труда в стране.



1) Оценки данных с исключением сезонного и календарного факторов осуществлены с использованием программы "JDEMETRA+". При поступлении новых данных статистических наблюдений динамика может быть уточнена.

Рисунок 1- Динамика производства ВВП в %

На рисунке ниже приведен график исполнения консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по федеральным округам Российской Федерации. Мы видим, что по доходам и расходам лидируют Центральный, Приволжский и Северо-западный округа. Это по большей части объясняется политической важностью данных округов.

Северо-западный округ занимает выгодное геополитическое положение — граничит с Финляндией, Норвегией, Польшей, Эстонией, Латвией, Литвой, Беларусью, имеет выход в Балтийское, Белое, Баренцево, Карское моря. В округе сосредоточено около 50% лесных ресурсов европейской части России, причём хвойные породы занимают большую часть лесопокрытой площади, главным образом в Архангельской области, республиках Коми и

Карелия.

Специализация хозяйства округа территориально резко дифференцирована. Топливо-энергетический комплекс области в значительной степени зависит от собственных топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) – нефти, газа, угля, сланцев, торфа, гидроэнергетического потенциала.

По безопасности район занимает одно из ведущих мест в европейской зоне России, хотя испытывает дефицит нефти и особенно газа. Характерной особенностью энергетического комплекса региона является неравномерное размещение центров производства и потребления ТЭР.

Приволжский федеральный округ является одним из лидеров промышленного производства (обрабатывающая промышленность) и одним из аграрных регионов России.

Центральный федеральный округ является одним из ключевых экономических центров Российской Федерации, вносящим существенный вклад в экономику страны.

На его территории производится 34,9% валового внутреннего продукта (ВВП) России, что подчеркивает его значимость в народнохозяйственном комплексе.

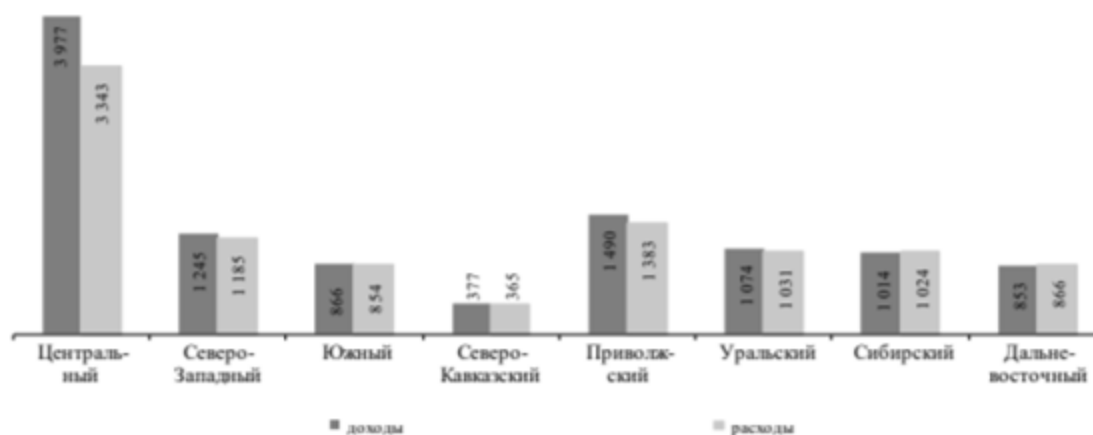


Рисунок 2 – Исполнение консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации по федеральным округам Российской Федерации, млрд. руб.

Далее рассмотрим инвестиции в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации. Из рисунка ниже можно увидеть, что по данному показателю лидируют Центральный, Уральский и Приволжский округа.

Анализ ключевых показателей финансовой устойчивости региона играет важную роль в оценке региональных инвестиционных стратегий. Понимание финансовых показателей может помочь инвесторам и менеджерам принимать обоснованные решения и эффективно управлять региональной экономической деятельностью.

Анализ данных Росстата позволяет провести сравнительный анализ финансового положения различных регионов, выявить тенденции и различия в их развитии, определить пути привлечения инвестиций и увеличения экономического роста. Полная оценка и определение финансового положения регионов является важной основой для принятия эффективных решений по экономическому развитию и повышению инвестиционной привлекательности регионов.

Для повышения финансовой устойчивости и инвестиционной привлекательности региона

необходимо использовать комплексный подход, включая методы оценки текущей финансовой ситуации и прогнозирования ее развития. Важную роль здесь играют такие экономические показатели, как уровень ВВП, инфляция, безработица, налоговое бремя, а также факторы, связанные с качеством инвестиционной поддержки и управления [Кулагина, Терехова, Надежина, 2021].

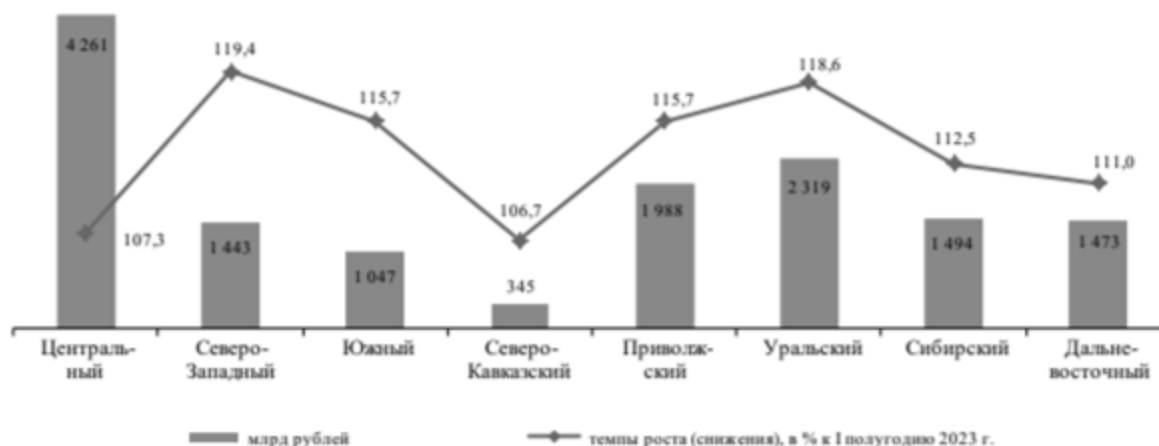


Рисунок 3 – Инвестиции в основной капитал по федеральным округам Российской Федерации

Важным инструментом оценки финансового положения регионов является масштабный анализ, сравнивающий основные экономические показатели разных регионов. Такая оценка позволяет выявить основные проблемы, стоящие перед регионом, определить стратегические направления развития. Кроме того, методы финансового анализа используются в качестве индикаторов для всесторонней оценки финансовой устойчивости, платежеспособности, кредитоспособности и прибыльности.

Также важно учитывать факторы, влияющие на инвестиционные предпочтения региона. Эти факторы включают наличие инфраструктуры, уровень развития человеческих ресурсов, политическую и экономическую стабильность, доступ к финансовым ресурсам и наличие возобновляемых источников энергии. Изучение этих факторов дает представление о том, насколько привлекателен регион для инвесторов и какие возможности роста он предлагает.

Для повышения инвестиционной активности регионов рекомендуется устанавливать инвестиционные программы, поощрять или субсидировать инвесторов, создавать привлекательные условия для ведения бизнеса. Также важно поддерживать развитие туризма, агропромышленного сектора и производственных компаний, которые способствуют привлечению инвестиций [Чимирис, 2019].

Заключение

Повышение финансовой устойчивости региона и инвестиционного аппетита — это длительный и трудный процесс, требующий участия всех заинтересованных сторон в экономическом процессе. Поэтому формирование эффективных партнерских отношений между государственными органами, бизнесом и частным сектором имеет важное значение для успешной реализации стратегий регионального развития.

Поэтому использование комплексного анализа, методик оценки финансового положения и инвестиционных настроений регионов, а также разработка рекомендаций по улучшению ситуации могут способствовать повышению конкурентоспособности и развитию местной экономики.

Библиография

1. Федеральная служба государственной статистики. Региональная статистика [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/regional_statistics.
2. Гираев, В. К. Теоретические подходы и практика оценки инвестиционной привлекательности регионов // УЭПС. 2019. № 1. С. 15-24.
3. Строев, П. В., Пивоварова, О. В., Шеожев, Х. В., Дудник, А. И. Регионы с низкой финансовой устойчивостью: анализ и активизация развития // Финансовый журнал. 2023. № 1. С. 5-12.
4. Кораблева, А. А., Карпов, В. В. Оценка финансовой системы региона с помощью индикаторов экономической безопасности // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2019. № 2 (36). С. 78-86.
5. Кулагина, Н. А., Терехова, А. А., Надежина, О. С. Диагностика уровня финансовой безопасности региона: вопросы оценки и сравнительного анализа // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 4 (57). С. 152-158.
6. Шихсаидов, Ш. М. Факторы формирования конкурентоспособности регионов // Российское конкурентное право и экономика. 2020. № 1 (21). С. 34-41.
7. Чимирис, А. С. Анализ инвестиционной привлекательности регионов России // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2019. № 5-4. С. 143-148.

Methods for Assessing the Financial Condition and Investment Attractiveness of Regions

Aleksandra O. Murav'eva

Postgraduate Student,
Russian New University,
105005, 22 Radio str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 89151589804@mail.ru

Ekaterina N. Sokolova

Associate Professor, PhD in Economic Sciences,
Russian New University,
105005, 22 Radio str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: zavkafsokolova@mail.ru

Abstract

Methods for assessing the financial condition of regions and their investment attractiveness play an important role in analyzing development potential and forecasting investment activity. This publication examines the main methods for analyzing the financial stability of regions and assessing their investment attractiveness. Various approaches to defining and measuring key economic indicators are considered, existing methodologies are analyzed, their strengths and weaknesses are identified, and their applicability in modern conditions is evaluated. Special attention is paid to factors influencing the financial condition and investment attractiveness of regions, including

economic growth, infrastructure, access to financing, and political stability. Methods for the quantitative assessment of these aspects are presented, as well as approaches to determining the investment attractiveness of a region, such as assessing the quality of life, the presence of investment projects, and the legislative framework. In conclusion, the article provides a set of recommendations aimed at improving assessment methods and adapting them to the unique characteristics of various regions. This research is of significant interest to specialists in the fields of economics, financial analysis, as well as to representatives of regional authorities involved in economic development and investment attraction.

For citation

Murav'eva A.O., Sokolova E.N. (2024) Metodiki otsenki finansovogo sostoyaniya i investitsionnoy privlekatelnosti regionov [Methods for Assessing the Financial Condition and Investment Attractiveness of Regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (10A), pp. 188-195.

Keywords

Financial condition, investment attractiveness, regions, economic growth, infrastructure, political stability, quantitative assessment.

References

1. Federalnaya sluzhba gosudarstvennoi statistiki. Regionalnaya statistika [Federal State Statistics Service. Regional statistics]. (n.d.). https://rosstat.gov.ru/regional_statistics
2. Giraev, V. K. (2019). Teoreticheskie podkhody i praktika otsenki investitsionnoi privlekatelnosti regionov [Theoretical approaches and practice of assessing the investment attractiveness of regions]. *UEPS*, 1, 15-24.
3. Stroyev, P. V., Pivovarova, O. V., Sheozhev, Kh. V., & Dudnik, A. I. (2023). Regiony s nizkoi finansovoi ustoichivostyu: analiz i aktivizatsiya razvitiya [Regions with low financial stability: analysis and activation of development]. *Finansovyi zhurnal*, 1, 5-12.
4. Korableva, A. A., & Karpov, V. V. (2019). Otsenka finansovoi sistemy regiona s pomoshchyu indikatorov ekonomicheskoi bezopasnosti [Assessment of the regional financial system using economic security indicators]. *Nauka o cheloveke: gumanitarnye issledovaniya*, 2(36), 78-86.
5. Kulagina, N. A., Terekhova, A. A., & Nadezhina, O. S. (2021). Diagnostika urovnya finansovoi bezopasnosti regiona: voprosy otsenki i sravnitel'nogo analiza [Diagnostics of the level of financial security of the region: issues of assessment and comparative analysis]. *Biznes. Obrazovanie. Pravo*, 4(57), 152-158.
6. Shikhsaidov, Sh. M. (2020). Faktory formirovaniya konkurentosposobnosti regionov [Factors of regional competitiveness formation]. *Rossiiskoe konkurentnoe pravo i ekonomika*, 1(21), 34-41.
7. Chimiris, A. S. (2019). Analiz investitsionnoi privlekatelnosti regionov Rossii [Analysis of the investment attractiveness of Russian regions]. *Mezhdunarodnyi zhurnal gumanitarnykh i estestvennykh nauk*, 5-4, 143-148.