

УДК 332.1

Подходы к оценке продовольственной безопасности территории и человека

Солодова Светлана Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Кафедра финансового учета и контроля,
Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, улица Лётчика Пилютова, 1;
e-mail: ipa70@mail.ru

Аникина Ирина Дмитриевна

Доктор экономических наук, профессор,
кафедра финансов, учета и экономической безопасности,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: anikina@volsu.ru

Аннотация

В статье поставлена задача определения места и значения продовольственной безопасности в составе структуры национальной безопасности. В целях определения места и значения продовольственной безопасности в составе структуры национальной безопасности рассмотрены общие вопросы понимания значения категории «безопасность». Выделены такие классификационные признаки безопасности, как «субъект безопасности», «объект безопасности», «источник опасности». Предложен общий принцип классификации категории «безопасность» по субъектам и объектам, источникам опасности. На основе системы классификации категории безопасности по субъектам, предложено в рамках категории направленности «продовольственная безопасность» выделить понятия «продовольственная безопасность территории» и «продовольственная безопасность личности». Определены отличия в определении показателей измерения продовольственной безопасности личности и территорий. Обозначены критерии, призванные обеспечивать возможность определения уровня достигнутых результатов в вопросах обеспечения продовольственной безопасности как с точки зрения безопасности территорий, так и с точки зрения безопасности индивидуумов (личностей). В основу оценки продовольственной безопасности территорий заложены усредненные показатели потребления. В основу оценки продовольственной безопасности личности заложены показатели доли населения, объемы потребления которой соответствуют (не соответствуют) необходимой норме. Предложены отдельные показатели продовольственной безопасности, основанные на принципе разделения продовольственной безопасности территории и человека.

Для цитирования в научных изданиях

Солодова С.В., Аникина И.Д. Подходы к оценке продовольственной безопасности территории и человека // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 10А. С. 42-47.

Ключевые слова

Продовольственная безопасность, национальная безопасность, классификационные признаки безопасности, показатели продовольственной безопасности, пищевые продукты.

Введение

Тема обеспечения населения продовольствием, как глобальная задача мирового масштаба, получила развитие в середине прошлого века. Одним из стимулирующих факторов развития данного направления деятельности явилась всеобщая декларация прав человека (1948 г.). Далее, в 1996 г. в рамках Римской декларации по всемирной продовольственной безопасности было принято решение об обязанности каждого государства обеспечивать право человека на полноценное питание. Целью работы стало обозначить значение продовольственной безопасности человека как одного из аспектов национальной безопасности.

Продовольственная безопасность для нашего государства - тема относительно новая. Всестороннее ее исследование требует обозначения места и роли продовольственной безопасности в обеспечении национальной безопасности России.

Основная часть

Доктрина продовольственной безопасности, утвержденная указом Президента России от 30 января 2010 г. № 120, идентифицирует продовольственную безопасность, как элемент определенного уровня социально-экономического развития. Общее определение, приведенное в Доктрине, позволило выделить несколько основных критериев, призванных обозначить уровень достигнутых результатов в вопросах обеспечения продовольственной безопасности.

- Возможность физического доступа к еде (достаточного количества и надлежащего качества);
- Возможность экономического доступа к еде (по тем же основаниям);
- Постоянство доступа к еде;
- Безопасность продуктов;
- Ведение активного и здорового образа жизни как результат потребления еды в достаточном количестве и должного качества;
- Развитие производства продовольствия и сырья на территории России [Солодова, 2021].

В целях изучения продовольственной безопасности как элемента социально-экономического развития общества, необходимо определить ее место в системе иных категорий безопасности.

Существуют различные определения понятия «безопасность». В некоторых источниках в основу трактовки закладывается «состояние защищённости» конкретных субъектов (личности, общества, государства) [Безопасность... 2015, 119]. В других публикациях под безопасностью понимают «способность сложных систем сопротивляться воздействию негативных факторов»

[Потапов, 2019, 55]. В зависимости от контекста использования термина, авторы могут давать различные трактовки категории «безопасность» и акцентировать внимание на различных аспектах.

Сталкиваясь с понятием безопасности в научной литературе, можно отметить отсутствие системности. Как правило, при исследовании вопросов безопасности, в один ряд ставятся такие виды безопасности, как, государственная безопасность, экологическая безопасность, энергетическая безопасность, радиационная безопасность. Научный подход к группировке общностей требует выбора классификационных признаков.

Такие понятия, как «государственная безопасность», «личная безопасность» определяют уровень безопасности некоего субъекта, в частности, государства или личности. Таким образом, имеет место классификационный признак «субъект». Виды безопасности, сгруппированные по субъектному признаку, представляют собой безопасность какого-либо субъекта (государства, региона, личности).

Второй классификационный признак определяет ту сторону существования субъекта, безопасность которой следует обеспечивать (экологическая безопасность, энергетическая безопасность, экономическая безопасность, безопасность предпринимательства). В рамках данного способа классификации классификационным признаком признается объект безопасности.

Третьим классификационным признаком категории «безопасность» можно признать источник опасности. Представителями данного способа классификации являются пожарная безопасность, радиационная безопасность.

Классификация категории «безопасность» по субъектам и объектам позволяет более точно указывать на вид безопасности. Например, логично говорить не об экологической безопасности в целом, а об экологической безопасности государства или региона, не об общей экономической безопасности, а об экономической безопасности организации и личности и т.п.

В целях идентификации вида безопасности, в каждом конкретном случае, необходимо определить субъект безопасности, а также объект безопасности или источник опасности.

В отношении продовольственной безопасности можно использовать способ классификации безопасности по субъектам. Допущение возможности классификации безопасности по субъектам, позволяет выделить в категории «продовольственная безопасность» два основных вида: продовольственная безопасность территорий (регионов, государства, а также в мировом масштабе) и продовольственная безопасность человека (личности), как совокупность показателей продовольственной безопасности каждого человека.

Изучение продовольственной безопасности как научной категории требует определения таких характеристик, как цели и задачи обеспечения продовольственной безопасности, угрозы продовольственной безопасности, показатели обеспечения продовольственной безопасности. Безусловно, что данные характеристики безопасности личности и территорий будут во многом пересекаться, тем не менее акценты характерных особенностей данных видов продовольственной безопасности должны и могут несколько отличаться.

В течение последнего десятилетия было разработано множество подходов к оценке уровня продовольственной безопасности. В ряду исследований представляют интерес работы таких авторов, как Д.Н. Гиляжева, Е.В. Жиряева, Г.М. Зинчук, Н.А. Иванова, И.Ю. Каневская

Авторами Д.Н. Гиляжева, И.Ю. Каневская, Н.А. Иванова проведен анализ изменения объемов производства основных продовольственных продуктов, определены коэффициенты самообеспечения России основными видами сельскохозяйственной продукции в 2019 – 2021 гг.

[Гиляжева, 2023, 35].

Е.В. Жиряева предложила альтернативный подход к оценке уровня продовольственной безопасности. Были разработаны 17 показателей. Анализ проводился в программе SPSS. Было получено 5 кластеров, которые дают 75% объясненной дисперсии. Одним из существенных выводов в работе представляется то, что автором определены не только нижние, но и верхние границы достаточности питания [Жиряева, 2020, 52].

Г.М. Зинчук обозначила условия, имеющие наиболее существенное значение для минимизации угроз в сфере обеспечения продовольственной безопасности. Им же была обоснована возможность двоякой позиции обозначения количественной достаточности обеспеченности продуктами. Двоякость позиции была достигнута путем изучения двух взглядов на продовольственную безопасность: с позиции индивида и с позиции общества и государства [Зинчук, 2012, 9].

Разделение продовольственной безопасности на продовольственную безопасность территории и продовольственную безопасность личности требует различных подходов к их измерению.

Применяя предложенную выше классификацию продовольственной безопасности по субъектам, приходим к выводу, что в отношении уровней продовольственной безопасности территории и личности (человека) должны использоваться различные показатели оценки.

В основу анализа уровня продовольственной безопасности как личности, так и территории, положены показатели производства и потребления продовольственной продукции, развития розничной торговой сети, доходов и расходов населения. В то же время существуют определенные различия в оценке уровня продовольственной безопасности разных субъектов. Исследование вопросов продовольственной безопасности территории, как правило, осуществляется с использованием абсолютных величин, характеризующих объемы производства и потребления, и средних величин, характеризующих те же показатели в расчете на душу населения либо на одно домохозяйство. При исследовании вопросов продовольственной безопасности личности актуально использовать показатели, характеризующие структуру населения по отношению к соответствующему критерию (уровню дохода, объему потребления и т.п.). В основу оценки продовольственной безопасности личности заложены показатели доли населения, объемы потребления которой соответствуют (не соответствуют) необходимой норме. Целесообразно рассматривать характер распределения единиц совокупности по заданным критериям.

В России продовольственная безопасность рассматривается как элемент национальной безопасности. Важность раскрытия уровня продовольственной безопасности обусловлена ролью полноценного питания в формировании здоровых поколений. Забота о сохранении населения признана приоритетной в Доктрине национальной безопасности

Заключение

Стратегия национальной безопасности определила сбережение народа России и развитие человеческого потенциала как первый по важности пункт в перечне национальных приоритетов.

Одной из важнейших задач сбережения и развития человеческого потенциала признана задача повышения физической и экономической доступности безопасной и качественной пищевой продукции. Соответственно, в целях определения степени достижения поставленной задачи, необходимо располагать системой соответствующих показателей. Достоверная оценка

уровня продовольственной безопасности требует развернутой системы показателей, применение которых позволит получать информацию, достаточную для принятия управленческих решений как на уровне регионов, так и в масштабах государства.

Библиография

1. Безопасность // Гражданская защита: Энциклопедия в 4-х томах. — Т. I. А—И. — М, 2015. — 665 с.
2. Гиляжева, Д.Н., Каневская, И.Ю., Иванова Н.А. Оценка уровня продовольственной безопасности России в современных условиях / Д.Н. Гиляжева, И.Ю. Каневская, Н.А. Иванова // Сборник статей I Национальной научно-практической конференции, посвященной 110-летию Вавиловского университета - 2023. С. 34-40.
3. Жиряева Е.В. Классификация показателей продовольственной безопасности и оценка их значения для политики российской федерации / Е.В. Жиряева // Управленческое консультирование. - 2020. № 12 (144). С. 49-67.
4. Зинчук Г.М. Сущность продовольственной безопасности, факторы и показатели ее оценки / Г.М. Зинчук // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. - 2012. № 3 (3). С. 3-14.
5. Потапов С.О., Яцук Р.Г. Мнимая безопасность (рус.) / С.О. Потапов, Р.Г. Яцук // Диалог культур в педагогическом и психологическом континууме: сборник. — Агентство международных исследований, 2019. 23 июнь. С. 55.
6. Solodova S.V., Sigidov Yu.I., Ilyasov R.H. Issues of implementation of control indicators of the food security doctrine of the Russian Federation / S.V. Solodova, Yu.I. Sigidov, R.H. Ilyasov // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Krasnoyarsk, 2021. С. 32015.

Approaches to Assessing Food Security at the Territorial and Individual Levels

Svetlana V. Solodova

PhD in Economic, Associate Professor,
Department of Financial Accounting and Control,
Saint Petersburg University of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
198206, 1 Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ipa70@mail.ru

Irina D. Anikina

Doctor of Economic, Professor,
Department of Finance, Accounting, and Economic Security,
Volgograd State University,
400062, 100 Universitetsky ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: anikina@volsu.ru

Abstract

The article aims to determine the place and significance of food security within the structure of national security. To achieve this, general issues related to understanding the meaning of the category "security" are considered. Classification features of security, such as "subject of security," "object of security," and "source of danger," are highlighted. A general principle for classifying the

category "security" by subjects, objects, and sources of danger is proposed. Based on the system of classifying security by subjects, it is suggested to distinguish between "food security of a territory" and "food security of an individual" within the category of "food security." Differences in defining indicators for measuring food security at the individual and territorial levels are identified. Criteria aimed at enabling the determination of achieved results in ensuring food security, both from the perspective of territorial security and individual (personal) security, are outlined. The assessment of territorial food security is based on average consumption indicators, while the assessment of individual food security is based on the proportion of the population whose consumption volumes meet (or do not meet) the required norms. Separate indicators of food security, based on the principle of distinguishing between territorial and individual food security, are proposed.

For citation

Solodova S.V., Anikina I.D. (2024) Podkhody k otsenke prodovol'stvennoy bezopasnosti territorii i cheloveka [Approaches to Assessing Food Security at the Territorial and Individual Levels]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (10A), pp. 42-47.

Keywords

Food security, national security, classification features of security, food security indicators, food products.

References

1. *Bezopasnost'. Grazhdanskaya zashchita: Entsiklopediya v 4-kh tomakh* [Security. Civil protection: Encyclopedia in 4 volumes] (2015). M.: FGBU VNII GOCHS (FTS).
2. Gilyazheva, D.N., Kanevskaya, I.Yu., Ivanova N.A. (2023) *Otsenka urovnya prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossii v sovremennykh usloviyakh* [Assessment of the level of food security in Russia in modern conditions]. Saratov.
3. Zhiryayeva Ye.V. Klassifikatsiya pokazateley prodovol'stvennoy bezopasnosti i otsenka ikh znacheniya dlya politiki rossiyskoy federatsii // *Upravlencheskoye konsultirovaniye*. 2020. № 12 (144). S. 49-67.
4. Zinchuk G.M. Sushchnost' prodovol'stvennoy bezopasnosti, faktory i pokazateli yeye otsenki // *Vestnik Rossiyskogo ekonomicheskogo universiteta im. G.V. Plekhanova. Vstupleniye. Put' v nauku*. 2012. № 3 (3). S. 3-14.
5. Potapov S.O, Yatsuk R.G. Mnimaya bezopasnost' (rus.) // *Dialog kul'tur v pedagogicheskoy i psikhologicheskoy kontinuumy* : sbornik. — Agentsvo mezhdunarodnykh issledovaniy, 2019. — 23 iyun'. — S. 55
6. Solodova S.V., Sigidov Yu.I., Ilyasov R.H. Issues of implementation of control indicators of the food security doctrine of the Russian Federation / *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall of the Russian Union of Scientific and Engineering. Krasnoyarsk, 2021. C. 32015.