

УДК 33

Нормирование труда осужденных в зарубежных пенитенциарных системах

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры частного права,

Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,

614012, Российская Федерация, Пермь, ул. Карпинского, 125;

e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

Аннотация

Вопрос эффективности функционирования пенитенциарных учреждений является актуальным практически для всех стран мира. Данный феномен затрагивает не только экономические аспекты, связанные с производством товаров и услуг. Помимо задач поддержания правопорядка и безопасности, современные тюремные системы ориентированы на ресоциализацию заключенных и их подготовку к интеграции в общество. Одним из ключевых инструментов достижения этих целей является организация трудовой деятельности осужденных. Однако, организация труда в местах лишения свободы сопряжена с рядом специфических проблем, в частности, с необходимостью учитывать сам факт ограничения свободы осужденных, требования безопасности и специализированных особенностей пенитенциарной сферы. В связи с этим, изучение и сублимация опыта нормирования труда в пенитенциарных системах других стран представляется актуальной задачей, а также заслуживает внимание для оптимизации трудовой деятельности в российских исправительных учреждениях позитивный опыт исследуемого феномена западных стран.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В. Нормирование труда осужденных в зарубежных пенитенциарных системах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 10А. С. 282-290.

Ключевые слова

Нормирование труда, осужденные к лишению свободы, пенитенциарная система, организация труда, производство.

Введение

В отличие от коммерческих предприятий, где нормирование труда направлено, прежде всего, на максимизацию прибыли, в пенитенциарных учреждениях цели нормирования несколько иные.

Прежде чем перейти к анализу зарубежного опыта, необходимо определить теоретические основы и цели нормирования труда в исправительных учреждениях. В соответствии с Методикой выбора оптимальных форм нормирования и организации труда, утвержденной ФКУ «Центральная нормативно-техническая лаборатория ФСИН России в 2015 года : «Нормирование труда является составной частью управления производством и включает в себя определение необходимых затрат труда на выполнение работ отдельными работниками (бригадами) и установление на этой основе норм труда» [Методика выбора оптимальных форм нормирования и организации труда, www...]. Цели нормирования многообразны:

- первое: повышение эффективности использования трудовых ресурсов, а именно рациональное распределение рабочих мест и оптимизация трудовых процессов, что позволяет вовлечь большее количество осужденных в трудовую деятельность [Долинин, 2019];
- второе: обеспечение справедливой оплаты труда, то есть норма-час выработки и утвержденные расценки позволяют объективно оценивать вклад каждого осужденного и стимулировать его к более производительному труду [Шилова, 2009];
- третье: поддержание дисциплины и правопорядка, а именно организованный регламент трудовой занятости способствует снижению напряженности в местах лишения свободы и укреплению дисциплины [Хаитжанов, 2009].
- четвертое: ресоциализация осужденных, через приобретение трудовых навыков и практического опыта работы, что повышает шансы на успешную адаптацию в обществе после освобождения из мест лишения свободы;
- пятое: снижение нагрузки на государственный бюджет. Доходы от трудовой деятельности осужденных могут частично покрывать расходы на содержание пенитенциарных учреждений [Белогорцева (Пешкова), 2023].

Основное содержание

В большинстве зарубежных пенитенциарных систем нормирование труда осуществляется на основе общепринятых принципов, таких как научно обоснованный подход, учет специфики выполняемых работ и перманентный пересмотр норм в соответствии с изменениями в технологии и организации труда.

В раскрытие темы исследования рассмотрим опыт нормирования труда в пенитенциарных системах некоторых зарубежных стран.

Республика Беларусь, исторически и культурно близка России, имеет развитую систему исполнения наказаний, в которой нормированию труда уделяется достаточное внимание. Белорусская модель, в значительной степени унаследовав советский опыт, адаптировала его к современным условиям [Кутаков, 2021]. В белорусских исправительных учреждениях применяются различные методы нормирования труда, включая хронометраж, фотографию рабочего дня и анализ существующих нормативов. Хронометраж используется для определения времени, необходимого для выполнения отдельных операций, а фотография рабочего дня

позволяет выявить причины потерь рабочего времени. Анализ существующих нормативов необходим для их актуализации и приведения в соответствие с современными технологиями и оборудованием [Гладкевич, 2002]. Оплата труда осужденных в Беларуси осуществляется по сдельной системе, стимулирующей выполнение и перевыполнение норм. Существуют также доплаты за работу в тяжелых и вредных условиях труда. Администрация исправительных учреждений играет ключевую роль в организации и контроле за нормированием труда. Она отвечает за разработку и утверждение норм, организацию обучения осужденных, а также за контроль за соблюдением норм выработки и правил охраны труда [Шабанов, 2019].

Казахстан, являясь стратегическим партнером России в рамках ЕАЭС, также представляет интерес с точки зрения организации трудовой деятельности осужденных. В Казахстане действуют нормативные правовые акты, регулирующие вопросы организации и оплаты труда осужденных, в том числе и вопросы нормирования. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 18.02.2016 № 79 был утвержден перечень государственных предприятий уголовно-исполнительной системы, ответственных за организацию труда осужденных. Более того, Правительство Республики Казахстан еще в 2002 г. определило предприятия УИС, имеющими важное стратегическое значение. Таким образом, именно сама уголовно-исполнительная система стала основным работодателем осужденных, что в принципе в известной мере продолжило практику «колониальной» модели исполнения наказания в виде лишения свободы [Рахимбердин, 2023]. В исправительных учреждениях Казахстана организованы различные виды производственной деятельности, включая металлообработку, деревообработку, швейное производство и сельское хозяйство, на которых применяются различные меры стимулирования трудовой деятельности осужденных, включая доплаты за перевыполнение норм, участие в конкурсах профессионального мастерства и предоставление льгот при условно-досрочном освобождении (не применяется к осужденным за преступления коррупционной направленности).

Китайская Народная Республика, обладая огромным опытом организации масштабных производств, представляет собой уникальный пример нормирования труда в пенитенциарных учреждениях. Отметим, что наказание в Китае, не ставит перед собой цели исправить осужденного, оно, следуя традиционным устоям, призвано восстановить нарушенную преступлением гармонию человека и природы, что возможно лишь с помощью назначения справедливого наказания, по степени суровости равного степени общественной опасности преступления [Качурова, 2022]. В современной пенитенциарной системе КНР все взрослые осужденные, за исключением имеющих проблемы со здоровьем, должны участвовать в труде и подвергаться воспитательному воздействию. Государство предоставляет для организации работы необходимую производственную инфраструктуру, однако осужденным не начисляется заработная плата, они обеспечены всем необходимым и обязаны возместить потраченные на них государственные средства, при этом работают по 12 часов в день и существенная часть готовой продукции в колониях идет на экспорт [Завгородняя, 2020].

В китайских исправительных учреждениях поддерживается жесткая (карательная) дисциплина, что позволяет эффективно и безальтернативно организовывать трудовой процесс и обеспечивать выполнение плановых показателей [Тимофеева, 2016].

В США 13-я поправка к Конституции прямо разрешает принудительный труд для заключенных исправительных учреждений, чем американская пенитенциарная система активно пользуется, эксплуатируя осужденных на тяжелых общественных работах. Практика нормирования труда в тюрьмах варьируется в зависимости от штата и типа учреждения. Многие

тюремные используют систему «плюшек», когда осужденные получают оплату за каждое выполненное задание, при этом размер оплаты зависит от сложности и объема работы. В США на государственном уровне принята программа развития пенитенциарной системы, согласно которой до 2040 г. тюремные фермы должны полностью перекрыть все потребности американского тюремного ведомства в продуктах питания и существенно снизить бюджетные затраты [Родионов, 2019].

В Великобритании нормирование труда в тюрьмах осуществляется на основе классовой системы или «система марок». Каждому виду работы присваивается определенное количество баллов, которые учитываются при расчете заработной платы заключенного [Тонков, 2012]. «Система марок» позволяет более гибко учитывать различные факторы, влияющие на производительность труда, такие как сложность работы, уровень квалификации осужденного и условия труда. Особое внимание уделяется профессиональной подготовке осужденных, что позволяет им более эффективно выполнять работу и получать более высокую оплату. Применение в британских пенитенциарных учреждениях новых методик и усиление кадровой работы позволили получить высокие результаты и доказали эффективность нововведений [Родионов, 2017].

В Германии нормирование труда в тюрьмах осуществляется в соответствии с законодательством о трудовых отношениях. Трудовая деятельность осужденных в рамках процесса ресоциализации законодательно закреплена в Федеральном законе «Gesetz über den Vollzug der Freiheitsstrafe und der freiheitsentziehenden Maßregeln der Besserung und Sicherung» от 16.03.1976 года, вступившим в силу 01.01.1977. Отметим, что в российской научной литературе присутствует несколько переводов наименования вышеуказанного закона, так С.Н. Овчинников [www] интерпретирует его, как «Закон ФРГ об исполнении наказаний в виде лишения свободы и иных мер принудительного характера», а другие авторы как «Федеральный закон об исполнении наказания в виде лишения свободы и выражающихся в лишении свободы мерах исправления и безопасности» [Крымов, Родионов, Скиба, 2017]. В соответствии с п. 1 ст. 41 вышеуказанного закона, труд осужденных обязателен, однако применения дисциплинарных мер за отказ от выхода на работу не предусмотрено. Осужденные имеют право на справедливую оплату труда, которая должна соответствовать объему и качеству выполненной работы. Нормы выработки устанавливаются на основе научно обоснованных методов. Большое значение придается охране труда и технике безопасности, что позволяет снизить риск травматизма и улучшить условия труда. Как отмечают отечественные исследователи: «Труд и профессиональное образование призваны привить осужденному навыки и знания, для того чтобы он мог найти оплачиваемую работу после освобождения. Администрация учреждения обязана подобрать заключенному экономически выгодную работу, принимая во внимание его навыки, способности и знания. Все осужденные должны иметь возможность и условия для обучения и профессиональной подготовки. В ситуации, когда заключенному не может быть предоставлена вышеуказанная работа или возможность для профессионального образования, администрация учреждения обязана создать условия для другого целесообразного занятия. Когда заключенный не в состоянии выполнять работу, ему должна быть обеспечена другая подходящая форма занятости» [Крымов, Родионов, Скиба, 2017, с. 42-43].

Во Франции нормирование труда в тюрьмах осуществляется на основе системы «heures payantes» (оплачиваемых часов, Осужденные получают оплату за фактически отработанное время. Нормы выработки устанавливаются для различных видов деятельности, таких как швейное производство, деревообработка, металлообработка и сельское хозяйство. Отметим, что

существует несколько способов организации оплачиваемой трудовой деятельности, однако прежде всего это обслуживание самих пенитенциарных учреждений. Как четко прописано во французском законодательстве, «трудовые отношения с заключенными не являются предметом трудового договора». На осужденных в полной мере распространяются лишь требования Трудового кодекса, касающиеся гигиены и охраны труда. В связи с невозможностью заключения «трудового договора», ст. 33 Пенитенциарного закона от 24 ноября 2009 года предусматривает подписание «трудового акта». В соответствии со ст. 3 вышеуказанного закона «этот акт, подписываемый руководителем учреждения и заключенным, устанавливает права и обязанности последнего, а также условия его работы и оплаты труда». С 1977 года работающие заключенные приобрели право на пенсию, выплачивая взносы на социальное обеспечение по пенсионному страхованию. Однако, учитывая низкую заработную плату, пенсионные выплаты мизерные [Пиель, 2013].

В зарубежной практике используются различные методы и инструментарий нормирования труда, адаптированные к специфике пенитенциарных учреждений. К ним прежде всего относятся:

- Хронометраж – метод изучения затрат времени на выполнение отдельных операций и установление норм времени.
- Фотография рабочего времени – метод наблюдения за работой осужденного в течение всего рабочего дня и фиксация всех видов деятельности.
- Метод экспертных оценок – установления норм труда на основе мнения опытных специалистов.
- Анализ производственных данных – метод установления норм труда на основе анализа статистических данных о выработке и затратах времени.

Применение современных информационных технологий позволяет автоматизировать процессы нормирования труда и повысить их эффективность.

Несмотря на значительный опыт, накопленный в зарубежных пенитенциарных системах, нормирование труда в местах лишения свободы сталкивается с рядом проблем, к которым по нашему частно-научному мнению следует отнести:

Ограниченные возможности осужденных: не секрет, что значительное число спецконтингента имеет низкий уровень образования, недостаточную квалификацию и проблемы со здоровьем, что затрудняет их вовлечение в трудовую деятельность и снижает производительность труда.

Требования безопасности: В пенитенциарных учреждениях необходимо соблюдать режимные меры безопасности, что ограничивает использование некоторых видов оборудования и технологий, а также усложняет организацию технологических процессов.

Ограниченность ресурсов: учреждения УИС нередко испытывают недостаток финансовых и материальных ресурсов, что затрудняет внедрение новых технологий и методов организации труда.

Несмотря на вышеобозначенные сложности, нормирование труда остается важным инструментом повышения эффективности функционирования пенитенциарных систем и ресоциализации осужденных. Перспективы развития нормирования труда в пенитенциарных учреждениях связаны с:

Внедрением современных технологий, использованием автоматизированных систем учета и контроля позволяет более эффективно управлять трудовыми ресурсами и повышать производительность труда [Маркелова, 2019].

Развитием профессионально-специализированной подготовки, организация курсов профессиональной подготовки и (или) переподготовки позволяет осужденным приобретать новые навыки и повышать свою квалификацию.

Улучшением условий труда, создание валеологических условий труда способствует повышению мотивации и увеличению производительности.

Развитием партнерства с региональными организациями и учреждениями, привлечение коммерческих организаций к трудовой деятельности осужденных (например в строительной сфере, по отдельной категории осужденных) позволяет расширить ассортимент предлагаемых работ.

Заключение

Опыт нормирования труда в зарубежных пенитенциарных системах представляет значительный интерес для ФСИН России. Изучение и апробирование передовых методов и технологий организации труда позволит обеспечить эффективность функционирования российских исправительных учреждений, улучшит условия труда осужденных и вариативность успешной ресоциализацию после освобождения. Важным шагом в этом направлении является разработка унифицированной методологии нормирования труда, учитывающей специфику российских учреждений УИС и современные требования к организации трудовой деятельности.

Библиография

1. Белогорцева (Пешкова) Х. В. Финансово-правовые аспекты деятельности ФСИН России // Вестник уголовно-исполнительной системы. 2023. № 5. С. 14–25. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-251-5-14-25>
2. Гладкевич А. И. Организация производственно-хозяйственной деятельности предприятий ИУ в современных условиях хозяйствования : монография. Минск, 2002.
3. Долинин, А. Ю. Повышение эффективности правового регулирования труда и трудового использования осужденных к лишению свободы / А. Ю. Долинин, В. И. Огородников // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16(1–4), № 1. – С. 63–73. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).1.063-073.
4. Завгородняя Т.Ю., Кутузова А.С. Привлечение к труду осужденных к лишению свободы в России и за рубежом // Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы: сборник материалов круглого стола (21 апреля 2020 года). Тверь. 2020, С.76 - 80.
5. Качурова Е.С. Некоторые особенности государственной политики КНР в уголовно-исполнительной сфере на современном этапе / Е.С. Качурова. – DOI 10.17150/2587-7445.2022.6(2).7-12. - EDN FYUQDO // Российско-китайские исследования. – 2022. – Т. 6, № 1. – С. 7-12.
6. Козлов, Ю. Д. Нормирование труда в учреждениях бюджетной сферы / Ю. Д. Козлов // Актуальные вопросы информатизации Федеральной службы исполнения наказаний на современном этапе развития уголовно-исполнительной системы : сборник материалов круглого стола, Тверь, 21 апреля 2020 года. – Тверь: Федеральное казенное учреждение "Научно-исследовательский институт информационных технологий Федеральной службы исполнения наказаний", 2020. – С. 173-178. – EDN UBEFBT.
7. Конзак Д., Чернышева О.М. Волонтерская работа в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник института: преступление, наказание, исправление. 2014. № 3 (27). С. 83–89.
8. Крымов А.А., Родионов А.В., Скиба А.П. Правовое регулирование организации труда осужденных в пенитенциарных учреждениях Германии // Вестник Нижегородской академии МВД России, 2017, № 1 (37). С. 41 – 46.
9. Кутаков, Н. Н. Уголовно-исполнительная политика Российской Федерации и Республики Беларусь в сфере организации и проведения воспитательной работы с осужденными к лишению свободы (сравнительно-правовой анализ уголовно-исполнительных кодексов) / Н. Н. Кутаков, Д. Г. Метлин // Уголовно-исполнительное право. – 2021. – Т. 16 (1–4), № 3. – С. 348–356. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.348-356
10. Маркелова, О. Н. Особенности внедрения инновационных технологий в пенитенциарной системе Российской Федерации / О. Н. Маркелова, Ю. В. Лункашу // Пробелы в российском законодательстве. – 2019. – № 6. – С. 121-124. – EDN NIYUEL.

11. Неустроева, Н. Н. Проблемные вопросы оплаты и нормирования труда осужденных к лишению свободы / Н. Н. Неустроева // Вопросы современной науки и практики. – 2019. – № 1. – С. 59-65. – EDN YVIYNN.
12. Овчинников С.Н. Стимулирование труда осужденных в пенитенциарных системах европейских стран https://fsin.gov.ru/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/27/16.pdf
13. Пиель, С. Как организуется труд заключенных во Франции / С. Пиель // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2013. – № 4(131). – С. 40-41. – EDN SETLUR.
14. Рахимбердин К. Х., Гета М. Р. Теоретические и правовые аспекты привлечения к труду осужденных, отбывающих в наказание в виде лишения свободы в Республике Казахстан: проблемы и перспективы // Вестник Кузбасского института. 2023. № 4 (57). С. 88–100. [https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/4\(57\)/88-100](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/4(57)/88-100).
15. Родионов, А. В. Практика привлечения осужденных к труду в некоторых пенитенциарных учреждениях Соединенных Штатов Америки (на примере тюремных ферм и тюремных лагерей) / А. В. Родионов // Уголовно-исполнительное право. – 2019. – Т. 14(1–4), № 1. – С. 53–56. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.053-056
16. Родионов А. В. Организация труда осужденных в Великобритании в XIX в. - середине XX в. (историко-правовой аспект) // Вестник Кузбасского института № 3 (32) / 2017. С. 148-152
17. Тимофеева Е.А. Особенности функционирования пенитенциарной системы Китайской народной Республики на современном этапе // Вестник Самарского юридического института . – 3 (21) 2016. – С. 75-81
18. Тонков Е.Е., Прогрессивная система исполнения наказаний в Англии // Человек: преступление и наказание. 2012. № 1 (76). С. 51-54
19. Шабанов, В. Б. О правовом регулировании труда осужденных к лишению свободы: проблемы и перспективы / В. Б. Шабанов, О. М. Савастей // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2019. – № 2(38). – С. 162-166. – EDN OFIAUW.
20. Шилова Н.П. Особенности труда лиц, осужденных к лишению свободы // Пенитенциарная наука. – 2009. С. 78 – 84. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-truda-lits-osuzhdennyh-k-lisheniyu-svobody>
21. Хаитжанов А., Труд и его воспитательное значение в процессе исполнения наказания в исправительных учреждениях // Интеграция образования. № 2. 2009. С. 27-29

Rationing of the labor of convicts in foreign penitentiary systems

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;

Chief Researcher,

Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;

Professor of the Department of Criminal Law,

Astrakhan State University,

414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;

Professor of the Department of Private Law,

Perm Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,

614012, 125, Karpinskogo str., Perm, Russian Federation;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Abstract

The issue of the effectiveness of the functioning of penitentiary institutions is relevant for almost all countries of the world. This phenomenon affects not only economic aspects related to the production of goods and services. In addition to the tasks of maintaining law and order and security, modern prison systems are focused on the resocialization of prisoners and their preparation for integration into society. One of the key tools for achieving these goals is the organization of the work of convicts. However, the organization of labor in places of imprisonment is associated with a number of specific problems, in particular, with the need to take into account the very fact of

Aleksei V. Novikov

restricting freedom of convicts, safety requirements and specialized characteristics of the penitentiary sphere. In this regard, the study and sublimation of the experience of labor standardization in the penitentiary systems of other countries seems to be an urgent task, and also deserves attention to optimizing labor activity in Russian correctional institutions. The positive experience of the studied phenomenon of Western countries.

For citation

Novikov A.V. (2024) Normirovanie truda osuzhdennykh v zarubezhnykh penitentsiarnykh sistemakh [Rationing of the labor of convicts in foreign penitentiary system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (10A), pp. 282-290.

Keywords

Rationing of labor, convicted of imprisonment, penitentiary system, organization of labor, production.

References

1. Belogorceva (Peshkova) H. V. Finansovo-pravovye aspekty deyatelnosti FSIN Rossii // *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy*. 2023. № 5. S. 14–25. <https://www.doi.org/10.51522/2307-0382-2023-251-5-14-25>
2. Gladkevich A. I. Organizatsiya proizvodstvenno-hozyajstvennoj deyatelnosti predpriyatij IU v sovremennykh usloviyakh hozyajstvovaniya: monografiya. Minsk, 2002.
3. Dolinin, A. Yu. Povyshenie effektivnosti pravovogo regulirovaniya truda i trudovogo ispol'zovaniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody / A. Yu. Dolinin, V. I. Ogorodnikov // *Ugovolno-ispolnitel'noe pravo*. – 2021. – T. 16(1–4), № 1. – S. 63–73. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).1.063-073.
4. Zavgorodnyaya T.Yu., Kutuzova A.S. Privlechenie k trudu osuzhdennykh k lisheniyu s vobody v Rossii i za rubezhom // *Aktual'nye voprosy informatizatsii Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy na sovremennom etape razvitiya ugovolno-ispolnitel'noj sistemy: sbornik materialov kruglogo stola (21 aprelya 2020 goda)*. Tver'. 2020, S.76 - 80.
5. Kachurova E.S. Nekotorye osobennosti gosudarstvennoj politiki KNR v ugovolno-ispolnitel'noj sfere na sovremennom etape / E.S. Kachurova. – DOI 10.17150/2587-7445.2022.6(2).7-12. - EDN FYUQDO // *Rossiysko-kitajskie issledovaniya*. – 2022. – T. 6, № 1. – S. 7-12.
6. Kozlov, Yu. D. Normirovanie truda v uchrezhdeniyakh byudzhetnoj sfery / Yu. D. Kozlov // *Aktual'nye voprosy informatizatsii Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy na sovremennom etape razvitiya ugovolno-ispolnitel'noj sistemy : sbornik materialov kruglogo stola, Tver', 21 aprelya 2020 goda*. – Tver': Federal'noe kazennoe uchrezhdenie \ "Nauchno-issledovatel'skij institut informacionnykh tekhnologij Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy", 2020. – S. 173-178. – EDN UBFBFT.
7. Konzak D., Chernysheva O.M. Volonterskaya rabota v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh Germanii // *Vestnik instituta: prestuplenie, nakazanie, ispravlenie*. 2014. № 3 (27). S. 83—89.
8. Krymov A.A., Rodionov A.V., Skiba A.P. Pravovoe regulirovanie organizatsii truda osuzhdennykh v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh Germanii // *Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii*, 2017, № 1 (37). S. 41 – 46.
9. Kutakov, N. N. Ugolovno-ispolnitel'naya politika Rossijskoj Federatsii i Respubliki Belarus' v sfere organizatsii i provedeniya vospitatel'noj raboty s osuzhdennymi k lisheniyu svobody (sravnitel'no-pravovoj analiz ugovolno-ispolnitel'nykh kodeksov) / N. N. Kutakov, D. G. Metlin // *Ugovolno-ispolnitel'noe pravo*. – 2021. – T. 16 (1–4), № 3. – S. 348–356. – DOI : 10.33463/2687-122X.2021.16(1-4).3.348-356
10. Markelova, O. N. Osobennosti vnedreniya innovacionnykh tekhnologij v penitentsiarnoj sisteme Rossijskoj Federatsii / O. N. Markelova, Yu. V. Lunkashu // *Probely v rossijskom zakonodatel'stve*. – 2019. – № 6. – S. 121-124. – EDN NIYUEL.
11. Neustroeva, N. N. Problemye voprosy oplaty i normirovaniya truda osuzhdennykh k lisheniyu svobody / N. N. Neustroeva // *Voprosy sovremennoj nauki i praktiki*. – 2019. – № 1. – S. 59-65. – EDN YVIYNN.
12. Ovchinnikov S.N. Stimulirovanie truda osuzhdennykh v penitentsiarnykh sistemah evropejskikh stran https://fsin.gov.ru/territory/Vipe/journal_bulletin_of_the_institute/archive/magazine/27/16.pdf
13. Piel', S. Kak organizuetsya trud zaklyuchennykh vo Francii / S. Piel' // *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy*. – 2013. – № 4(131). – S. 40-41. – EDN SETLUR.
14. Rahimberdin K. H., Geta M. R. Teoreticheskie i pravovye aspekty privlecheniya k trudu osuzhdennykh, otbyvayushchih v nakazanie v vide lisheniya svobody v Respublike Kazahstan: problemy i perspektivy // *Vestnik Kuzbasskogo instituta*. 2023. № 4 (57). S. 88–100. [https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/4\(57\)/88-100](https://doi.org/10.53993/2078-3914/2023/4(57)/88-100).

15. Rodionov, A. V. Praktika privlecheniya osuzhdennykh k trudu v nekotorykh penitenciamnykh uchrezhdeniyah Soedinennykh Shtatov Ameriki (na primere tyuremnykh ferm i tyuremnykh lagerej) / A. V. Rodionov // Ugolovno-ispolnitel'noe pravo. – 2019. – T. 14(1–4), № 1. – S. 53–56. – DOI : 10.33463/2072-2427.2019.14(1-4).1.053-056
16. Rodionov A. V. Organizaciya truda osuzhdennykh v Velikobritanii v XIX v. - seredine XX v. (istoriko-pravovoj aspekt) // Vestnik Kuzbasskogo instituta № 3 (32) / 2017. S. 148-152
17. Timofeeva E.A. Osobennosti funkcionirovaniya penitenciamnoj sistemy Kitajskoj narodnoj Respubliki na sovremennom etape // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 3 (21) 2016. – S. 75-81
18. Tonkov E.E., Progressivnaya sistema ispolneniya nakazaniy v Anglii // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. 2012. № 1 (76). S. 51-54
19. Shabanov, V. B. O pravovom regulirovanii truda osuzhdennykh k lisheniyu svobody: problemy i perspektivy / V. B. Shabanov, O. M. Savastej // Vestnik Akademii MVD Respubliki Belarus'. – 2019. – № 2(38). – S. 162-166. – EDN OFIAUW.
20. Shilova N.P. Osobennosti truda lic, osuzhdennykh k lisheniyu svobody // Penitenciamnaya nauka. – 2009. S. 78 – 84. <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-truda-lits-osuzhdennykh-k-lisheniyu-svobody>
21. Haitzhanov A., Trud i ego vospitatel'noe znachenie v processe ispolneniya nakazaniya v ispravitel'nykh uchrezhdeniyah // Integraciya obrazovaniya. № 2. 2009. S. 27-29