УДК 33 DOI: 10.34670/AR.2024.19.80.028

Оценка социально-экономических эффектов развития туризма на региональном уровне: международная практика использования метода «затраты-выпуск», вызовы и перспективы

Бекетова Ольга Николаевна

Доктор экономических наук, доцент, профессор, кафедра Туризма и сервиса Высшей школы управления, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН), 117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; e-mail: astole@yandex.ru

Зевеке Ольга Юрьевна

Кандидат экономических наук, доцент, кафедра Туризма и сервиса Высшей школы управления, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН), 117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; e-mail: astole@yandex.ru

Самохина Полина Вячеславовна

Ассистент,

кафедра Туризма и сервиса Высшей школы управления, Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы (РУДН), 117198, Российская Федерация, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6; e-mail: astole@yandex.ru

Аннотация

Предметом исследования статьи являются социально-экономические эффекты развития туризма на региональном уровне. Цель статьи – определить и обосновать эффективные подходы к оценке таких эффектов. В качестве методов исследования использованы аналитический метод обобщения научной литературы и данных о социально-экономических эффектах туризма, сравнительный анализ зарубежного опыта, экспертный метод для выявления ключевых проблем существующих подходов и метод системного анализа для разработки рекомендаций. В статье обоснована актуальность оценки социально-экономических эффектов туризма как важного инструмента повышения эффективности управления, планирования и развития территорий. Проведен анализ отечественного опыта оценки, выявлены его ключевые проблемы: недостаточная системность подходов, ограниченность статистических данных и необходимость адаптации методик к региональной специфике. На основе анализа зарубежного опыта и применяемых в международной изучения показателей, практике, разработаны рекомендации по совершенствованию оценки, включая адаптацию международных

методик, интеграцию новых показателей и использование современных аналитических инструментов. Результаты исследования могут быть применены в государственном управлении, туристической индустрии, подготовке специалистов, обосновании проектов, привлечении инвесторов, интеграции туризма в экобалансы регионов и международном сотрудничестве через адаптацию зарубежных практик.

Для цитирования в научных исследованиях

Бекетова О.Н., Зевеке О.Ю., Самохина П.В. Оценка социально-экономических эффектов развития туризма на региональном уровне: международная практика использования метода «затраты-выпуск», вызовы и перспективы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 11A. С. 264-274. DOI: 10.34670/AR.2024.19.80.028

Ключевые слова

Социально-экономические эффекты туризма, метод «затраты-выпуск», учет прямых, косвенных и вынужденных эффектов, интеграция зарубежного опыта, региональное развитие.

Введение

Актуальность применения метода «затраты-выпуск» с целью оценки социальноэкономических эффектов туристско-рекреационных территорий и инфраструктуры туризма в России обуславливается определенными факторами.

Во-первых, туризм рассматривается как драйвер экономического роста, в связи с чем появляется необходимость оценки его вклада с точки зрения эффективного развития территорий, туристических кластеров и дестинаций. Данные статистики подтверждают позитивные экономические тенденции восстановления туризма. Так, доходы от международного туризма в 2023 году достигли 1,4 трлн. долл. США, что составило около 93% от 1,5 трлн. долл. США в 2019 году. Экспортные доходы от туризма оцениваются в 1,6 трлн. долл. США в 2023 году - почти 95% от 1,7 триллиона долл. США в 2019 году. Общий экономический вклад туризма составил 3,3 трилл. долл. США в минувшем году, или 3% мирового ВВП [Скрипнюк, 2023, 180]. Вклад туризма в экономику РФ в 2023 году - 2,8% валовой добавленной стоимости в ВВП, или 285,9 млрд. руб. (табл.1) [Статистический бюллетень Росстата ко всемирному дню туризма, 2024, www].

Таблица 1 - Вклад туризма в экономику России в 2018-2023 гг.

Показатели	2018г	2019г	2020г	2021г	2022г	2023г
Доля валовой добавленной стоимости туристской индустрии в валовом внутреннем продукте РФ (в основных текущих ценах, %)	2,7	2,8	2,4	2,6	2,6	2,8
Объем услуг туристических агенств, туроператоров и прочих услуг по бронированию, млрд руб.	172,1	179,8	91,9	149,8	217,6	285,9
в % от общего объема платных услуг	1,7	1,7	1,0	1,3	1,7	1,9
Объем услуг санаторно-курортных организаций, млрд руб.	129,1	133,9	101,9	150,7	188,9	198,7
в % от общего объема платных услуг	1,3	1,3	1,1	1,3	1,5	1,3

Показатели	2018г	2019г	2020г	2021г	2022г	2023г
Объем услуг гостиниц и аналогичных						
услуг по предоставлению временного	255,7	247,7	183,4	284,5	350,2	428,9
жилья, млрд руб.						
в % от общего объема платных услуг	2,6	2,4	2,0	2,5	2,7	2,8
Экспорт услуг по статье «Поездки, млрд	11,6	11,0	3,9	4.0	5,6	6,7
долл, США	,		,	,	ĺ	ĺ
в % от общего объема экспорта услуг	17,9	17,7	8,1	7,2	11,5	16,3
Инвестиции в основной капитал, млрд	348,9	359,5	350,4	386,2	595,8	921,5
руб.	3 10,5	337,3	330,1	300,2	373,0	721,5
в % от общего объема инвестиций по	2,6	2,4	2,3	2,2	2,7	3,4
всем видам деятельности	2,0	∠,¬	2,5	2,2	2,1	Э,т
Среднемесячная начисленная заработная	51580,0	54185,4	52984,9	59233,5	66420,4	76634,8
плата работников, руб.	31300,0	5 1105,1	32701,7	37233,3	00120,1	70031,0
в % среднемесячной начисленной						
зарплате работников по всем видам	103,4	100,5	91,4	92,2	91,1	92,0
деятельности						

Во-вторых, не смотря на восстановление динамики макропоказателей туризма, его развитие в России обладает значительным потенциалом. Особое внимание стоит уделить мерам, направленным на увеличение валовой добавленной стоимости на душу населения. В 2017 году этот показатель составил около 0,9 тыс. долларов США на одного жителя в России, что значительно ниже аналогичных показателей в других странах (в 1,4 раза меньше, чем в США; в 2,1 раза меньше, чем в Германии; в 4,5 раза меньше, чем в Испании. Постановление Правительства РΦ №2439. Приведенные статистические данные указывают недоиспользование ресурсного потенциала страны. Необходимость ликвидации отмеченного разрыва требует разработки и практической реализации мероприятий для повышения конкурентоспособности российского туризма.

В-третьих, метод «затраты-выпуск» является мощным инструментом для анализа и управления туристскими территориями, инфраструктурой, кластерами и дестинациями благодаря, тому, что позволяет оценивать мультипликативные эффекты.

Анализ отечественного опыта учёта и анализа социальноэкономических эффектов развития туризма на территории

Учёт прямых эффектов от туризма в нашей стране ведется на основе системы Туристских спутниковых счетов (ТСС), разработанной в соответствии с методологией, рекомендованной Всемирной туристской организацией (UNWTO) и статистическими стандартами ООН. Рассмотрим ключевые элементы этой системы.

Сбор данных о потребительских расходах туристов учитывает расходы на проживание, питание, транспорт, развлечения и розничные покупки. При этом сегментация туристов, а именно, сбор данных отдельно для иностранных и внугренних туристов, для делового и досугового туризма позволяет оценить вклад каждого из видов туризма в экономику страны.

Прямые социально-экономические эффекты туризма оцениваются через вклад сектора в ВВП, учитываются только те доходы, которые получены непосредственно от туристических расходов. При этом определяются основные показатели для анализа вклада туризма в экономику: добавленная стоимость, занятость и производительность труда в туристическом

секторе.

В рамках ТСС анализируется количество рабочих мест, связанных с туризмом, как прямых: в гостиницах и ресторанах, так и косвенных: в других сферах, связанных с туристическими услугами. Такие данные по занятости собираются Федеральной службой государственной статистики на основе отчетности организаций и выборочных обследований домашних хозяйств.

На регулярной основе проводится анализ внутреннего и внешнего туристического спроса, структуры предложения туристических услуг. Учет предложения осуществляется в разрезе разных видов деятельности: гостиничного бизнеса, транспорта, экскурсионных услуг и культурных объектов.

Реально действенным инструментом является внедрение агрегированного классификатора экономической деятельности «Туризм», на базе которого фиксируется экспорт и импорт туристических услуг, что позволяет оценить прямой вклад туризма в ВВП [Евграфова, 2022].

Одновременно с учётом и анализом на общенациональном уровне ведётся региональный учет. В ряде регионов с высокой туристической активностью, таких как Краснодарский край, Москва и Санкт-Петербург внедрены региональные туристские спутниковые счета, которые позволяют оценить вклад туризма в экономику конкретных субъектов РФ.

Поскольку иностранные туристы вносят вклад в экспорт за счет своих расходов, которые относятся к статье экспорта услуг и отражаются в официальных данных о платежном балансе России, учет прямых эффектов от туризма включает и анализ влияния таких расходов на платежный баланс.

Таким образом учёт прямых эффектов от туризма в России организован на основе Туристских спутниковых счетов и дополняется национальными и региональными статистическими данными.

В процессе учета косвенных эффектов туризма Россия также ориентируется на рекомендации международных организаций, таких как Всемирная туристская организация, Всемирный банк, межотраслевые модели и модели общего равновесия для оценки косвенного влияния туризма на экономику UNWTO.

Учет косвенных эффектов туризма носит более сложный характер, так как он основан на межотраслевом анализе, модели мультипликаторов, использовании различных экономических методов.

Мультипликативные модели показывают, как туристические расходы «расходятся» по экономике, влияя на разные отрасли.

На базе межотраслевого анализа, важного инструмента оценки косвенных эффектов, и построения межотраслевых таблиц исследуются связи между туризмом и другими отраслями, такими как транспорт, строительство, сельское хозяйство и производство товаров.

Косвенные эффекты туризма также учитываются через анализ цепочек поставок. Так размеры закупок гостиниц и ресторанов сельскохозяйственных продуктов, мебели, строительных материалов показывают, какие отрасли получают выгоду от роста туризма.

Косвенное влияние туризма, проявляющееся в создании рабочих мест в секторах, связанных с туризмом, учитываются Росстатом на основе анализа структуры занятости.

Анализ налоговых поступлений и доходов бюджета осуществляется на уровне субъектов РФ. На этом же уровне проводится оценка воздействия на инфраструктуру и инвестиции через оценку средств, выделяемых на развитие туристических кластеров и проектов.

Региональные статистические службы и исследовательские институты изучают, как туризм влияет на экономику конкретного региона, проводя специализированные исследования и

оценки. Наиболее значителен опыт такого анализа накоплен в Краснодарском крае, Москве, Санкт-Петербурге и регионах Золотого кольца, где туризм имеет значительное экономическое влияние.

Учёт вынужденных эффектов туризма в России пока не полностью стандартизирован и интегрирован в официальную статистику. Однако ведомства и исследовательские институты ведут анализ этих последствий, используя различные подходы и исследования.

Экологический мониторинг проводят Минприроды и экологии России, Росгидромет и местные экологические организации.

Измерения загрязнений воды и воздуха, мониторинг состояния почвы и растительности, анализ воздействия на биоразнообразие Байкала, Алтая, Кавказа являются примерами оценки воздействия туризма на природные ресурсы.

Местные администрации отслеживают износ и затраты на ремонт и обслуживание инфраструктуры, учитываются расходы на восстановление и поддержание исторических и культурных объектов, которые страдают от интенсивного туризма. Для Эрмитажа, Кремля, Третьяковской галереи и других известных мест проводятся исследования износа и издержек на реставрационные работы, связанных с массовым туризмом.

Региональные научные институты и социологические службы исследуют социальную нагрузку высокого туристического потока на рост цен жилья, транспорт, основные товары в туристически привлекательных регионах, уровень жизни местных жителей. Результаты социальных исследований и опросов населения помогают измерять уровень удовлетворенности населения, изменения в стоимости жизни и доступности жилья.

Органы МВД проводят учет и анализ уровня криминогенной обстановки, общественной безопасности, преступности в регионах, а также статистику правонарушений, связанных с туристами.

Важным аспектом оценки вынужденных эффектов является экономический анализ сезонной нагрузки, резких колебаний в спросе на услуги и занятости, дисбалансов в экономике регионов. Что особенно актуально в Крыму и Краснодарском крае.

На региональном уровне развиваются и поддерживаются властью гражданские инициативы по оценке вынужденных эффектов от туризма с участием общественных организаций и местного бизнеса. Собранные данные, не входящие в официальную статистику, становятся основой для рекомендаций региональным властям по контролю туризма и разработке мер по защите экологии и инфраструктуры.

Исследования научных институтов и аналитических центров (Института географии РАН, Высшей школы экономики и других университетов) направлены на изучение экологического воздействия, экономических и социальных последствий, как правило, отличаются прикладным характером разработок рекомендаций по устойчивому развитию туризма и минимизации его негативных эффектов.

Ключевые проблемы существующих подходов к оценке социальноэкономических эффектов от развития туризма на территории

В таблице 2 представлены основные структуры, осуществляющие учет прямых, косвенных и вынужденных эффектов от туризма в России, с указанием полномочий и проблем, которые приходится решать.

Пока ещё существующие проблемы снижают качество оценки всех эффектов туристической активности, что требует поиска путей совершенствования системы учета и оценки эффектов от

туризма в России на базе комплексного подхода.

Таблица 2 - Основные структуры, осуществляющие учет прямых, косвенных и вынужденных эффектов от туризма в России, с указанием их полномочий и возникающих проблем

Категория	Ответственные				
эффектов	органы	Полномочия и задачи	Основные проблемы		
Прямые	Росстат	Сбор и анализ статистических	Отсутствие актуальных данных по		
эффекты		данных о доходах от туризма,	ряду регионов. Сложность учета не-		
		занятости, вклад туризма в ВВП	формального сектора (частные		
	D	D. C	аренды жилья и т.д.)		
	Ростуризм	Разработка и внедрение турист-	Недостаток финансирования на внед-		
		ских спутниковых счетов,	рение ТСС во всех регионах. Ограниченная информация о расходах ино-		
		оценка туристического потока, анализ расходов туристов	странных туристов		
	Минфин	Оценка доходов бюджета от ту-	Недостаточно данных по отдельным		
	ТИНФИН	ристического сектора (налого-	налогам, полученным от туризма.		
		вые поступления, экспорт	Сложность разграничения доходов от		
		услуг)	туризма и смежных отраслей		
Косвенные	Минэконом-	Разработка экономических мо-	Недостаток данных для точной		
эффекты	развития	делей для анализа межотрасле-	оценки межотраслевых связей в реги-		
		вых связей и косвенного влия-	онах. Наличие разных методологиче-		
		ния туризма на другие сектора	ских подходов для оценки косвенных		
			эффектов		
	Росстат	Оценка занятости в смежных	Ограниченность данных по занятости		
		1 ,			
			учете сезонной занятости		
	D		п		
	администрации				
	Минприроды	* **			
	типприроды				
			• •		
		ресурсов	стического потока в особо охраняе-		
			мых зонах		
	МВД России		Повышенная нагрузка на органы пра-		
		'	1 1 2		
		рядка в туристических зонах			
	14		· 1 /		
	Минтранс	• 1			
		ποι ο τραποπορτά	1 1 10 01		
	Региональные	Управление и учет износа ин-			
			* *		
	1		тельный процесс согласования и реа-		
			лизации инфраструктурных проектов		
		туры для туризма	12 22 24		
эффекты	Региональные администрации Минприроды МВД России Мингранс Региональные администрации	вых связей и косвенного влияния туризма на другие сектора Оценка занятости в смежных отраслях, анализ структуры спроса и предложения в туристически значимых регионах Разработка и реализация региональных программ для поддержки смежных секторов, стимулируемых туризмом Экологический мониторинг в туристических регионах, контроль за состоянием природных ресурсов Оценка влияния туризма на криминогенную обстановку, обеспечение общественного порядка в туристических зонах Оценка влияния туризма на транспортную инфраструктуру, учет износа дорог и общественного транспорта Управление и учет износа инфраструктуры, планирование и контроль за строительством и обслуживанием инфраструк-	онах. Наличие разных методологи ских подходов для оценки косвени эффектов Ограниченность данных по занятов в неформальном секторе. Трудностучете сезонной занятости Подготовка кадров и ресурсов проведения анализа на региональнуровне. Нерегулярность и разрозниость данных о косвенных эффекти Дефицит бюджета на проведение гулярных экологических исследоний. Трудности в ограничении тустического потока в особо охраных зонах Повышенная нагрузка на органы пвопорядка в пиковые туристичес сезон. Сложность в контроле престности, связанной с туристами (мощичество, кражи) Высокие затраты на ремонт и подджание инфраструктуры в популярнуристических регионах. Перегру транспортной инфраструктуры в зон Недостаток финансирования для дернизации инфраструктуры. Д тельный процесс согласования и регионах процесс согласования процесс согласования процесс согласования процесс согласования процесс согласова		

Категория эффектов	Ответственные органы	Полномочия и задачи	Основные проблемы
	Научные и	Проведение исследований вы-	Ограниченные ресурсы и финансиро-
	исследовательск	нужденных эффектов, анализ	вание для исследований. Недостаточ-
	ие институты	влияния туризма на качество	ная интеграция исследований с госу-
		жизни, социальную нагрузку и	дарственной политикой
		доступность жилья	
	Местные	Мониторинг экологического и	Недостаток ресурсов и влияния на
	общественные и	социального влияния туризма,	местное и федеральное законодатель-
	экологические	привлечение внимания к про-	ство. Ограниченные возможности для
	организации	блемам местных сообществ	взаимодействия с госорганами

Пока остаётся острой необходимость расчёта мультипликаторов от туристической деятельности и стоит вопрос о необходимости разработки и внедрения методологии межотраслевых балансов.

Росстат занимается разработкой таблиц «Затраты – Выпуск», её срок составляет 37 месяцев после отчётного периода [Александрова А.Ю., 2014, 32]. Таблицы за 2016 год были опубликованы в январе 2020 г., в них рассмотрено 98 типов продукции и услуг на базе классификаторов экономической деятельности ОКВЭД [Доклад об итогах деятельности Росстата, 2019, www]. Важной проблемой статистической базы является то, что отсутствуют региональные таблицы «Затраты – Выпуск», соответственно, предполагается, что отраслевые удельные затраты в разных регионах однородны.

Учёные-практики доказывают необходимость и раскрывают возможности использования более полного набора показателей в статистике туризма для оценки посещений особых рекреационных, сельских территорий, природных заповедников. В отечественной практике посещение фиксируются гостиницами от 50 мест вместимости, т.е. пока не учтёнными остаются туристы в палатках, кемпингах и иных не капитальных объектах [Evgrafova, 2021].

В таблице 3 представлены результаты оценки отличий собираемых показателей для оценки социально-экономических эффектов туризма в России и за рубежом на территориальном уровне (табл.3).

Таблица 3 - Отличия собираемых показателей для оценки социальноэкономических эффектов туризма в России и за рубежом

Тип	Показатели, используемые в	Показатели, используемые в зарубежной
эффекта		практике
Прямой	Количество туристов (региональные ор-	Количество уникальных туристов, в том числе
эффект	ганы статистики, туристические зоны)	иностранных (туристические зоны, муниципали-
		теты)
	Доходы региональных предприятий ту-	Средние расходы туриста в регионе (опросы, дан-
	ризма (налоговые органы, ФНС)	ные гостиниц, транспортных служб)
	Объём оказанных туристических услуг	Средняя продолжительность пребывания туриста
	(региональная статистика)	(данные гостиниц, системы бронирования)
	Налоговые поступления от туризма (ре-	
	гиональные налоговые органы)	чательностей (входные билеты, данные мобиль-
		ных операторов)
	Заполняемость гостиниц, отелей (регио-	Оценка туристической удовлетворённости
	нальные органы статистики)	(опросы, Net Promoter Score)
Косвен-	Рост занятости в смежных отраслях:	Изменение в уровнях доходов малого бизнеса в
ный	транспорт, торговля, общепит	туристических районах (региональные исследова-
эффект		(кин

Тип эффекта	Показатели, используемые в российской практике	Показатели, используемые в зарубежной практике
	Увеличение объёма коммунальных услуг (региональные коммунальные службы)	Рост стоимости аренды и покупки жилья в туристически привлекательных районах (оценка цен недвижимости)
	Инвестиции в инфраструктуру (строительство дорог, объектов сервиса)	Вклад туризма в развигие сельских терригорий (анализ программ агротуризма
	Пассажиро- и грузооборот транспорта (данные автотранспортных и железнодорожных служб)	Увеличение пассажиропотока в региональных аэропортах и вокзалах
	Оборот розничной торговли в туристических зонах (региональная статистика)	Расходы туристов на культурные и развлекательные мероприятия (опросы, данные биллинговых систем)
Вынужд ен-ный эффект	Расходы на обслуживание инфраструктуры для туристов (региональные бюджеты) Загрязнение окружающей среды (объ-	гиональные экологические службы) Углеродный след туристической активности в ре-
	ёмы отходов в туристических зонах)	гионе (анализ выбросов транспорта и предприятий туризма)
	Миграция населения из-за роста конкуренции за рабочие места	Давление на социальные услуги (медицина, общественный транспорт) в пиковый сезон
	Расходы на восстановление экологии (бюджет региональных ведомств)	Износ транспортной и городской инфраструктуры (данные о ремонтах и обслуживании)

Так, в оценке прямых эффектов в российских регионах акцент делается на учёте потока туристов и доходов предприятий. При этом за рубежом активно изучают расходы туристов и их впечатления, что позволяет точнее анализировать экономический вклад и разрабатывать стратегии повышения привлекательности.

В процессах анализа косвенных эффектов зарубежная региональная практика уделяет внимание воздействию на рынок недвижимости, развитию сельских территорий и динамике малого бизнеса. В нашей стране фокус смещён на транспорт и коммунальные услуги.

Зарубежная оценка вынужденных эффектов акцентирует внимание на углеродном следе туризма, влиянии на социальные услуги и износ инфраструктуры. В российских регионах больше внимание уделяется экологическим и бюджетным затратам на поддержание туризма.

Считаем, что интеграция зарубежного опыта в российские регионы позволит более комплексно оценивать туристическую активность и разрабатывать сбалансированную политику их развития.

В целях повышения точности данных, качества планирования и минимизации негативных эффектов необходимыми практическими направлениями являются: создание правовых основ для учета и регулирования прямых, косвенных и вынужденных эффектов; развитие и стандартизация туристских спутниковых счетов; внедрение современных технологий для сбора и обработки данных; создание межведомственной системы учета и анализа эффектов от туризма; усиление и внедрение устойчивых практик экологического мониторинга и оценки социальных эффектов; стимулирование социальной ответственности бизнеса; развитие инфраструктуры для устойчивого туризма.

Совершенствование нормативно-правовых актов с целью учёта всех видов эффектов туризма, включая косвенные и вынужденные, поможет сделать систему учета более полной и управляемой [Игнатенко М.Н. и др., 2022, 102]. При этом необходимо введение четких правил и условий для аренды жилья туристам и других неформальных туристических услуг, создание

основ для учёта доходов и эффектов от туризма.

Для расширения внедрения ТСС в регионах необходимо создать региональные ТСС для более детальной оценки вклада туризма в экономику каждого региона на базе единого методологического подхода, что поможет повысить сопоставимость данных и упростит анализ на федеральном уровне [Масакова И. Д., 2019].

Внедрение цифровых платформ, анализа больших данных может позволить более оперативно отслеживать туристические потоки, поведение туристов и их влияние на экономику и инфраструктуру, полнее учитывать неформальный сектор (частные аренды). Мобильные приложения для туристов и системы геолокации могут дать более точные данные о передвижениях туристов и их предпочтениях, что позволит точнее оценить нагрузку на туристические объекты.

Есть необходимость в создании единой платформы для обмена данными между Росстатом, Минприроды, Ростуризмом, Минэкономразвития и МВД. Интеграция региональных данных позволит быстрее и эффективнее отслеживать все виды эффектов и упростить координацию мероприятий.

Считаем актуальными регулярный экологический аудит, направленный на организацию периодических экологических проверок в популярных туристических зонах с целью своевременного выявления нарушений и повышенных нагрузок на экологию и активное стимулирование экотуризма, агротуризма, других устойчивых видов туристической деятельности. Важно развивать инфраструктуру, которая способствует устойчивому туризму, появлению новых экологически безопасных маршругов, комплексной переработки отходов. Инвестиции в развитие инфраструктуры для устойчивого туризма снизит её износ, обеспечит комфорт для туристов и местных жителей. При этом необходима разработка нормативов по экологической нагрузке на территории, в особо сложных случаях лимитирование и контроль посещаемости.

Регулярные социологические исследования и опросы местных жителей в туристических регионах помогут выявлять проблемы, связанные с социальной напряженностью, разработать меры социальной поддержки и регулирования рынка аренды.

Требуют внимания программы по поддержке локальных предприятий и общественных инициатив, направленных на улучшение отношений между туристами и местными жителями.

Заключение

Предлагаемые меры помогут улучшить учёт и анализ процессов в туризме, обеспечат устойчивое развитие отрасли и позволят более эффективно управлять как положительными, так и отрицательными эффектами туристической активности.

Библиография

- 1. Постановление Правительства РФ от 24.12.2021 № 2439 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие туризма» (с изменениями и дополнениями)» ГАРАНТ.
- 2. Александрова А.Ю. Статистика туризма. М.: Федер. агентство по туризму, 2014. 464 с.
- 3. Доклад об итогах деятельности Росстата в 2019 году. URL: https://gks.ru/storage/mediabank/doclad-2019% 20.pdf
- 4. Евграфова Л.В. Методологические подходы к оценке мультипликативного эффекта туризма в экономике // Сервис в России и за рубежом. 2022. Т.16. №5. С. 11–20. DOI: 10.5281/zenodo.7393825.
- 5. Evgrafova L.V. Multiplicative contribution of agricultural tourism to the sustainable development of Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Sciencethis. 2021. Vol. 677. Iss.2. 022041.
- 6. Игнатенко М.Н., Куликова А.А., Третьякова О.С. Особенности реализации Стратегии развития туризма в

- Российской Федерации на региональном уровне Стратегия как инструмент социально-экономического развития региона: от разработки к реализации: Материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции (14 апреля 2022 года); Алтайский филиал РАНХиГС. Барнаул: изд-во «Пять плюс», 2022. С.101-104.
- 7. Масакова И. Д. Российская практика составления таблиц «затраты-выпуск»: проблемы и перспективы развития // Проблемы прогнозирования. 2019. № 2. С. 14—26.
- 8. Скрипнюк К.Э. Модель развития сферы туризма в регионах мира. В сборнике: Современные средства и методы менеджмента качества. Сборник трудов всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2023. С. 180-187.
- 9. Статистический бюллетень Росстата ко всемирному дню туризма 2024 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism_2024.pdf (дата обращения 13.11.2024).

Assessment of Socio-Economic Effects of Tourism Development at the Regional Level: International Practice of Using the Input-Output Method, Challenges, and Prospects

Ol'ga N. Beketova

Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor,
Department of Tourism and Service, Higher School of Management,
Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
117198, Russian Federation, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6;
e-mail: astole@yandex.ru

Ol'ga Yu. Zeveke

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Department of Tourism and Service, Higher School of Management,
Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University),
117198, Russian Federation, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6;
e-mail: astole@yandex.ru

Polina V. Samokhina

Assistant,

Department of Tourism and Service, Higher School of Management, Patrice Lumumba Peoples' Friendship University of Russia (RUDN University), 117198, Russian Federation, Moscow, Miklukho-Maklaya str., 6; e-mail: astole@yandex.ru

Abstract

The subject of the study is the socio-economic effects of tourism development at the regional level. The aim of the article is to identify and justify effective approaches to assessing these effects. The research methods include analytical generalization of scientific literature and data on the socio-economic effects of tourism, comparative analysis of international experience, expert methods to identify key problems of existing approaches, and system analysis to develop recommendations. The article substantiates the relevance of assessing the socio-economic effects of tourism as an important

tool for improving the efficiency of management, planning, and regional development. The analysis of domestic assessment practices reveals key problems: insufficient systematic approaches, limited statistical data, and the need to adapt methodologies to regional specifics. Based on the analysis of international experience and the study of indicators used in global practice, recommendations for improving the assessment are developed, including the adaptation of international methodologies, integration of new indicators, and the use of modern analytical tools. The results of the study can be applied in public administration, the tourism industry, specialist training, project justification, investor attraction, integration of tourism into regional eco-balances, and international cooperation through the adaptation of foreign practices.

For citation

Beketova O.N., Zeveke O.Yu., Samokhina P.V. (2024) Otsenka sotsial'no-ekonomicheskikh effektov razvitiya turizma na regional'nom urovne: mezhdunarodnaya praktika ispol'zovaniya metoda «zatraty-vypusk», vyzovy i perspektivy [Assessment of Socio-Economic Effects of Tourism Development at the Regional Level: International Practice of Using the Input-Output Method, Challenges, and Prospects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (11A), pp. 264-274. DOI: 10.34670/AR.2024.19.80.028

Keywords

Socio-economic effects of tourism, input-output method, accounting for direct, indirect, and induced effects, integration of international experience, regional development.

References

- 1. Decree of the Government of the Russian Federation dated 12/24/2021 No. 2439 «On approval of the State program of the Russian Federation «Tourism Development» (with amendments and additions)» GUARANTOR.
- 2. Alexandrova A.Yu. Tourism statistics. M.: Feder. Tourism Agency, 2014. 464 p.
- 3. Report on the results of Rosstat's activities in 2019. URL: https://gks.ru/storage/mediabank/doclad-2019% 20.pdf
- 4. Evgrafova L.V. Methodological approaches to assessing the multiplier effect of tourism in the economy // Service in Russia and abroad. 2022. Vol.16. No.5. pp. 11-20. DOI: 10.5281/zenodo.7393825.
- 5. Evgrafova L.V. Multiplicative contribution of agricultural tourism to the sustainable development of Russia // IOP Conference Series: Earth and Environmental Sciencethis. 2021. Vol. 677. Iss.2. 022041.
- 6. Ignatenko M.N., Kulikova A.A., Tretyakova O.S. Features of the implementation of the Tourism Development Strategy in the Russian Federation at the regional level Strategy as a tool for socio-economic development of the region: from development to implementation: Materials of the All-Russian (national) Scientific and Practical Conference (April 14, 2022); Altai branch of RANEPA. Barnaul: publishing house «Five Plus», 2022. pp.101-104.
- 7. Masakova I. D. Russian practice of compiling input—output tables: problems and prospects of development // Forecasting problems. 2019. No. 2. pp. 14-26.
- 8. Skripnyuk K.E. Model of tourism development in the regions of the world. In the collection: Modern tools and methods of quality management. Proceedings of the All-Russian scientific and practical conference. St. Petersburg, 2023. pp. 180-187.
- 9. Statistical bulletin of Rosstat for the World Tourism Day 2024 [Electronic resource]. Access mode: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/turism 2024.pdf (accessed 13.11.2024).