

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2024.23.91.066

Проблемы применения научных знаний теории менеджмента в реальной практике малого и микробизнеса в условиях турбулентности экономики

Епифанова Ольга Владимировна

Соискатель степени кандидата экономических наук,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: Made.marketing@yandex.ru

Аннотация

В данной статье приведены результаты исследования проблемы применения научных знаний теории менеджмента в практике современного малого и среднего бизнеса. Авторы провели ряд качественных и количественных исследований действующих предприятий с целью выявить наличие проблем в области управления и менеджмента в условиях турбулентности внешней среды. Были использованы методы опросов, интервьюирования, анализа, обобщения. В статье сформулированы ключевые сложности, возникающие при интеграции теоретических методов менеджмента в повседневное управление малыми и средними предприятиями. Выделяются основные барьеры, такие как несовпадение научных подходов с реальными условиями микробизнеса, малого и среднего бизнеса, изменения и нестабильность внешней среды, недостаток ресурсов для обучения и внедрения управленческих методов, несоответствие объема накопленных научных знаний возможностям их применения и освоения на предприятиях МСП-комплекса. Важное внимание уделяется недостаточной адаптивности научных знаний к быстро меняющимся условиям внешней среды, что затрудняет принятие обоснованных управленческих решений. Статья подчеркивает необходимость разработки гибких управленческих методик, способствующих более эффективному применению научных знаний и методологий в микробизнесе. Результаты исследования могут быть полезны как для практиков, так и для ученых, стремящихся к улучшению методов управления в малом бизнесе.

Для цитирования в научных исследованиях

Епифанова О.В. Проблемы применения научных знаний теории менеджмента в реальной практике малого и микробизнеса в условиях турбулентности экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 11А. С. 605-611. DOI: 10.34670/AR.2024.23.91.066

Ключевые слова

Менеджмент, управление, малый бизнес, система менеджмента.

Введение

Научные знания в области менеджмента формируют теоретические предпосылки, методы, инструменты управления, подходы и парадигму, которые помогают предпринимателям и менеджерам принимать обоснованные решения, разрабатывать стратегии, эффективно организовывать бизнес-процессы, достигать результатов бизнеса за счет системы управления. Однако применение научных знаний в реальных условиях часто сталкивается с различными трудностями, особенно в контексте малых, средних и микробизнесов, которые играют значительную роль в экономике, но, по данным исследований, наиболее уязвимы, неустойчивы и краткосрочны, нежели крупный бизнес. Предприятия ММСП-комплекса характеризуются ограниченными ресурсами, высокой степенью неопределенности и зависимостью от внешних факторов, таких как экономическая конъюнктура, изменения в законодательстве. В условиях турбулентности, которая проявляется в виде экономических кризисов, повышенной конкуренции и быстрых технологических изменений, применение научных знаний в менеджменте становится особенно актуальным. Однако на практике многие предприниматели и менеджеры не всегда способны интегрировать теоретические концепции в свою деятельность.

В рамках данной статьи приведены результаты исследования практики управления МСП-предприятиями. Целью данного исследования является подтверждение гипотезы о наличии разрыва между объемом накопленных теоретических знаний в науке менеджмента и реальным их применением в практике малого и среднего бизнеса. Исследование имеет ограничения и недостатки в виде малого объема данных, а также качества случайной выборки. Собственники и управленцы малого и среднего бизнеса чаще всего склонны не распространять информацию о своих технологиях, результатах и внутреннем устройстве компании, так как имеют большое давление конкурентной среды. В связи с этим большинство участников исследования так или иначе знакомы с исследователями или имеют знакомства с кем-то из других респондентов исследования. Это ограничение показывает необходимость расширения выборки исследования.

Анализ взаимосвязи между развитием теории менеджмента и практикой управления

Менеджмент – это область знаний, которая изучает принципы управления организациями и процессами. Теория менеджмента является основой для разработки эффективных стратегий и методов управления. Развитие теории менеджмента происходит под влиянием различных факторов, таких как технологические инновации, изменения в экономике и обществе, а также турбулентность политической и экономической среды.

Наука менеджмента начала формироваться в конце XIX и начале XX века, когда появились методы системного управления в результате индустриализации и роста организаций. Исходя из анализа развития подходов менеджмента, можно сделать вывод, что наука менеджмента родилась и развивается неразрывно с практикой бизнеса и управления организациями. Отметим главные вехи в развитии науки менеджмента и родоначальников научных подходов, как описывает Я.С. Васильева [Васильева, 2023]:

– Школа научного управления развивается в период с 1885 г – конец 20-х годов XX века.

Среди ученых-практиков этого периода можно выделить Ф.У. Тейлора, Фрэнка и Лилиан Гилберт, Генри Гантта, Л. Брайдейса. Основным достижением этой школы было развитие научных методов управления, которые опирались на экономический,

- социальный, технический эксперимент, научный анализ, обобщение и другие научные методы изучения организационных процессов.
- Административная школа управления (начало 20-х годов – конец 50-х годов XX века) развивалась среди таких менеджеров-практиков, как Анри Файоля, Линдел Урвик, Лютер Гьюлик, Макс Вебер, Альфред Слоун. Основным рычагом управления в административной школе является эффективная организация операционных процессов с помощью воздействия на социально-психологические факторы и наладки бюрократических процессов. Сторонники этого подхода менеджмента стремились создать универсальные принципы управления любой организацией и разделяли техническое производство и управление людьми.
 - Школа человеческих отношений, развивающаяся в период начала 50-х годов – конец 90-х годов XX века, возникает на фоне развития науки психологии и является ответом на недостатки первых двух научных школ. Основные ученые этого периода – Мэри Паркер Фоллет, Элтон Мэйо, Ф. Ротлисбергер, У. Френч, Ч. Белл – разрабатывают методы менеджмента, которые основаны на лидерстве, управлении конфликтами, корпоративной культуре, управлении неформальными группами внутри предприятия. Большое влияние на развитие методов менеджмента в этот период оказала наука политология, после чего организацию стали воспринимать как социальную систему.
 - Школа поведенческих наук, яркими представителями которой являлись Д. Макгрегор, А. Маслоу, Д. Макклелланд, Ф. Герцберг, К. Левин, Ф. Фидлер, Х. Мюнстенберг, опиралась на убеждение, что правильное управление поведением сотрудников в организации всегда приведет к наилучшим результатам в бизнесе. Методы данной школы стремились увеличить производительность как конкретного одного сотрудника, так и всей организации в целом. Возникают теории о мотивации, власти, лидерстве, стиле руководства, профессиональном найме и отборе сотрудников.
 - Количественная школа возникает в период развития ЭВМ, Big Data Science. Последователи – Р. Акофф, Д. Экман, У. Хитч, Л. Энтховен опираются в своих методах на математические, статистические методы и модели, которые находят отражение в новой специальной науке эконометрике, как отмечает Е.П. Костенко [Костенко, Михалкина, 2014].

Таким образом, научный менеджмент стал развиваться как отдельная дисциплина в начале XX века в тесной взаимосвязи с практикой управления организациями. За более чем 100 лет наука накопила большой объем инструментов, прошла смену нескольких школ менеджмента, появились обособленные, целостные системы менеджмента, такие как Toyota Quality System, ISO и другие. Одна школа сменяла другую в связи с наличием недостатков и искажений, которые не могли быть решены в рамках предыдущей школы.

Мы видим проблемой современной науки менеджмента не отсутствие взаимосвязи с практикой в целом. Но разрыв между объемом накопленных научных знаний, методов и возможностями малого и микробизнеса осваивать и применять все научные методы менеджмента для развития, управления, масштабирования своей организации.

Исследование практики менеджмента

По данным исследовательской компании Startup Genome, 90% компаний закрываются уже в первый год, и только 10% становятся прибыльными проектами. Средний срок жизни малого

бизнеса составляет 12 лет, а микробизнес живет вдвое меньше, то есть 6 лет [Почему закрываются стартапы. Статистика 2021, www].

Ниже представлены диаграммы (рис. 1) по результатам опросов 11 действующих предпринимателей, которые не проходили бизнес-обучений, не имеют образование в области менеджмента, среди которых возраст бизнеса от 2,5 до 10 лет, в среднем собственники тратят на работу в своем бизнесе 7 часов в день.

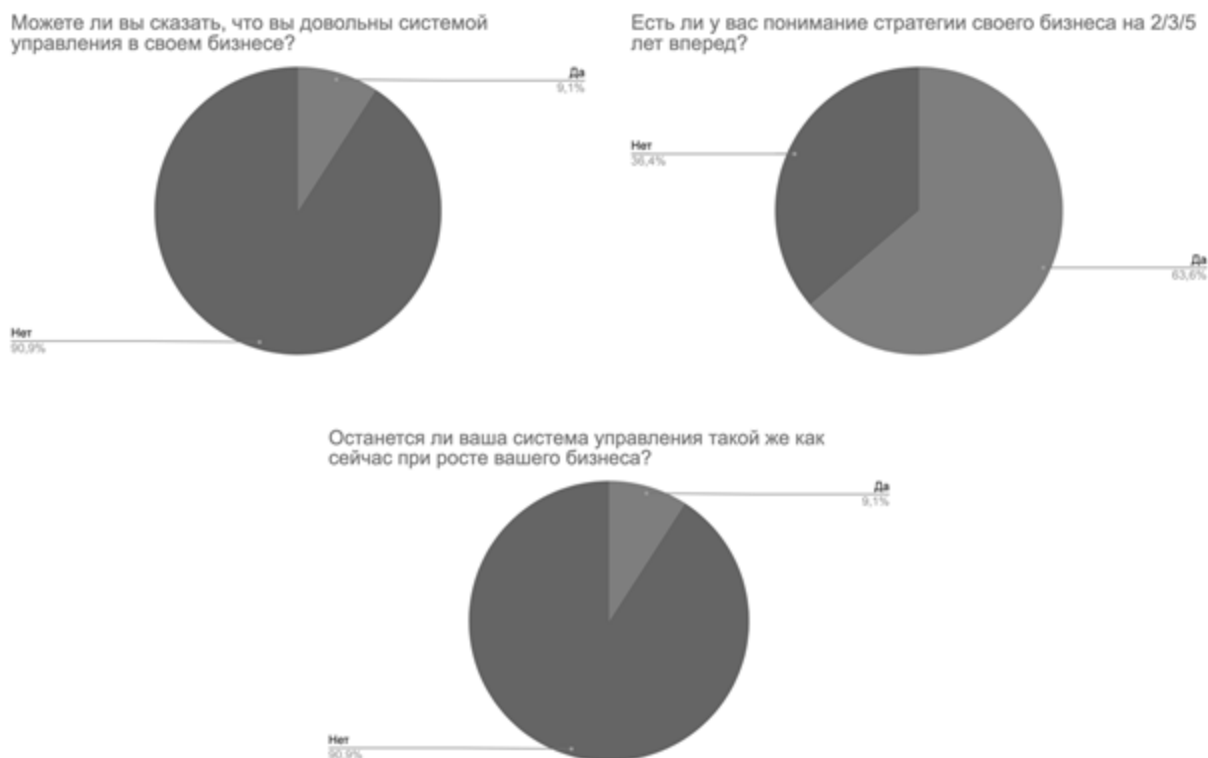


Рисунок 1 - Три диаграммы по результатам опроса действующих предпринимателей.

По итогу опроса можем наблюдать, что всего 9% довольны текущей системой управления в своем бизнесе. Эти же респонденты считают, что их система управления не изменится при росте их бизнеса.

По данным исследовательского опроса, который был проведен нами в рамках научного исследования, в рамках которого было опрошено 25 владельцев микро, малого и среднего бизнеса, получены данные, отраженные в табл. 1 в обобщенном виде.

Таблица 1 - Результаты интервью предпринимателей

Вопрос	Ответы респондентов:
С чего, как вы считаете, нужно начинать настраивать менеджмент в бизнесе?	<ul style="list-style-type: none"> – микро-делегирование; – оцифровать успешные практики; – описать регламенты; – настроить метрики, как оценивать результаты работы; – оформить организационную структуру, зафиксировать зоны ответственности; – определить корпоративную культуру
Почему не получается у собственников бизнеса	<ul style="list-style-type: none"> – даже не знают, что такое можно и нужно делать; – не знают с чего правильно начать;

Вопрос	Ответы респондентов:
настроить свою систему управления в малом/среднем бизнесе?	– не хватает времени разбираться в менеджменте, так как собственник – эксперт в своем продукте; – потому что бизнес-партнер против

Согласно результатам опроса платежного сервиса «ЮКасса» среди 100 респондентов-предпринимателей, значительное число респондентов (78%) уверены в важности постоянного обучения для ведения бизнеса. Однако лишь 19% участников регулярно участвуют в бизнес-курсах, в то время как 32% обращаются к ним периодически. Кроме того, 27% участников выражают намерение пройти обучение в будущем, и 22% заявляют об отсутствии интереса к бизнес-образованию [Управление проектами, нейросети и soft skills: чему учатся предприниматели, www].

Таким образом, несмотря на многообразие методов и накопленный научный и практический опыт управления организациями, мы видим проблему сложности имплементации всего объема накопленных научных знаний в области менеджмента в практику микро, малого и среднего бизнеса.

Мы выделяем следующие факторы сложности для адаптации теории менеджмента для МСП предприятий:

- 1) Влияние экономической нестабильности. Сама по себе турбулентность вызывает постоянные сбои и нарушения в уже освоенных технологиях менеджмента, что требует дополнительных ресурсов на быструю смену технологии, подбор нового подходящего инструмента.
- 2) Нехватка гибкости в существующих методах управления. В XXI веке начали появляться технологии управления, которые соответствуют требованию времени на гибкость и адаптивность. Однако только Agile подхода недостаточно, чтобы создать устойчивую систему управления растущим бизнесом. В то время как фундаментальные методы теории менеджмента не обладают достаточной гибкостью, требуют зачастую большего времени на внедрение и адаптацию к малому бизнесу.
- 3) Ресурсная проблема малых и средних предприятий также сказывается на применении научных методов управления. Основную нехватку ресурсов компании испытывают в области финансов и кадров, что не дает возможность собственнику или управляющим сотрудникам уделять время и внимание настройке системы управления, которая была бы устойчива в долгосрочной перспективе.
- 4) Недостаток квалификации в области управления менеджеров, управляющих сотрудников и самих собственников – не менее значимая проблема для применения научных знаний теории менеджмента.
- 5) Культура и практика принятия решений в малом и среднем бизнесе часто является базисом для основателей компаний, отталкиваясь от которого собственник и управленец выбирает те или иные методы менеджмента. Согласно теории спиральной динамики развития систем, можно сказать, что микро-, малый и средний бизнес часто функционируют на красном уровне. Тогда для того, чтобы у владельцев таких компаний появилась возможность изучать научные подходы и теорию менеджмента, требуется смена парадигмы мышления [Иванова, Бардина, 2022].

Для решения проблемы большей имплементации научных методов теории менеджмента в реальной практике малого и среднего бизнеса науке не хватает методики, которая бы помогала подобрать подходящие актуальные на данном этапе развития организации инструменты

менеджмента для управления малым и микробизнесом. А также методики, которая позволяла бы применять накопленные научные знания в области менеджмента для управления бизнесом в условиях турбулентности внешней среды, стремительного развития и изменений, сопутствующих росту компании.

Заключение

Невозможно применить все знания менеджмента к малому и микробизнесу. Но и без использования технологий менеджмента микробизнес не станет малым, малый не вырастит в средний и так далее.

Применение научных знаний в менеджменте микробизнеса в условиях внешней турбулентности сталкивается с множеством проблем, включая несоответствие общей теории конкретной практике, нехватку ресурсов и недостаточную обученность специалистов. Для смягчения этих проблем необходимо развивать адаптивные управленческие подходы, которые учтут динамику внешней среды и предложат решения, ориентированные на конкретные условия предприятий МСП комплекса. Трансформация научных знаний в практические инструменты станет ключом к успешному управлению в условиях неопределенности.

Библиография

1. Васильева Я.С. История менеджмента: учебно-методическое пособие. Ижевск: Удмуртский университет, 2023. 59 с.
2. Иванова И.А., Бардина А.С. Спиральная динамика как модель развития организации // *Transport business in Russia*. 2022. № 2. С. 88-90 с.
3. Костенко Е.П., Михалкина Е.В. История менеджмента. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2014. 606 с.
4. Почему закрываются стартапы. Статистика 2021. URL: <https://vc.ru/marketing/234306-pochemu-zakryvayutsya-startapy-statistika-2021>.
5. Управление проектами, нейросети и soft skills: чему учатся предприниматели. URL: <https://plusworld.ru/articles/60908/?ysclid=m6scuvzo2212512132>.

Problems of applying scientific knowledge of management theory in the real practice of small and micro businesses in conditions of economic turbulence

Ol'ga V. Epifanova

Applicant for a Degree Candidate of Economic Sciences,
Kazan (Volga Region) Federal University,
420008, 18b Kremlevskaya str., Kazan', Russian Federation;
e-mail: Made.marketing@yandex.ru

Abstract

This article presents the results of a study of the problem of applying scientific knowledge of management theory to the practices of modern small and medium-sized businesses. The authors conducted a series of qualitative and quantitative studies of existing enterprises in order to identify the presence of problems in the field of management and management in conditions of turbulence in the external environment. Methods of surveys, interviews, analysis, and generalization were used.

Ol'ga V. Epifanova

The article formulates the key difficulties that arise when integrating theoretical management methods into the day-to-day management of small and medium-sized enterprises. The main barriers are identified, such as the discrepancy between scientific approaches and the real conditions of micro-businesses, small and medium-sized businesses, changes and instability of the external environment, lack of resources for training and implementation of management methods, discrepancy between the volume of accumulated scientific knowledge and the possibilities of their application and development at enterprises of the SME complex. Important attention is paid to the lack of adaptability of scientific knowledge to rapidly changing environmental conditions, which makes it difficult to make informed management decisions. The article emphasizes the need to develop flexible management techniques that promote more effective application of scientific knowledge and methodologies in microbusinesses. The results of the study may be useful to both practitioners and scholars seeking to improve management practices in small businesses.

For citation

Epifanova O.V. (2024) Problemy primeneniya nauchnykh znaniy teorii menedzhmenta v real'noi praktike malogo i mikrobiznesa v usloviyakh turbulentnosti ekonomiki [Problems of applying scientific knowledge of management theory in the real practice of small and micro businesses in conditions of economic turbulence]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (11A), pp. 605-611. DOI: 10.34670/AR.2024.23.91.066

Keywords

Management, small business, management system.

References

1. Ivanova I.A., Bardina A.S. (2022) Spiral'naya dinamika kak model' razvitiya organizatsii [Spiral dynamics as a model of organization development]. *Transport business in Russia*, 2, pp. 88-90 s.
2. Kostenko E.P., Mikhalkina E.V. (2014) *Istoriya menedzhmenta* [History of management]. Rostov-na-Donu: Southern Federal University.
3. *Pochemu zakryvayutsya startapy. Statistika 2021* [Why startups close. Statistics 2021]. Available at: <https://vc.ru/marketing/234306-pochemu-zakryvayutsya-startapy-statistika-2021>.
4. Upravlenie proektami, neuroseti i soft skills: chemu uchatsya predprinimateli [Project management, neural networks and soft skills: what entrepreneurs learn]. Available at: <https://plusworld.ru/articles/60908/?ysclid=m6scuvzo2212512132>.
5. Vasil'eva Ya.S. (2023) *Istoriya menedzhmenta: uchebno-metodicheskoe posobie* [History of management: a teaching aid]. Izhevsk: Udmurtskii universitet.