

УДК 332.1**Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона****Петрушевская Виктория Викторовна**

Доктор экономических наук, профессор,
заведующий кафедрой финансов,
Донецкая академия управления и государственной службы,
283015, Российская Федерация, Донецк, ул. Челюскинцев, 163а;
e-mail: petrushevskaya@list.ru

Шарый Андрей Николаевич

Соискатель,
Донецкая академия управления и государственной службы,
283015, Российская Федерация, Донецк, ул. Челюскинцев, 163а;
e-mail: andrei.sharyi@mail.ru

Аннотация

В статье предложен алгоритм оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. Разработана система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, а также шкала ее оценки. Определены составляющие интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. В статье показано, что вопросы формирования инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе региона, развития нормативно-институциональных основ деятельности малого предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики и формирования институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике становятся особо актуальными. Кроме того, внимание следует уделить улучшению бюджетно-налогового и информационно-консультативного регулирования. Также необходимо определить приоритеты развития малого предпринимательства с учетом мировых трендов и ограниченных ресурсов государственной поддержки, сосредоточив внимание на достижении конкретных целевых ориентиров развития субъектов малого предпринимательства в регионе.

Для цитирования в научных исследованиях

Петрушевская В.В., Шарый А.Н. Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 4А. С. 503-514.

Ключевые слова

Регуляторная среда, малое предпринимательство, предпринимательская деятельность, развитие малого предприятия, малый бизнес, региональная экономика, экономическая система региона.

Введение

В настоящее время органы власти Донецкой Народной Республики столкнулись с необходимостью решить ключевую проблему определения внутренних точек опоры, которые будут служить основой для регионального экономического роста. По мере того, как крупные предприятия теряют свои доминирующие позиции, значимость субъектов малого предпринимательства возрастает, поскольку они способствуют формированию ВВП, пополнению доходов всех уровней бюджетов, насыщению отечественного рынка товарами и услугами, а также созданию рабочих мест и снижению социальной напряженности в регионе и в стране в целом.

Учитывая важность малого предпринимательства, федеральная и региональная власти сформировали широкую базу нормативных правовых актов в сфере регулирования сектора малого предпринимательства, в которой определен значительный спектр мероприятий для развития этого сектора и создания благоприятной среды для его функционирования. Однако реализация таких мер вызывает определенные противоречия из-за деструктивных тенденций в секторе малого предпринимательства Донецкой Народной Республики, усугубленных военными действиями на территории региона, политико-экономической нестабильностью, низкой эффективностью государственной поддержки. Поэтому в настоящее время важно разработать методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона для определения эффективности предлагаемых мероприятий и возможности корректировки стратегических и программных инициатив по развитию этого сектора.

Основное содержание

В последние годы наблюдается активизация законодательных инициатив по развитию малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, что подтверждается принятием в 2023 году Закона «О развитии малого и среднего предпринимательства» в регионе [1]. Это требует формирования методического базиса для оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона в контексте стимулирующего воздействия предлагаемых мер.

На законодательном уровне на данный момент в Донецкой Народной Республике не утверждена методика оценки развития малого предпринимательства. Поэтому рассмотрим подобную методику на примере Саратовской области, в которой была принята соответствующая «Методика формирования рейтинга развития предпринимательства и привлечения инвестиций на территории муниципальных образований». На данный момент нормативный документ регламентирующий применение указанной методики не действует, но для целей нашего исследования это не имеет принципиального значения, т.к. наша задача изучить разнообразную методическую базу и на этой основе разработать собственный методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе Донецкой Народной Республики.

Мониторинг и оценка развития предпринимательства в соответствии с рассматриваемым подходом осуществлялись на основе анализа квартальных и годовых показателей социально-экономического развития региона и муниципальных образований. Ежегодная оценка включала: анализ эффективности экономики, инфраструктуры, инвестиционно-инновационного развития, финансовой устойчивости, внешнеэкономического сотрудничества, развития малого

предпринимательства, качества образования и здравоохранения, рынка труда, социальной защиты, рационального природопользования и охраны окружающей среды, возобновляемой энергетики.

Перечень показателей для оценки региональной политики в области развития малого предпринимательства по анализируемой методике включал следующие аспекты: количество предпринимательских субъектов на 10 тысяч населения; удельный вес реализованной продукции и/или услуг предпринимательскими субъектами в общем объеме реализации продукции в регионе за определенный период.

Методика формирования рейтинга развития предпринимательства предусматривала обязательную оценку их воздействия на сферу интересов предпринимателей, включая уровень их конкурентоспособности. Оценка потенциального воздействия тех или иных мероприятий на конкуренцию осуществлялась путем анализа ответов на контрольный перечень вопросов, где были выделены несколько категорий воздействия: «1» – ограничение количества или выбора поставщиков; «2» – ограничение способности поставщиков конкурировать; «3» – уменьшение мотивации конкуренции; «4» – ограничение выбора и доступа потребителей к информации.

Например, «1-я» категория воздействия могла быть связана с: ограничением способности определенных предпринимателей поставлять товары или услуги, предоставлением исключительных прав на поставку товаров или услуг, повышением стоимости вхождения на рынок или выхода из него, введением лицензирования или требований согласования предпринимательской деятельности с органами власти, созданием географических барьеров для снабжения товаров или услуг. Однако оценить эффективность такой методики сложно из-за ограниченной общедоступной статистической отчетности по данным показателям.

Еще одним примером мониторинга и оценка развития предпринимательства является «Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации». Анализ положений данного рейтинга показывает, что планируется проведение оценки социально-экономического развития регионов в частности на основе расчета индексов конкурентоспособности и регионального человеческого развития. Большинство показателей рейтинга непосредственно или косвенно отражают результаты государственной и региональных политик в области развития малого предпринимательства. Среди них: уровень развития инфраструктуры для поддержки предпринимательства; технологический обмен между предприятиями; количество субъектов предпринимательской деятельности; финансирование научных исследований и доступность новейших технологий; инновационная активность малых предприятий; количество патентов, выданных за год; развитие высокотехнологичных производств; доходы предприятий до налогообложения; сотрудничество предприятий с вузами в научных исследованиях; уровень деловой активности и конкурентоспособности; требования банков по выдаче долгосрочных кредитов [Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2021, www...].

Важно отметить, что существующие научные исследования по оценке уровня развития малого предпринимательства подчеркивают необходимость применения системного и структурного подходов при оценке эффективности региональной политики в этой сфере. В этом контексте был разработан методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона. Этот подход включает расчет индикаторов оценки эффективности реализации региональной политики в сфере развития малого бизнеса, как на уровне региона, так и по ключевым направлениям в этой сфере экономики.

Методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в

экономической системе региона предполагает реализацию соответствующего подхода, включающего несколько ключевых этапов оценки (рисунок 1). На первом этапе определяется цель оценки, которая заключается в анализе эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства в экономической системе региона и выявлении действенных инструментов и мероприятий государственной поддержки развития субъектов этой сферы экономики региона.

На следующем этапе разрабатывается система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства (small business development indicator, далее – SBDI) в экономической системе, как на уровне региона, так и по ключевым направлениям в этой сфере экономики, а также уточняется методика их расчета (второй этап). Показатели оценки детализированы по различным направлениям поддержки развития малого предпринимательства в экономической системе региона, включая: финансово-инвестиционное, бюджетно-налоговое, информационно-консультативное, институционально-инфраструктурное и институционально-правовое направления (рисунок 2).

На третьем этапе проводится расчет специфических (первичных) показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, а также анализ полученных значений индикаторов.

За время существования ДНР как самостоятельного государства учет статистических данных о экономической деятельности респондентов – малых предприятий велся в закрытом режиме, без оглашения данных статистического обследования. Так же следует отметить сложность в оценке ряда параметров, связанных с кредитной активностью малого бизнеса, лизинговыми и факторинговыми операциями, в связи с формальным отсутствием данного сегмента в регионе до октября 2022 года.

Этап 1. Определение цели оценки, которая заключается в анализе эффективности мер в сфере поддержки развития малого предпринимательства в экономической системе региона и выявлении проблем развития субъектов этой сферы экономики региона.

Этап 2. Разработка система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства (small business development indicator), которая включает 37 первичных показателей (индикаторов) оценки – SBDI₁-SBDI₃₇.

Этап 3. Расчет первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (SBDI₁-SBDI₃₇), а также анализ полученных значений индикаторов.

Этап 4. Стандартизация рассчитанных показателей:

$$\eta_j^I = \frac{SBDI_j}{SBDI_{j(max)}}$$

где η_j^I – стандартизированный показатель; SBDI_j – значение j-го показателя за отчетный период; SBDI_{j(max)} – максимальное значение j-го показателя за анализируемый период.

Этап 5. Выявление коэффициентов значимости показателей с использованием экспертной оценки по результатам анкетирования.

Этап 6. Расчет индексов развития малого предпринимательства на региональном уровне экономики (I_{RLI}), в разрезе ключевых направлений поддержки развития МП (I_{KAS}), а также интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (I^{SBD}_{int.}) по формулам:

$$I_{RLI} = 0,08 * SBDI_1 + 0,04 * SBDI_2 + 0,02 * SBDI_3 + 0,17 * SBDI_4 + 0,17 * SBDI_5 + 0,12 * SBDI_6 + 0,11 * SBDI_7 + 0,07 * SBDI_8 + 0,14 * SBDI_9 + 0,09 * SBDI_{10}$$

$$I_{KAS} = 0,31 * I_{ILS} + 0,26 * I_{FS} + 0,20 * I_{FIS} + 0,16 * I_{IIS} + 0,07 * I_{IAS}$$

$$I_{int.}^{SBD} = \sqrt{I_{RLI} * I_{KAS}}$$

где I_{ILS} , I_{FS} , I_{FIS} , I_{IIS} , I_{IAS} – частные индексы поддержки развития малого предпринимательства по следующим аспектам соответственно: институционально-правовому, бюджетно-налоговому, финансово-инвестиционному, институционально-инфраструктурному и информационно-консультативному.

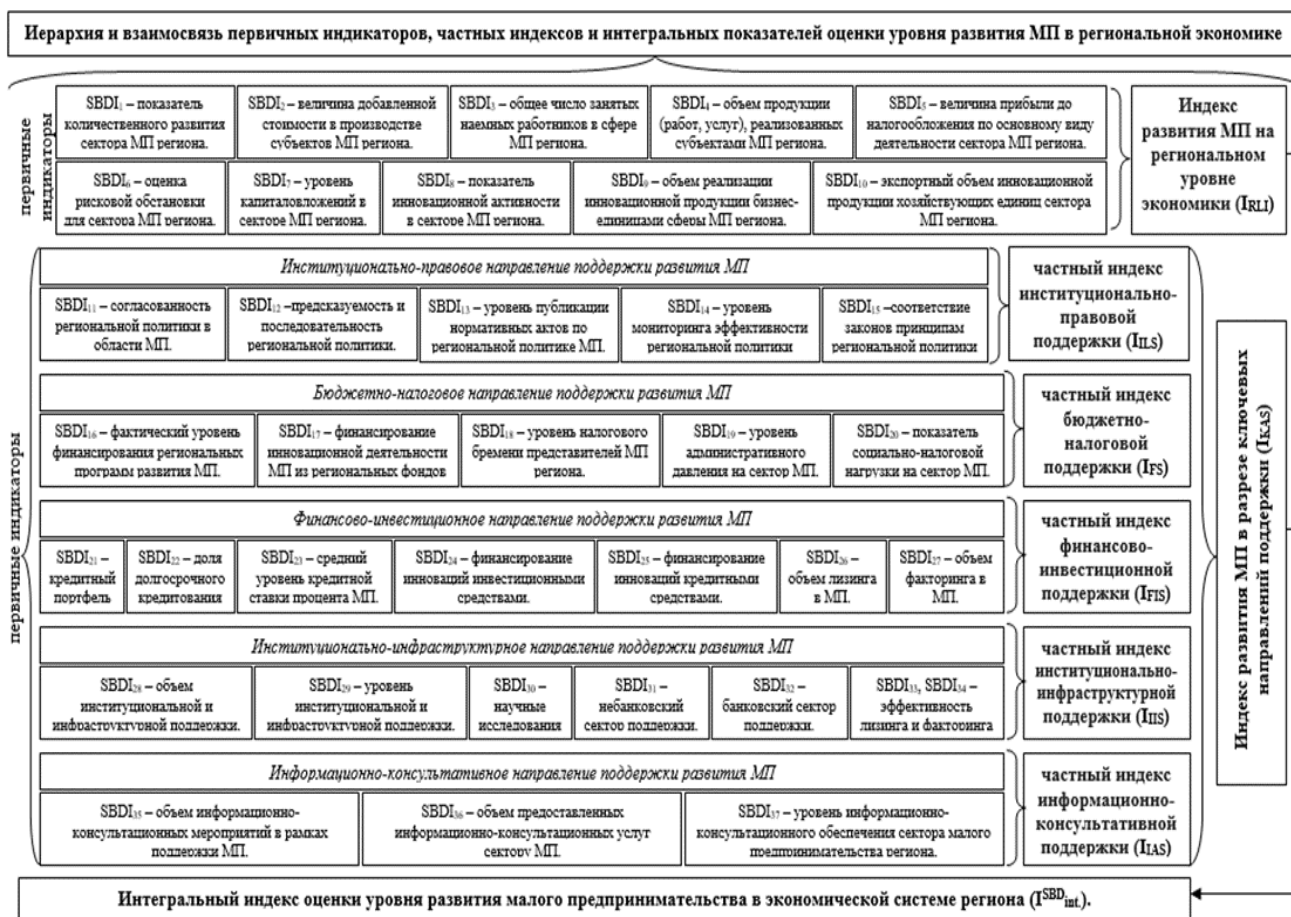


Рисунок 1 – Система показателей оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона [составлено автором]

В связи с данными обстоятельствами расчет первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития предпринимателей отрасли малого предпринимательства (далее МП) в экономической системе региона проводился на основе информации, полученной от выборочной совокупности за период трех лет (2021-2023 гг.). В работе была определена репрезентативная выборка по данным Министерства экономического развития и информацию научного доклада

коллектива авторов ГБУ «Институт экономических исследований, что позволило определить объем генеральной совокупности для различных отраслей малого предпринимательства.

Для агрегирования первичных показателей (индикаторов) оценки уровня предпринимателей сферы МП в экономической системе региона были использованы средние показатели по отдельным отраслям в регионе, таким как легкая промышленность, машиностроение, металлообработка, фармацевтическая промышленность, промышленность строительных материалов, химическая промышленность и металлургия.

Для получения данных необходимых в процессе расчета первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития хозяйствующих единиц сферы МП региона был проведен систематический анализ различных публично доступных источников, таких как отчеты о развитии бизнес-единиц сферы МП в регионе, статистические базы данных, исследовательские доклады и отчеты органов регионального управления.

В соответствии формулой 1 была проведена нормализация показателей (индикаторов) оценки эффективности мер в сфере поддержки развития МП в экономической системе региона и оценки уровня развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки.

Для обеспечения достоверности информации применялись методы статистической оценки данных, учитывая выбросы и аномалии, а также использовались стандартные методы агрегирования данных. В случае отсутствия конкретных данных по определенной отрасли малого бизнеса или временному периоду, применялась экстраполяция и интерполяция на основе смежных значений.

Таким образом, удалось осуществить расчет первичных показателей (индикаторов) оценки уровня развития предпринимателей отрасли малого бизнеса региона с учетом воздействия неопределенных параметров на общий итог. Проведена тщательная проверка данных и обеспечена их репрезентативность, несмотря на ограниченность статистических данных и фрагментарность информации из разных источников.

Следующим шагом является стандартизация рассчитанных показателей в зависимости от их воздействия на эффективность развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона (четвертый этап).

Процесс стандартизации показателей осуществляется на основе соответствующих вычислений:

$$\eta_j^I = \frac{SBDI_j}{SBDI_{j(\max)}}, \quad (1)$$

где η_j^I – стандартизированный показатель;

$SBDI_j$ – значение j -го показателя за отчетный период;

$SBDI_{j(\max)}$ – максимальное значение j -го показателя за анализируемый период (2021-2023 гг.).

Результаты стандартизации показателей оценки уровня развития предпринимателей малого бизнеса в экономической системе Донецкой Народной Республики за период с 2021 по 2023 гг.

Пятый этап исследования основан на выявлении коэффициентов значимости показателей с использованием экспертной оценки, проведенной с участием 20 экспертов, включая ведущих специалистов и ученых в области государственного регулирования малого предпринимательства, а также представителей бизнес-сообщества данного сектора в Донецкой Народной Республике. Оценка значимости показателей производилась по результатам

анкетирования.

На шестом этапе проводится расчет индексов развития МП в экономической системе региона и в разрезе ключевых направлений поддержки развития МП. Эти индексы лежат в основе вычисления Интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (Integral index of small business development, далее – ISBDint.).

С использованием рассчитанных на пятом этапе исследования коэффициентов значимости показателей, индекс развития малого предпринимательства в экономической системе региона экономики (regional level integral index, далее – IRLI) определяется по следующей формуле:

$$I_{RLI} = 0,08 * SBDI_1 + 0,04 * SBDI_2 + 0,02 * SBDI_3 + 0,17 * SBDI_4 + 0,17 * SBDI_5 + 0,12 * SBDI_6 + 0,11 * SBDI_7 + 0,07 * SBDI_8 + 0,14 * SBDI_9 + 0,09 * SBDI_{10} \quad (2)$$

Проведенные расчеты за период 2021-2023 гг. свидетельствуют, что значение индекса развития МП в экономической системе региона (IRLI) колеблется в диапазоне от 0,5201 до 0,6018 (таблица 1).

Таблица 1 – Значение составляющих Интегрального индекса оценки уровня развития МП в экономической системе региона [составлено автором]

Показатель	2021	2022	2023
Индекс развития МП на региональном уровне экономики (IRLI)	0,6018	0,5201	0,5977
Индекс развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (IKAS)	0,7872	0,7303	0,79
частный индекс институционально-правовой поддержки (IILS)	0,794	0,7454	0,7172
частный индекс бюджетно-налоговой поддержки (IFS)	0,8288	0,7443	0,8129
частный индекс финансово-инвестиционной поддержки (IFIS)	0,7939	0,6623	0,8227
частный индекс институционально-инфраструктурной поддержки (IIS)	0,7237	0,6513	0,8028
частный индекс информационно-консультативной поддержки (IIAS)	0,7333	0,9793	0,8957
Интегральный индекс оценки уровня развития МП в экономической системе региона (ISBDint.)	0,6883	0,6163	0,6871

Далее проводится расчет частных индексов поддержки развития хозяйствующих единиц сферы МП по различным аспектам: институционально-правовому (institutional and legal support, далее – IILS), бюджетно-налоговому (fiscal support, далее – IFS), финансово-инвестиционному (financial and investment support, далее – IFIS), институционально-инфраструктурному (institutional and infrastructure support, далее – IIS) и информационно-консультативному (information and advisory support, далее – IIAS). Методика расчета данных частных индексов подробно описана в формулах 3-7.

$$I_{IILS} = 0,09 * SBDI_{11} + 0,32 * SBDI_{12} + 0,12 * SBDI_{13} + 0,22 * SBDI_{14} + 0,25 * SBDI_{15} \quad (3)$$

$$I_{FS} = 0,11 * SBDI_{16} + 0,10 * SBDI_{17} + 0,33 * SBDI_{18} + 0,25 * SBDI_{19} + 0,21 * SBDI_{20} \quad (4)$$

$$I_{FIS} = 0,21 * SBDI_{21} + 0,18 * SBDI_{22} + 0,24 * SBDI_{23} + 0,14 * SBDI_{24} + 0,07 * SBDI_{25} + 0,10 * SBDI_{26} + 0,05 * SBDI_{27} \quad (5)$$

$$I_{IIS} = 0,12 * SBDI_{28} + 0,24 * SBDI_{29} + 0,21 * SBDI_{30} + 0,17 * SBDI_{31} + 0,12 * SBDI_{32} + 0,06 * SBDI_{33} + 0,07 * SBDI_{34} \quad (6)$$

$$I_{IAS} = 0,17 * SBDI_{35} + 0,36 * SBDI_{36} + 0,47 * SBDI_{37} \quad (7)$$

Соответственно, индекс развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (IKAS) вычисляется следующим образом:

$$I_{KAS} = 0,31 * I_{ILS} + 0,26 * I_{FS} + 0,20 * I_{FIS} + 0,16 * I_{IIS} + 0,07 * I_{IAS} \quad (8)$$

Значения индекса развития МП в разрезе ключевых направлений поддержки (IKAS) изменяются в диапазоне от 0,7303 до 0,7900 (таблица 1).

Таким образом, интегральный индекс оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (ISBDint.) рассматривается как средневзвешенная величина компонентов оценки развития предпринимателей сферы малого бизнеса на региональном уровне экономики (IRLI) и в разрезе ключевых направлений поддержки (IKAS). Его значение рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{int.}^{SBD} = \sqrt{I_{RLI} * I_{KAS}} \quad (9)$$

Соответственно значение интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона (ISBDint.) составляет:

$$I_{int.}^{SBD} (2021) = \sqrt{0,6018 * 0,7872} = 0,6883 \quad (10)$$

$$I_{int.}^{SBD} (2022) = \sqrt{0,5201 * 0,7303} = 0,6163 \quad (11)$$

$$I_{\text{int.}}^{\text{SBD}}(2023) = \sqrt{0,5977 * 0,7900} = 0,6871 \quad (12)$$

Седьмой этап заключается в толковании полученных значений индексов с использованием соответствующей шкалы оценки, где каждый диапазон значений имеет свою интерпретацию.

Значение $0 < \text{ISBD}_{\text{int.}} \leq 0,50$ означает недопустимый уровень развития предпринимателей сферы малого бизнеса в экономической системе региона, указывая на катастрофическое положение в этой сфере. Преодоление такого уровня требует кардинального пересмотра текущего подхода к региональному регулированию этого сектора экономики.

Значение $0,50 < \text{ISBD}_{\text{int.}} \leq 0,70$ обозначает критический уровень развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона, указывая на препятствия для функционирования этой категории бизнес-субъектов. Решение подобных проблем требует разработки эффективных мер по улучшению региональной политики в этой сфере экономики.

Значение $0,70 < \text{ISBD}_{\text{int.}} \leq 0,80$ указывает на низкий уровень развития предпринимателей отрасли МП в экономической системе региона и проблемы в механизме формирования и реализации региональной политики. Это требует выявления и устранения пробелов в данной сфере экономики региона.

Значение $0,80 < \text{ISBD}_{\text{int.}} \leq 0,90$ говорит о среднем уровне развития малого предпринимательства в экономической системе региона, подразумевая недостатки в регуляторных механизмах, требующие идентификации узких мест и незначительной корректировки.

Значение $0,90 < \text{ISBD}_{\text{int.}} \leq 1,0$ указывает на высокий уровень развития бизнес-единиц отрасли МП в экономической системе региона и активное внимание региональных органов власти к развитию субъектов малого бизнеса, способствуя их устойчивому росту и переориентации на инновационный путь развития.

Заключение

Таким образом, рассчитанные значения интегрального индекса оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона ($\text{ISBD}_{\text{int.}}$) в период с 2021 по 2023 год показывают, что эффективность региональной политики в секторе МП оценивалась как критически низкая. Особенно проблемными являются такие области регулирования, как финансово-инвестиционная, институционально-правовая и институционально-инфраструктурная, что отражено в таблице 1.

Учитывая вышеизложенное, вопросы формирования инструментария финансовой поддержки малого предпринимательства в экономической системе региона, развития нормативно-институциональных основ деятельности малого предпринимательства на территории Донецкой Народной Республики и формирования институционально-инфраструктурного базиса развития и функционирования малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике становится особо актуальными. Кроме того, внимание следует уделить улучшению бюджетно-налогового и информационно-консультативного регулирования. Также необходимо определить приоритеты развития малого предпринимательства с учетом мировых трендов и ограниченных ресурсов государственной

поддержки, сосредоточив внимание на достижении конкретных целевых ориентиров развития субъектов малого предпринимательства в регионе.

Разработанный методический инструментарий оценки уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона был успешно протестирован с использованием предложенного алгоритма, что подтверждает его эффективность. Была проведена оценка уровня развития малого предпринимательства в экономической системе региона, несмотря на отсутствие достаточной статистической базы, ограниченное количество источников информации и разрозненность данных.

Библиография

1. Елагина А.С. Роль малого бизнеса в производстве сельскохозяйственной продукции: обеспечение доступности органических продуктов// Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2019. Том 9. № 2В. С. 265-274.
2. Закон от 27 января 2023 года №432-ПНС «О развитии малого и среднего предпринимательства в Донецкой Народной Республике». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nra.dnronline.su/2023-01-27/432-iins-o-gazviti-i-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-donetskoj-narodnoj-respublike.html>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.
3. Методика формирования рейтинга развития предпринимательства и привлечения инвестиций на территории муниципальных образований Саратовской области. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://base.garant.ru/45127816/0ae62834dbf7ce96dc622ab9588c2a34/>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.
4. Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации 2021. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://conference.tass.ru/materials/1100>. – Дата обращения: 15.02.2024. – Загл. с экрана.
5. Официальный сайт Министерства экономического развития Донецкой Народной Республики. – Режим доступа: <http://mer.govdnr.ru/>. – Дата обращения: 17.02.2024. – Загл. с экрана.
6. Экономика Донецкой Народной Республики: состояние, проблемы, пути решения: научный доклад / коллектив авторов ГБУ «Институт экономических исследований»; под науч. ред. А.В. Половяна, Р.Н. Лепы, Н.В. Шемякиной; ГБУ «Институт экономических исследований». – Донецк, 2022. – 296 с.
7. Adhikari B., Alm J., Harris T. F. Small business tax compliance under third-party reporting //Journal of Public Economics. – 2021. – Т. 203. – С. 104514.
8. Gianiodis P. et al. Lessons on small business resilience //Journal of Small Business Management. – 2022. – Т. 60. – №. 5. – С. 1029-1040.
9. Harel R., Schwartz D., Kaufmann D. The relationship between innovation promotion processes and small business success: the role of managers' dominance //Review of Managerial Science. – 2021. – Т. 15. – №. 7. – С. 1937-1960.
10. Rachapaettayakom P. et al. The need for financial knowledge acquisition tools and technology by small business entrepreneurs //Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2020. – Т. 9. – С. 1-28.

Methodological toolkit for assessing the level of small business development in the regional economic system

Viktoriya V. Petrushevskaya

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Finance,
Donetsk Academy of Management and Public Administration,
283015, 163a, Chelyuskintsev ul., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: petrushevskaya@list.ru

Andrei N. Sharyi

Applicant,
Donetsk Academy of Management and Public Administration,
283015, 163a, Chelyuskintsev ul., Donetsk, Russian Federation;
e-mail: andrei.sharyi@mail.ru

Abstract

The article proposes an algorithm for assessing the level of small business development in the regional economic system. A system of indicators for assessing the level of small business development in the regional economic system, as well as a scale for its assessment, has been developed. The components of the integral index for assessing the level of small business development in the regional economic system are determined. The article shows that the issues of forming a toolkit for financial support of small businesses in the economic system of the region, developing the regulatory and institutional framework for the activities of small businesses on the territory of the Donetsk People's Republic and forming an institutional and infrastructural basis for the development and functioning of small businesses in the Donetsk People's Republic is becoming particularly relevant. In addition, attention should be paid to improving fiscal and information and advisory regulation. It is also necessary to determine priorities for the development of small businesses, taking into account global trends and limited resources of government support, focusing on achieving specific targets for the development of small businesses in the region.

For citation

Petrushevskaya V.V., Sharyi A.N. (2024) Metodicheskiy instrumentarii otsenki urovnya razvitiya malogo predprinimatel'stva v ekonomicheskoi sisteme regiona [Methodological toolkit for assessing the level of small business development in the regional economic system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (4A), pp. 503-514.

Keywords

Regulatory environment, small entrepreneurship, entrepreneurial activity, small enterprise development, small business, regional economy, regional economic system.

References

1. Adhikari B., Alm J., Harris T. F. Small business tax compliance under third-party reporting //Journal of Public Economics. – 2021. – T. 203. – C. 104514.
2. Elagina A.S. The role of small business in the production of agricultural products: ensuring the availability of organic products// Economics: yesterday, today, tomorrow. 2019. Volume 9. No. 2B. pp. 265-274.
3. Gianiodis P. et al. Lessons on small business resilience //Journal of Small Business Management. – 2022. – T. 60. – №. 5. – C. 1029-1040.
4. Harel R., Schwartz D., Kaufmann D. The relationship between innovation promotion processes and small business success: the role of managers' dominance //Review of Managerial Science. – 2021. – T. 15. – №. 7. – C. 1937-1960.
5. Law No. 432-IINS dated January 27, 2023 "On the development of small and medium-sized enterprises in the Donetsk People's Republic". [electronic resource]. – Access mode: <http://npa.dnronline.su/2023-01-27/432-iins-o-razvitii-malogo-i-srednego-predprinimatelstva-v-donetskoj-narodnoj-respublike.html>. – Date of application: 02/15/2024. – Title from the screen.
6. Rachapaettayakom P. et al. The need for financial knowledge acquisition tools and technology by small business entrepreneurs //Journal of Innovation and Entrepreneurship. – 2020. – T. 9. – C. 1-28.
7. The economy of the Donetsk People's Republic: state, problems, solutions: scientific report / team of authors GBU "Institute of Economic Research"; under scientific editorship of A.V. Polovyan, R.N. Lepa, N.V. Shemyakina; GBU

"Institute of Economic Research". – Donetsk, 2022. – 296 p.

8. The methodology of forming a rating for the development of entrepreneurship and attracting investments in the territory of municipalities of the Saratov region. [electronic resource]. – Access mode: <https://base.garant.ru/45127816/0ae62834dbf7ce96dc622ab9588c2a34/>. – Date of access: 02/15/2024. – Title from the screen.
9. The national rating of the investment climate in the subjects of the Russian Federation 2021. [electronic resource]. – Access mode: <https://conference.tass.ru/materials/1100>. – Date of access: 02/15/2024. – Title from the screen.
10. The official website of the Ministry of Economic Development of the Donetsk People's Republic. – Access mode: <http://mer.govdnr.ru/>. – Date of access: 02/17/2024. – Title from the screen.