

УДК 33**Анализ и сравнение методологических подходов к оценке эффективности системы стратегического планирования****Куреев Илья Михайлович**

Аспирант,
Московская международная академия,
129075, Российская Федерация, Москва, ул. Новомосковская, 15А, с. 1;
e-mail: ilyasha2000@yandex.ru

Аннотация

Стратегическое планирование является важнейшей частью экономической системы и социально-экономического развития Российской Федерации. Разработка стратегий и стратегических планов прямо зависит от оценки успешности достижения их целей и эффективности выполнения поставленных задач. В связи с этим, важно будет рассмотреть и проанализировать самые известные методики оценки эффективности системы стратегического планирования, а также дать заключение по тому, какое решение проблемы можно было бы принять, учитывая положительные и отрицательные стороны различных методик. Исследование распространенных методов оценки результативности применения стратегий социально-экономического развития территорий дает основания утверждать, что все они, несмотря на недостатки некоторых, имеют свою ценность. Однако, в то время как одни методики позволяют детально проанализировать показатели муниципальных образований, другие же не в полной мере учитывают особенности региональных образований. Для более точной оценки эффективности стратегического планирования и социально-экономического развития необходимым было бы разработать единую методику оценивания, которая могла бы учесть уникальные особенности и детали муниципальных образований и субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, данная методика должна учитывать положительные стороны других методик оценивания и анализа и, возможно, задействовать некоторые из них (например, показатели и формулы). Использование положительных черт данных методик позволит поменять систему оценивания в лучшую сторону и, соответственно, улучшить сам процесс стратегического планирования.

Для цитирования в научных исследованиях

Куреев И.М. Анализ и сравнение методологических подходов к оценке эффективности системы стратегического планирования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 4А. С. 646-653.

Ключевые слова

Стратегическое планирование, экономика, подход, оценка, стратегия.

Введение

Стратегическое планирование в экономике – это сложный и тщательно продуманный процесс, нацеленный на достижение ключевых целей в ходе социально-экономической деятельности. Главной целью процесса стратегического планирования является обеспечение стабильного экономического и социального прогресса региона или страны на заданный промежуток времени, а также определение инновационных стратегий для будущего развития. Система стратегического планирования играет важнейшую роль в функционировании экономики страны и ее региона, поскольку от разработки и реализации основных мероприятий системы стратегического планирования зависит то, насколько успешным будет социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации или муниципального образования, а также всей страны в целом. Социально-экономическое развитие – один из главных показателей системы эффективного стратегического планирования [Мирошников, 2020].

В Российской Федерации система стратегического управления столкнулась с целым рядом проблем. Одна из них заключается в сложности анализа и оценки результативности системы стратегического управления экономическим развитием территорий. Разработка стратегий и стратегических планов прямо зависит от оценки эффективности выполнения мер стратегического плана, достижения его целей. Именно поэтому проблема оценки эффективности стратегического планирования является актуальной на сегодняшний день [Антипин, 2019]. Рассмотрим имеющиеся методики оценки эффективности системы стратегического планирования.

Основная часть

На данный момент существует несколько методик анализа и оценки эффективности системы стратегического планирования экономического развития. Так, Савенков В.И. исследовал потенциал территории как условие развития. При этом под понятием «потенциал» Савенков В.И. подразумевал совокупные возможности и ресурсы, позволяющие в ходе экономической деятельности создать добавочную стоимость [Беляева, Дорохова, Козьева, 2021].

Балабанова Е.А., в свою очередь, проанализировала потенциал территорий в три этапа (индикаторы социально-экономического развития МО, уровень их развития и изучение внутренней структуры, позволяющее определить, какие в процессе экономической деятельности муниципальных образований появляются слабые места) и составила комплексную оценку социально-экономического развития муниципальных образований, выделяя преимущество в создании информационной системы для управления данными процессами [Антипин, 2022].

Казанская А.Ю. проанализировала основные показатели социально-экономического состояния и способы их оценки (отмечая при этом, что большая часть способов подсчета и оценивания, применяемых разными субъектами РФ, не позволяют осуществить сравнение состояния муниципальных образований в масштабе всей страны, поскольку сильно отличаются критерии и шкалы оценки социально-экономического развития), а также уровни развития муниципальных образований. Казанская А.Ю. также отмечала, что масштабный охват муниципальных образований использует минимальное количество показателей, в то время как увеличенный набор анализируемых показателей расширяет масштаб исследований. По итогам

анализа Казанская А.Ю. составила комплексную оценку социально-экономического развития и стратегического плана муниципальных образований, основанную на среднем значении 12 различных показателей [Казанская, 2019].

В институте исследования экономики под названием «Леонтьевский центр» была разработана методология, основанная на экспертной оценке четырех элементов: стратегического партнерства, элементов стратегического планирования, продвижения и результатов выполнения стратегического плана. В ходе разработки был проведен анализ и местных и региональных органов власти в 158 городах и 66 регионах Российской Федерации, а также опросили представителей этих органов власти. И это позволило осуществить оценку процесса стратегического планирования в 75 городах и 24 субъектов РФ [Митрофанова, Чернова, Тюпакова, 2021].

Преимущества этой методологии включают ее ориентацию на практические результаты и разнообразие анализа. Однако стоит отметить и некоторые недостатки. Они включают значительные расходы на привлечение экспертов по экономике, а также возможность субъективности в процессе анализа и оценки из-за недостаточно точных и объективных показателей, которые используются для оценки эффективности стратегического планирования [Антипин, Власова, 2022].

В Российской Федерации для оценки и анализа эффективности регионального стратегического управления применялся Указ Президента РФ № 825м от 28.06.2007 года «Об оценке деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Согласно данному документу, оценка осуществляется по 43 показателям развития социально-экономического региона, включая объем ВРП, объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на душу населения и другие. Однако, по мнению сторонних исследователей, не все показатели, описанные в Указе, давали полное представление об эффективности принятых стратегий социально-экономического развития субъектов РФ и муниципальных образований. Также они говорили об избыточном количестве показателей, не позволяющем в полной мере оценить и проанализировать социально-экономическое положение отдельных субъектов [Клисторин, Седипкова, 2021].

Таблица 1 - Существующие подходы к оценке эффективности системы стратегического планирования

Цель оценки	Характеристика			
	Главный показатель	Алгоритм оценки	Применяемый метод	Отличие
Оценка уровня жизнеспособности территорий (Савенков В.И.)	Потенциал развития территорий	Рассчитываются два показателя: социальная эффективность (рост доходов простых жителей) и экономическая эффективность (рост добавленной стоимости)	Ранговый метод, каждому МО по каждому из показателей присваивается ранг (место)	Установлены и обоснованы уровни жизнеспособности
Комплексная оценка социально-экономического состояния МО для обеспечения процесса	Индекс социально-экономического состояния народов	Определяются следующие показатели: 1) Показатели Росстата социально-экономического состояния городов, нормированные по 100 балльной шкале.	Метод нормирования, балльная шкала, метод экспертных оценок среднего арифметического	Позволяет сравнить полученные варианты кластерных решений; сделать иерархию городов в большей степени

Цель оценки	Характеристика			
	Главный показатель	Алгоритм оценки	Применяемый метод	Отличие
принятия управленческих решений (Казанская А.Ю.)		2) 12 частных индикаторов (используются весовые коэффициенты). 3) Сводный индекс рассчитывается как среднее арифметическое значение		обозримой; выполнить оценку устойчивости итогового решения
Комплексная оценка социально-экономического положения муниц. Образования (Виноградова Н.А.)	Комплексный показатель социально-экономического положения МО	4 уровня системы показателей: первичные показатели, индикаторы, сводные индикаторы, комплексный показатель	Анализ рядов динамики, типологическая группировка, методы индексного анализа, структурных изменений	Позволяет оценить все существенные направления развития МО

Имеется также инновационная концепция, разработанная И.А. Антипиным и Н.Ю. Власовой. Данная концепция предполагает комплексную оценку стратегического планирования регионов на различных уровнях иерархии. Основное внимание уделяется анализу процесса формирования, качества и реализации стратегических мероприятий в реальной практике. По мнению авторов, основные принципы и компоненты стратегического планирования остаются неизменными независимо от масштаба и географического положения муниципального образования [Антипин, Власова, 2022].

С помощью данной методики авторам удалось проанализировать показатели эффективности стратегий и социально-экономическое развитие различных городов, отсортировав их по результативности социально-экономического развития. Основным и серьезным недостатком данного метода можно выделить то, что подсчет идет, в основном, в городах, являющихся региональными центрами. Тогда как включенные в состав субъектов РФ и муниципальных образований другие населенные пункты зачастую игнорируются, и по ним оценка не проводится. Из-за чего не удастся получить полноценную информацию о состоянии социально-экономического развития на территории всего муниципального образования и, соответственно, составить полный отчет.

Таблица 2 - Комплексная оценка и стратегического планирования регионов различных иерархических уровней

Оценка качества формирования стратегии	Оценка качества стратегии	Оценка реализуемости стратегии
Критерии: 1. Наличие координирующего органа 2. Структура стратегии (состав разработчиков) 3. Процедура стратегии 4. Срок реализации стратегии 5. Инструменты реализации стратегии 6. Согласование стратегии с другими документами	Критерии оценки: 1. Анализ среды 2. Определение миссий и целей 3. Разработка стратегии 4. Реализация стратегии 5. Стратегический контроль	1. Итоги развития регионов 2. Рейтингование значений каждого показателя 3. Распределение регионов по результативности развития

Таблица 3 - Распределение городов РФ по результативности социально-экономического развития

Тип результата	Города
Высокий	Екатеринбург
Выше среднего	Казань, Краснодар
Средний	Уфа, Новосибирск, Красноярск
Ниже среднего	Челябинск, Пермь
Низкий	Воронеж

В настоящее время в Российской Федерации для оценки результативности государственных программ в сфере стратегического планирования органы власти используют набор интегральных показателей, разработанных на основе следующих данных:

Таблица 4 - Данные, необходимые для интегральных показателей

Блок Интегральных показателей	Данные для проведения расчетов
Оценка достижения показателей	– годовые отчеты о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за отчетный и предшествующий годы
Оценка эффективности реализаций основных мероприятий	– годовой отчет о ходе реализации и оценке эффективности государственной программы за отчетный год – принятые версии планов реализации на грядущий год
Оценка кассового исполнения	– Годовой отчет о реализации государственной программы – данные о кассовых расходах, представленные на официальном сайте Министерства финансов России (http://www.minfin.ru/ru/performance/reforms/budget/resoriented/programs/)

Для оценки эффективности государственных программ по стратегическому планированию используется следующая формула:

$$ОД_{\Pi} = \frac{k1 * \sum_{i=1}^M ОД_{\Pi_i} + k2 * \sum_{j=1}^I ОД_{\Pi_j}}{k1 + k2}$$

$ОД_{\Pi}$ – общая оценка достижения плановых значений показателей (индикаторов) государственной программы, а также показателей подпрограмм и федеральных целевых программ;

$ОД_{\Pi_i}$ – общая оценка достижения планового значения i -ого целевого показателя (индикатора) государственной программы (федеральной целевой программы), не являющегося показателем Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606;

M – количество целевых показателей (индикаторов) государственной программы (федеральной целевой программы), не являющихся показателями Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606;

$k1$ – коэффициент значимости для показателей, не являющихся показателями вышеупомянутых Указов ($k1=1$);

$ОД_{\Pi_j}$ – общая оценка достижения планового значения j -ого целевого показателя (индикатора) государственной программы (федеральной целевой программы), соответствующего и обеспечивающего достижение показателей вышеупомянутых Указов;

I – количество целевых показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограммы, федеральной целевой программы), соответствующих и обеспечивающих достижение показателей Указов;

k_2 – коэффициент значимости для показателей (индикаторов) государственной программы (подпрограммы, федеральной целевой программы), соответствующих и обеспечивающих достижение показателей вышеупомянутых Указов ($k_2=1,2$; в случае отсутствия таких показателей – $k_2=0$) [Беланова, 2020].

Данные показатели позволяют оценить и проанализировать эффективность государственных программ стратегического планирования на федеральном общегосударственном уровне. Однако, они не совсем подходят для оценивания программ и стратегического плана на уровне муниципальных образований, поскольку не учитывают их показатели и региональные особенности.

Заключение

По итогу можно сказать, что исследование распространенных методов оценки результативности применения стратегий социально-экономического развития территорий дает основания утверждать, что все они, несмотря на недостатки некоторых, имеют свою ценность. Однако, в то время как одни методики позволяют детально проанализировать показатели муниципальных образований, другие же не в полной мере учитывают особенности региональных образований. Для более точной оценки эффективности стратегического планирования и социально-экономического развития необходимым было бы разработать единую методику оценивания, которая могла бы учесть уникальные особенности и детали муниципальных образований и субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, данная методика должна учитывать положительные стороны других методик оценивания и анализа и, возможно, задействовать некоторые из них (например, показатели и формулы). Использование положительных черт данных методик позволит поменять систему оценивания в лучшую сторону и, соответственно, улучшить сам процесс стратегического планирования.

Библиография

1. Антипин И.А. Об оценке стратегий социально-экономического развития крупнейших городов Урала // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 3. С. 13-17.
2. Антипин И.А. Стратегическое планирование развития территорий в условиях неопределенности // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2022. № 12-1. С. 5-10.
3. Антипин И.А., Власова Н.Ю. Оценка стратегического планирования в муниципальных образованиях: методические, практические и управленческие аспекты // Управленец. 2022. 5. С. 70-72.
4. Антипин И.А., Власова Н.Ю. Оценка стратегического планирования в муниципальных образованиях: методические, практические и управленческие аспекты // Управленец. 2022. 5. С. 77-81.
5. Беланова Н.Н. Оценка эффективности государственных программ: ключевые индикаторы и показатели // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Том 10. № 3. С. 487-502.
6. Беляева Т.А., Дорохова Т.Р., Козьева И.А. Оценка производственно-экономического потенциала в стратегическом управлении устойчивым развитием промышленного предприятия // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. 2021. 11 (4). С. 139-150.
7. Казанская А.Ю. Потенциальные точки экономического роста региона: возможности когнитивного подхода // Системный анализ в проектировании и управлении. Ч. 3. СПб.: Политех-Пресс, 2019. С. 498-504.
8. Клисторин В.И., Седипкова С.В. Анализ методик оценки государственных программ субъектов РФ // Мир экономики и управления. 2021. 21 (4). С. 159-174.
9. Мирошников С.Н. Влияние системы стратегического планирования на темпы социально-экономического развития субъектов Российской Федерации // Управленческое консультирование. 2020. № 12 (144). С. 68-82.
10. Митрофанова И.В., Чернова О.А., Тюпакова Н.Н. Показатели оценки стратегий социально-экономического развития региона в координатах конкурентоспособности, устойчивости, безопасности и сбалансированности // Региональная экономика. Юг России. 2021. Т. 9. № 1. С. 15-18.

Analysis and comparison of methodological approaches for evaluating the effectiveness of the strategic planning system

Il'ya M. Kureev

Postgraduate,
Moscow International Academy,
129075, 1, 15A, Novomoskovskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ilyasha2000@yandex.ru

Abstract

Strategic planning is a significant part of the economic system and socio-economic development of the Russian Federation. The development of strategies and strategic plans directly depends on the assessment of the success of achieving their goals and the effectiveness of the tasks set. In this regard, it will be important to consider and analyze the most well-known methods for evaluating the effectiveness of the strategic planning system, as well as to give a conclusion on what solution to the problem could be taken, considering the positive and negative sides of various methods. A study of common methods for assessing the effectiveness of the application of strategies for the socio-economic development of territories gives grounds to assert that all of them, despite the shortcomings of some, have their value. However, while some methods allow a detailed analysis of the indicators of municipalities, others do not fully consider the characteristics of regional entities. To more accurately assess the effectiveness of strategic planning and socio-economic development, it would be necessary to develop a unified assessment methodology that could consider the unique features and details of municipalities and constituent entities of the Russian Federation. At the same time, this technique should consider the positive aspects of other assessment and analysis techniques and, possibly, use some of them (for example, indicators and formulas). Using the positive features of these methods will make it possible to change the assessment system for the better and, accordingly, improve the strategic planning process itself.

For citation

Kureev I.M. (2024) Analiz i sravnenie metodologicheskikh podkhodov k otsenke effektivnosti sistemy strategicheskogo planirovaniya [Analysis and comparison of methodological approaches for evaluating the effectiveness of the strategic planning system]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (4A), pp. 646-653.

Keywords

Strategic planning, economics, approach, evaluating, strategy.

References

1. Antipin I.A. (2019) Ob otsenke strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya krupneishikh gorodov Urala [On assessing the strategies of socio-economic development of the largest cities of the Urals]. *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii* [Bulletin of Economics, Law and Sociology], 3, pp. 13-17.
2. Antipin I.A. (2022) Strategicheskoe planirovanie razvitiya territorii v usloviyakh neopredelennosti [Strategic planning of territory development in conditions of uncertainty]. *Vestnik Altaiskoi akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], 12-1, pp. 5-10.

3. Antipin I.A., Vlasova N.Yu. (2022) Otsenka strategicheskogo planirovaniya v munitsipal'nykh obrazovaniyakh: metodicheskie, prakticheskie i upravlencheskie aspekty [Assessment of strategic planning in municipalities: methodological, practical and managerial aspects]. *Upravlenets* [Manager], 5, pp. 70-72.
4. Antipin I.A., Vlasova N.Yu. (2022) Otsenka strategicheskogo planirovaniya v munitsipal'nykh obrazovaniyakh: metodicheskie, prakticheskie i upravlencheskie aspekty [Assessment of strategic planning in municipalities: methodological, practical and managerial aspects]. *Upravlenets* [Manager], 5, pp. 77-81.
5. Belanova N.N. (2020) Otsenka effektivnosti gosudarstvennykh programm: klyuchevye indikatory i pokazateli [Assessing the effectiveness of government programs: key indicators and indicators]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, entrepreneurship and law], 10, 3, pp. 487-502.
6. Belyaeva T.A., Dorokhova T.R., Koz'eva I.A. (2021) Otsenka proizvodstvenno-ekonomicheskogo potentsiala v strategicheskoy upravlenii ustoychivym razvitiem promyshlennogo predpriyatiya [Assessment of production and economic potential in strategic management of sustainable development of an industrial enterprise]. *Izvestiya Yugo-Zapadnogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Ekonomika. Sotsiologiya. Menedzhment* [News of the South-Western State University. Series: Economics. Sociology. Management], 11 (4), pp. 139-150.
7. Kazanskaya A.Yu. (2019) Potentsial'nye tochki ekonomicheskogo rosta regiona: vozmozhnosti kognitivnogo podkhoda [Potential points of economic growth of the region: the possibilities of the cognitive approach]. In: *Sistemnyi analiz v proektirovanii i upravlenii. Ch. 3* [System analysis in design and management. Part 3]. St. Petersburg: Politekh-Press Publ.
8. Klistorin V.I., Sedipkova S.V. (2021) Analiz metodik otsenki gosudarstvennykh programm sub"ektov RF [Analysis of methods for assessing state programs of constituent entities of the Russian Federation]. *Mir ekonomiki i upravleniya* [World of Economics and Management], 21 (4), pp. 159-174.
9. Miroshnikov S.N. (2020) Vliyaniye sistemy strategicheskogo planirovaniya na tempy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [The influence of the strategic planning system on the pace of socio-economic development of the constituent entities of the Russian Federation]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie* [Management Consulting], 12 (144), pp. 68-82.
10. Mitrofanova I.V., Chernova O.A., Tyupakova N.N. (2021) Pokazateli otsenki strategii sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya regiona v koordinatakh konkurentosposobnosti, ustoychivosti, bezopasnosti i sbalansirovannosti [Indicators for assessing strategies for the socio-economic development of the region in the coordinates of competitiveness, sustainability, security and balance]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economics. South of Russia], 9, 1, pp. 15-18.