

УДК 33

**Экономические аспекты проблематики использования
искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов****Акжигитов Владимир Владимирович**

Аспирант,
Московской городской университет управления
Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: 7724417@gmail.com

Санталова Марианна Сергеевна

Доктор экономических наук, профессор,
Московской городской университет управления
Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: santalova-m@mail.ru

Сергеева Светлана Александровна

Доктор экономических наук,
старший научный сотрудник,
Сектор научно-исследовательских работ и проектов,
Московской городской университет управления
Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: ugmzmag@yandex.ru

Гладилина Ирина Петровна

Доктор педагогических наук, профессор,
Московской городской университет управления
Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: gladilinaip@edu.mos

Соклакова Ирина Владимировна

Кандидат экономических наук, доцент,
Московской городской университет управления
Правительства Москвы им. Ю.М. Лужкова,
107045, Российская Федерация, Москва, ул. Сретенка, 28;
e-mail: irinasok2011@yandex.ru

Аннотация

Актуальность изучения экономико-философских позиций использования искусственного интеллекта взамен труда людей напрямую сопряжена с развитием общества, экономики. Во-первых, это позволяет определить этические, правовые рамки, что особенно важно в контексте автоматизации. Во-вторых, это помогает разработать методики, подходы для обучения. В-третьих, это способствует формированию взаимодействия между людьми и искусственным интеллектом, обеспечивая доверие, понимание. Итак, исследование в данной сфере является ключевым для обеспечения устойчивого развития в эпоху цифровизации и решения возникающих проблем. В ходе проведения исследования использовались методы сравнения, наблюдения, обобщения, анализа научных публикаций. В качестве материалов выступили современные труды учёных, затрагивающие в разных контекстах содержательные стороны темы. В рамках данной статьи рассматривается и систематизируется разнообразие подходов к проблематике использования искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов. Новизна исследования заключается в том, что на основе проведённого анализа предлагается систематизация проблем, то есть речь идёт о выделении «проблемного поля» использования искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов. Таким образом, проблематика применения инструментария искусственного интеллекта взамен труда людей охватывает широкий спектр философских соображений, которые затрагивают моральную составляющую, эпистемологию, онтологию, социальную, управленческую философию и её экзистенциальное направление. Рассмотрение этих аспектов имеет большое значение для полноценного и исчерпывающего осмысления последствий внедрения ИИ в самых разных областях человеческой деятельности.

Для цитирования в научных исследованиях

Акжигитов В.В., Санталова М.С., Сергеева С.А., Гладилина И.П., Соклакова И.В. Экономические аспекты проблематики использования искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 5А. С. 15-22.

Ключевые слова

Аспект, искусственный интеллект, проблематика, трудовой ресурс, экономика, философия.

Введение

Изучение проблем и последствий применения искусственного интеллекта взамен человеческих ресурсов опирается на множество междисциплинарных подходов, в рамках которых учитываются этические, социальные, экономические, технические нюансы. При этом подчёркивается высокая значимость философских аспектов.

В ходе проведения исследования использовались методы сравнения, наблюдения, обобщения, анализа научных публикаций. В качестве материалов выступили современные труды учёных, затрагивающие в разных контекстах содержательные стороны темы.

При рассмотрении подходов к изучению проблематики использования искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов целесообразно обратить внимание на следующие категории: этические соображения; исследования социального воздействия; изучение рынка

труда; анализ сотрудничества человека и искусственного интеллекта; правовой подход; психологические направления; технологические оценки [Денисов, 2019, 6; Хайнс, 2019, 21].

Основная часть

Специалисты по этике исследуют моральные составляющие замены ИИ людей-работников. В центре внимания следующие вопросы: увольнение с работы, справедливость, предвзятость в алгоритмах ИИ, подотчетность, влияние на человеческое достоинство.

Социологи анализируют более широкие общественные последствия автоматизации, управляемой искусственным интеллектом. В связи с этим предполагается изучение изменений в моделях занятости, распределении доходов, социального неравенства, возникающих в результате вытеснения людей системами ИИ [Авдониин, Силаева, 2023; Алиев, 2019; Бондарева, 2019].

В свою очередь, экономисты, аналитики рынка труда изучают влияние ИИ на динамику занятости, создание рабочих мест, содержание требований к квалификации. Учёные исследуют, как внедрение ИИ воздействует на заработную плату, общую рыночную структуру и т. д.

Исследователи в области взаимодействия человека и компьютера (HCI), а также когнитивной науки анализируют, каким образом реализуется это сотрудничество на рабочем месте. Даётся характеристика пользовательскому опыту; механизмам построения доверия; соответствующим стратегиям.

Ученые-юристы изучают существующую нормативную базу, регулирующую внедрение ИИ в трудовой функционал; они предлагают новую политику в целях разрешения возникающих проблем. Делается особый упор на правила, касающиеся конфиденциальности данных, прозрачности алгоритмов, ответственности за решения, принимаемые с помощью искусственного интеллекта [Коробицын, 2021; Мамина, Почебут, 2022].

Множество специалистов сосредоточены на исследовании психологического воздействия ИИ на работников, включая удовлетворенность работой, уровень стресса, проблемы с безопасностью труда. Они также оценивают специфику влияния ИИ на следующие характеристики: творческие способности; автономия; профессиональная идентичность человека.

Технологи, инженеры анализируют технические возможности, а также ограничения систем искусственного интеллекта (при реализации задач, традиционно выполняемых людьми) [Фалько, 2021; Хайнс, 2019; Dai, 2020]. Делается акцент на оценивании таких факторов, как точность; надежность; масштабируемость; способность ИИ дополнять или заменять человеческий труд [Vestrucci, 2022, 1007].

Большое количество исследователей применяют междисциплинарные подходы, в которых органично синтезированы идеи из разных областей (чтобы получить максимально целостное понимание проблем, возможностей, сопряжённых с заменой ИИ человеческих ресурсов). С учётом этого, как нам представляется, весьма значимым является выстраивание продуктивного сотрудничества между экспертами в сфере этики, экономики, социологии, психологии, права, информатики и, бесспорно, философии.

Действительно, вопрос задействия искусственного интеллекта взамен человеческим ресурсам достаточно глубоко укоренен в различных философских соображениях, затрагивающих следующие важнейшие аспекты: мораль; эпистемология; онтология [Авдониин, Силаева, 2023, 128; Бондарева, 2019, 150].

Так, весьма серьёзной проблемой в рамках рассмотрения темы являются разного рода

этические последствия, на передний план выводится моральная составляющая. Специалисты по этике размышляют над следующими вопросами: какова этическая ответственность за использование ИИ вместо людей; приемлемо ли с моральной точки зрения отдавать безусловный приоритет эффективности, рентабельности над человеческим трудом; должен ли ИИ быть запрограммирован на базе принципов этики, и если да, то чьи руководящие положения ему следует отражать. В дополнение к отмеченному актуализируются опасения на предмет потенциальных негативных эффектов из-за сокращения рабочих мест, экономического неравенства (в результате широкого внедрения инструментария искусственного интеллекта).

В свою очередь, в философском ракурсе важно принимать во внимание эпистемологию, в увязке с которой учёные занимаются проблематикой знания, веры, истины. В контексте замены человеческих ресурсов ИИ у исследователей возникают эпистемологические озабоченности касательно надёжности, достоверности систем ИИ. В данном случае в качестве ключевых вопросов выступают такие: можно ли доверить искусственному интеллекту принимать решения точно, этично; каким образом обеспечивается прозрачность и подотчетность в процессах в предпринимаемых шагах, действиях с помощью ИИ. В дополнение к отмеченному актуализируются размышления на предмет того, способны ли системы ИИ действительно понимать, а также интерпретировать человеческие ценности, намерения, контекст — так же, как это делают люди.

Относительно онтологии следует подчеркнуть, что внимание исследователей сосредоточено на вопросах о природе существования, реальности. В ракурсе функционала ИИ весьма значимы рассуждения (в том числе с философских позиций) относительно сущности сознания, интеллекта, личности. Ученые интересуются, может ли в принципе искусственный интеллект обладать сознанием либо субъективным опытом; есть ли значимое различие между человеческой интеллектуальной деятельностью и искусственной. Благодаря соответствующим вопросам затрагиваются фундаментальные аспекты того, что значит быть человеком, и природа самого интеллекта.

Далее целесообразно рассмотреть анализируемую проблематику через призму конкретных направлений философии.

Так, проблема использования ИИ вместо человеческих ресурсов пересекается с социальной и управленческой философией. Учёные занимаются поиском ответов на такие вопросы: какова роль работы в жизни конкретных людей и общества; как внедрение ИИ повлияет на ряд понятий («труд», «производительность», «распределение богатства»; каковы последствия для социальной справедливости, а также демократического управления в обществе, которое всё больше зависит от ИИ [Dai, 2020, 923].

Очень важен ракурс экзистенциальной философии, которая ориентирована на следующие вопросы: индивидуальная свобода; ответственность; смысл жизни.

В связи с этим актуализируются опасения по поводу экзистенциальных последствий массового сокращения рабочих мест — из-за внедрения искусственного интеллекта. На первый план выходят размышления касательно того, как люди находят смысл и цель в мире, где традиционные способы трудоустройства становятся всё более автоматизированными; каковы экзистенциальные эффекты замены людей машинами в различных жизненных сферах [Фалько, 2021, 105].

Далее целесообразно привести примеры взглядов конкретных философов, которые предшествовали современным размышлениям по обсуждаемой теме. Их труды заложили весьма ценный «фундамент» для последующих концептуальных разработок.

Так, Мартин Хайдеггер, немецкий философ, интересовался вопросами техники, её влиянием

на человеческое бытие. Он предупреждал о рисках, связанных с автоматизацией, указывая на потенциальную утрату значимости труда людей и нарастающую зависимость от технических ресурсов.

Юджин Галантер, американский психолог, философ, социолог, рассматривал проблематику автоматизации, с точки зрения философско-общественных отношений. Он обсуждал вопросы равенства, распределения доходов, социальных изменений, возникающих в связи с возможной заменой человеческого труда машинами [Коробицын, 2021, 140].

Джереми Рифкин, американский социолог, философ, писатель, анализирует различные аспекты автоматизации, искусственного интеллекта через призму общественных и экономических эффектов, последствий. Он высказывается в пользу того, что массовая замена труда роботами способна привести к серьёзным проблемам безработицы, усилению неравенства [Мамина, Почебуг, 2022, 68].

Очень ценным является вклад в развитие темы со стороны Ника Бострома, шведского философа и исследователя искусственного интеллекта. Он занимается вопросами, сопряжёнными с будущим развитием ИИ, обсуждает потенциальные этические, общественные проблемы, барьеры, связанные с автоматизацией и заменой труда машинным функционалом [Vestrucci, 2022]. В центре внимания данного исследователя — действие так называемого антропного принципа, совокупность и систематизация рисков, касающихся сверхразумного искусственного интеллекта [Алиев, 2019, 8].

На основе проведённого анализа нами предлагается систематизация философских проблем (таблица 1), то есть речь идёт о выделении «проблемного поля» использования искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов.

**Таблица 1 - «Проблемное поле» применения ИИ взамен трудовых ресурсов
(составлено автором)**

Проблема	Описание
1. Этика ИИ	Вопрос о том, как следует обращаться с искусственным интеллектом, чтобы избежать этических проблем, таких как дискриминация или нарушение прав человека
2. Безопасность ИИ	Обеспечение защиты данных и систем от возможных угроз, связанных с использованием ИИ: кибератаки, утечка информации и т. п.
3. Автоматизация и безработица	Проблема возможной замены трудовых ресурсов искусственным интеллектом и ее влияние на рынок труда
4. Ценности ИИ	Вопросы о том, какие ценности и убеждения должен иметь ИИ, чтобы обеспечить справедливое и этическое взаимодействие с людьми
5. Обучение и развитие ИИ	Разработка методик и подходов для обучения и развития искусственного интеллекта, способных принимать решения и действовать в сложных и непредсказуемых ситуациях
6. Правовой статус ИИ	Определение юридического статуса и ответственности искусственного интеллекта за свои действия и решения
7. Взаимодействие ИИ и человека	Проблемы, связанные со взаимодействием между людьми и искусственным интеллектом, включая вопросы доверия, коммуникации, понимания
8. Экологические аспекты ИИ	Влияние использования искусственного интеллекта на окружающую среду, в том числе, проблематика энергоэффективности, углеродного «следа»

Итак, использование искусственного интеллекта вместо трудовых ресурсов ставит перед обществом ряд серьезных социально-экономических проблем, которые требуют тщательного изучения, поиска оптимальных решений. Сложности связаны с этикой, безопасностью,

автоматизацией, безработицей, ценностями, обучением и развитием ИИ, его правовым статусом, взаимодействием ИИ и человека, экологическими аспектами.

Заключение

Таким образом, проблематика применения инструментария искусственного интеллекта взамен труда людей охватывает широкий спектр философских соображений, которые затрагивают моральную составляющую, эпистемологию, онтологию, социальную, управленческую философию и её экзистенциальное направление. Рассмотрение этих аспектов имеет большое значение для полноценного и исчерпывающего осмысления последствий внедрения ИИ в самых разных областях человеческой деятельности. Как нам представляется, в нынешних условиях актуализируется потребность в нахождении баланса между экономическим развитием, социальной справедливостью, защитой окружающей среды. Без его достижения и поддержания невозможно обеспечить устойчивое процветание общества в эпоху цифровизации, digital-технологий, искусственного интеллекта.

Библиография

1. Авдонин В.С., Силаева В.Л. Нейросети нового поколения в контексте технологий искусственного интеллекта, философии и социально-политических наук // Политическая наука. 2023. № 4. С. 127-154.
2. Алиев И.М. Влияние технологий искусственного интеллекта на рынок труда в России // Журнал правовых и экономических исследований. 2019. № 4. С. 7-12.
3. Бондарева И.В. История возникновения и философия искусственного интеллекта // Проблемы современного антропосоциального познания. Брянск, 2019. С. 149-156.
4. Денисов Э.И. Роботы, искусственный интеллект, дополненная и виртуальная реальность: этические, правовые и гигиенические проблемы // Гигиена и санитария. 2019. Т. 98. № 1. С. 5-10.
5. Коробицын М.В. К проблеме искусственного интеллекта: глобальная угроза или эффективный инструмент? // Материалы международной научно-практической конференции «VII Декартовские чтения. Глобальные угрозы развитию цивилизации в XXI веке». М.-Зеленоград, 2021. С. 137-146.
6. Мамина Р.И., Почебут С.Н. Искусственный интеллект в оптике философской методологии: образовательный трек // Дискурс. 2022. Т. 8. № 1. С. 64-81.
7. Фалько В.И. Искусственный интеллект и коллективный разум в контексте универсального эволюционизма // Материалы ежегодной Международной заочной научно-практической конференции. 2021. № 4. С. 101-110.
8. Хайнс Э. Как подготовиться к «безработному» будущему // Форсайт. 2019. Т. 13. № 1. С. 19-30.
9. Dai Y. Thoughts on the relationship between artificial intelligence and philosophy // Lecture Notes in Electrical Engineering. 2020. Vol. 675. P. 921-928.
10. Vestrucci A. Artificial intelligence and in God's existence: connecting philosophy of religion and computation // Zygon. 2022. Vol. 57. No. 4. P. 1000-1018.

Economical aspects of the problem of using artificial intelligence instead of human resources

Vladimir V. Akzhigitov

Postgraduate student,
Moscow City University of Management of the Moscow Government
named after Yu.M. Luzhkov,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: 7724417@gmail.com

Marianna S. Santalova

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Moscow City University of Management of the Moscow Government
named after Yu.M. Luzhkov,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: santalova-m@mail.ru

Svetlana A. Sergeeva

Doctor of Economics s,
Senior Researcher of the Sector of Research and Projects,
Moscow City University of Management of the Moscow Government
named after Yu.M. Luzhkov,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ugmzmag@yandex.ru

Irina P. Gladilina

Doctor of Pedagogy, Professor,
Moscow City University of Management of the Moscow Government
named after Yu.M. Luzhkov,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: gladilinaip@edu.mos

Irina V. Soklakova

PhD in Economics, Associate Professor,
Moscow City University of Management of the Moscow Government
named after Yu.M. Luzhkov,
107045, 28 Sretenka str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: irinasok2011@yandex.ru

Abstract

The relevance of studying the economic and philosophical positions of using artificial intelligence to replace human labor is directly related to the development of society and the economy. Firstly, it allows us to define an ethical and legal framework, which is especially important in the context of automation. Secondly, it helps to develop methods and approaches for teaching. Thirdly, it contributes to the formation of interaction between people and artificial intelligence, ensuring trust and understanding. So, research in this area is key to ensuring sustainable development in the era of digitalization and solving emerging problems. During the study, methods of comparison, observation, generalization, and analysis of scientific publications were used. The materials used were modern works of scientists, touching on the substantive aspects of the topic in different contexts. This article examines and systematizes the variety of approaches to the problem of using artificial intelligence instead of labor resources. The novelty of the study lies in the fact that, based on the analysis, a systematization of problems is proposed, that is, we are talking about

highlighting the “problem field” of using artificial intelligence instead of labor resources. Thus, the problem of using artificial intelligence tools instead of human labor covers a wide range of philosophical considerations that affect the moral component, epistemology, ontology, social, managerial philosophy and its existential direction. Consideration of these aspects is of great importance for a full and comprehensive understanding of the consequences of the introduction of AI in a wide variety of areas of human activity.

For citation

Akzhigitov V.V., Santalova M.S., Sergeeva S.A., Gladilina I.P., Soklakova I.V. (2024) Ekonomicheskie aspekty problematiki ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta vmesto trudovykh resursov [Economical aspects of the problem of using artificial intelligence instead of human resources]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (5A), pp. 15-22.

Keywords

Aspect, artificial intelligence, problems, labor resources, economics, philosophy.

References

1. Aliev I.M. (2019) Vliyanie tekhnologii iskusstvennogo intellekta na rynek truda v Rossii [The influence of artificial intelligence technologies on the labor market in Russia]. *Zhurnal pravovykh i ekonomicheskikh issledovaniy* [Journal of Legal and Economic Research], 4, pp. 7-12.
2. Avdonin V.S., Silaeva V.L. (2023) Neuroseti novogo pokoleniya v kontekste tekhnologii iskusstvennogo intellekta, filosofii i sotsial'no-politicheskikh nauk [New generation neural networks in the context of artificial intelligence technologies, philosophy and socio-political sciences]. *Politicheskaya nauka* [Political Science], 4, pp. 127-154.
3. Bondareva I.V. (2019) Istoriya vozniknoveniya i filosofiya iskusstvennogo intellekta [History of the emergence and philosophy of artificial intelligence]. *Problemy sovremennogo antroposotsial'nogo poznaniya* [Problems of modern anthroposocial knowledge]. Bryansk, pp. 149-156.
4. Dai Y. (2020) Thoughts on the relationship between artificial intelligence and philosophy. *Lecture Notes in Electrical Engineering*, 675, pp. 921-928.
5. Denisov E.I. (2019) Roboty, iskusstvennyi intellekt, dopolnennaya i virtual'naya real'nost': eticheskie, pravovye i gigienicheskie problemy [Robots, artificial intelligence, augmented and virtual reality: ethical, legal and hygienic problems]. *Gigiena i sanitariya* [Hygiene and Sanitation], 98 (1), pp. 5-10.
6. Fal'ko V.I. (2021) Iskusstvennyi intellekt i kollektivnyi razum v kontekste universal'nogo evolyutsionizma [Artificial intelligence and collective intelligence in the context of universal evolutionism]. *Materialy ezhegodnoi Mezhdunarodnoi zaochnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Materials of the annual International correspondence scientific and practical conference], 4, pp. 101-110.
7. Khains E. (2019) Kak podgotovit'sya k «bezrabotnomu» budushchemu [How to prepare for an “unemployed” future]. *Forsait* [Foresight], 13 (1), pp. 19-30.
8. Korobitsyn M.V. (2021) K probleme iskusstvennogo intellekta: global'naya ugroza ili effektivnyi instrument? [On the problem of artificial intelligence: a global threat or an effective tool?]. *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «VII Dekartovskie chteniya. Global'nye ugrozy razvitiyu tsivilizatsii v XXI veke»* [Proc. Int. Conf. “VII Cartesian readings. Global threats to the development of civilization in the 21st century.”]. Moscow-Zelenograd, pp. 137-146.
9. Mamina R.I. Pochebut S.N. (2022) Iskusstvennyi intellekt v optike filosofskoi metodologii: obrazovatel'nyi trek [Artificial intelligence in the optics of philosophical methodology: educational track]. *Diskurs* [Discourse], 8 (1), pp. 64-81.
10. Vestrucci A. (2022) Artificial intelligence and in God's existence: connecting philosophy of religion and computation. *Zygon*, 57 (4), pp. 1000-1018.