

УДК 338.45

Влияние санкций на промышленный суверенитет в металлургической отрасли России и текущие вызовы

Белорыбкин Андрей Дмитриевич

Магистрант,
Уральский федеральный университет им.
первого Президента России Б.Н. Ельцина;
620075, Российской Федерации, Екатеринбург, просп. Ленина, 51;
e-mail: an-dr@bk.ru

Аннотация

Экономические санкции, введенные с 2014 года против России со стороны стран Европы и Соединенных Штатов Америки, оказали влияние на все отрасли российской экономики, среди которых металлургическая отрасль не является исключением. Металлургическая отрасль играет достаточно важную роль в экономике России и является одной из главных отраслей национальной промышленности. Ее развитие отражается на обеспечении национальной безопасности страны и процессе обеспечения промышленного суверенитета в условиях экономических санкций, в том числе через реализацию программ импортозамещения. В статье представлен теоретический обзор понятия «промышленный суверенитет», дано авторское определение данного понятия, охарактеризованы стратегии обеспечения промышленного суверенитета на российских предприятиях. На примере металлургической отрасли рассмотрено влияние антироссийских санкций на деятельность предприятий в России, проведена оценка последствий санкций для металлургической отрасли в разрезе рынка стали и цветных металлов. На основе проведенного исследования представлены направления обеспечения промышленного суверенитета в металлургической отрасли России в условиях санкций. Среди них: развитие отечественной промышленности, импортозамещение, технологическая независимость, подготовка и переподготовка квалифицированных кадров, более активная государственная поддержка.

Для цитирования в научных исследованиях

Белорыбкин А.Д. Влияние санкций на промышленный суверенитет в металлургической отрасли России и текущие вызовы // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 5А. С. 253-261.

Ключевые слова

Промышленный суверенитет, санкции, влияние санкций, импортозамещение, экономическая безопасность, металлургическая отрасль.

Введение

В условиях введения экономических санкций против Российской Федерации значительно усилилась актуальность исследования процессов импортозамещения и достижения промышленного суверенитета для обеспечения национальной безопасности страны. Металлургическая отрасль, как одна из ключевых отраслей экономики России, в достижении промышленного суверенитета играет достаточно важную роль, что определяет актуальность темы исследования.

Цель исследования заключается в оценке последствий экономических санкций для металлургической отрасли России и их влияния на процессы обеспечения промышленного суверенитета страны.

Материалы и методы исследования

Для написания статьи использовались нормативно-правовые акты, результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, статистическая информация. К методам исследования можно отнести нормативно-правовой метод, методы сравнения, сопоставления, анализа, синтеза и классификации.

Результаты и обсуждения

Промышленный суверенитет по своей сути представляет собой независимость и самодостаточность страны в ключевых областях промышленности и технологий. Это предполагает развитие и поддержку отечественного производства, снижение зависимости от импортных технологий и материалов, а также укрепление национальной безопасности и экономической стабильности [Шацкий, 2022; Указ Президента РФ от 07.04.2024 № 309, 2024; Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р, 2023, www]. Однако данное понятие в литературе представлено достаточно скромно.

Теоретический обзор источников позволил прийти к выводу, что в большинстве источников [Афанасьев, 2023; Довбий, 2023; Коршук, 2023; Аше, 2024] рассматривается понятие «технологический суверенитет», которое также встречается в нормативных актах РФ [Указ Президента РФ от 07.04.2024 № 309, 2024; Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р, 2023, www]. Согласно Распоряжению Правительства РФ, в Концепции технологического развития на период до 2030 г., технологический суверенитет определяется как «наличие в стране (под национальным контролем) критических и сквозных технологий собственных линий разработки и условий производства продукции на их основе, обеспечивающих устойчивую возможность государства и общества достигать собственные национальные цели развития и реализовывать национальные интересы» [Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р, 2023, www].

Заслуживает также внимания определение технологического суверенитета, данное А.А. Афанасьевым, который предлагает понимать по данным термином «достигнутый уровень реальной независимости страны в области науки, техники и технологий, чем обеспечивается беспрепятственная реализация национальных интересов в техносфере с учетом существующих и перспективных угроз» [Афанасьев, 2023].

Важно отметить, что понятие «технологический суверенитет» подразумевает только наличие собственных технологических мощностей. Однако промышленный суверенитет, в

свою очередь, включает также управление такими мощностями, способность адаптироваться к изменениям и внедрять инновации, то есть управлять изменениями. Так, государственная программа «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» направлена на уменьшение зависимости от импорта путем стимулирования производства товаров внутри страны [Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328, 2014, www]. Следовательно, технологический суверенитет является лишь частью промышленного суверенитета, его элементом.

Исходя из рассмотренных точек зрения, определим промышленный суверенитет как способность государства контролировать и развивать собственные промышленные ресурсы, технологии и производство в целях обеспечения национальной безопасности и экономической независимости.

Стратегии достижения промышленного суверенитета направлены на обеспечение независимости и устойчивого развития национальной промышленности. Возможные стратегии обеспечения промышленного суверенитета в России представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Стратегии обеспечения промышленного суверенитета в России

Наименование	Характеристика
Импортозамещение	Разработка и производство отечественных аналогов импортных товаров и технологий; поддержка местных производителей через государственные закупки и преференции
Инновации и технологическое развитие	Инвестиции в научные исследования и разработки (НИОКР), поддержка стартапов и инновационных компаний, создание технопарков и инновационных кластеров
Развитие инфраструктуры	Модернизация транспортной, энергетической и цифровой инфраструктуры, создание условий для эффективного функционирования промышленных предприятий
Поддержка малого и среднего бизнеса в промышленности	Финансовая государственная и банковская поддержка предприятий малого и среднего бизнеса (льготное кредитование и субсидии), облегчение доступа к рынкам и государственным контрактам
Развитие кадрового потенциала	Подготовка специалистов в области высоких технологий и инженерных наук, программы переподготовки и повышения квалификации
Государственное регулирование и поддержка	Введение мер государственной поддержки (налоговые льготы, субсидии и гранты), защита отечественных производителей через тарифные и нетарифные меры
Международное сотрудничество и экспортная политика	Развитие экспортных возможностей для отечественных производителей, стимулирование международного сотрудничества в области технологий и производства
Развитие стратегических отраслей	Поддержка ключевых отраслей, таких как энергетика, машиностроение, химическая промышленность, IT и биотехнологии. Разработка долгосрочных программ развития для этих отраслей
Экологическая устойчивость и энергоэффективность	Внедрение экологически чистых технологий и практик, снижение энергоемкости производства и повышение энергоэффективности

Представленные стратегии направлены на создание устойчивой и конкурентоспособной промышленной базы, которая способна обеспечить промышленный суверенитет и национальную безопасность России.

Металлургическая отрасль является фундаментом российской промышленности. Ее основная функция заключается в добыче руды и производстве металла, который является ключевым компонентом для создания основных средств производства других отраслей

промышленности. Так, металлургия играет важную роль в машиностроении, обеспечивая развитие научно-технического прогресса в различных сферах народного хозяйства вместе с электроэнергетикой и химической промышленностью. Ее роль в экономике подтверждается статистическими данными. Во-первых, это вклад в ВВП страны: металлургическая отрасль вносит около 2,5% в ВВП России. Вместе с тем около 17,4% добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности приходится на металлургию. Кроме того, металлургическая продукция составляет около 10% общего экспорта России и 29,2% экспорта обрабатывающей промышленности [Дементьева, 2022; Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2022 N 4260-р, 2023, www].

Обеспечение промышленного суверенитета российских предприятий металлургической отрасли в условиях санкций является сложной задачей с длительным сроком реализации, что обусловлено теми последствиями, которые отразились на развитии российской металлургической отрасли в результате введения санкций.

После введения санкций со стороны западных стран российский сектор металлургии столкнулся с рядом сложностей [Григоренко, 2024; Малышев, 2024; Федина, 2023; Бордачев, Кашин, Поташев, 2022].

1) Полный запрет экспорта стали в страны ЕС. В первую очередь санкции ударили по экспорту черного металла. Его европейцы производят в достаточных количествах, поэтому они не боялись вносить его в санкционные списки. В меньшей степени санкции коснулись цветных металлов, поскольку от российского титана, меди и алюминия западные страны зависят в большей степени. Восточные страны пока не смогли компенсировать объёмы продаж в Европу, куда Россия экспортировала около трети всего металлопроката.

В настоящее время Китай, Турция и Индия являются активными покупателями продукции из России и готовы увеличивать импорт, но спрос на сталь в указанных странах ниже, чем в Европе, из-за наличия местных производителей. Например, Китай является крупнейшим потребителем многих видов продукции, таких как сталь, никель и медь, но импорт составляет лишь 25% спроса из-за роста внутреннего китайского производства.

2) Снижение внутреннего спроса, что по большей части было связано с высокой зависимостью строительного сектора от стальной продукции, повышением базовых процентных ставок и сокращением ипотечного кредитования в первой половине 2022 года.

3) Избыток предложения на внутреннем рынке. Отсутствие возможности экспорта на запад привело к превышению предложения над спросом внутри страны. В итоге металлургические компании были вынуждены сократить производство и продавать свою продукцию по гораздо более низким ценам или со скидками (дисконт составляет 25% и более).

4) Падение котировок стали на мировых рынках в середине 2022 г. усугубили ситуацию для российских производителей. В 2022 году стоимость стали резко упала, и за 2,5 месяца контракты на нее упали с 5200 долл. до 3700 долл. В ноябре цена достигла годового минимума, опустившись ниже 3500 долл., но затем начался рост, и в начале 2023 года она снова превысила отметку в 4000 долл. При уровне около 4000 долл. в начале 2024 года, далее произошло снижение до 3000 долл. за тонну к середине 2024 года (рис. 1).

Хотя сталелитейная отрасль РФ столкнулась с серьёзными санкциями, производители цветных металлов испытали их влияние в меньшей степени. Конфликт между Россией и Украиной вызвал резкий рост цен на цветные металлы. Некоторые металлы достигли самых высоких цен за последние десять лет. Это было обусловлено нарушениями в цепочках поставок и неопределенностью на рынке, что привело к изменению стоимости различных металлов в зависимости от их доли в экспорте России и Украины [Чень, Гэн, Чжан, 2023;].

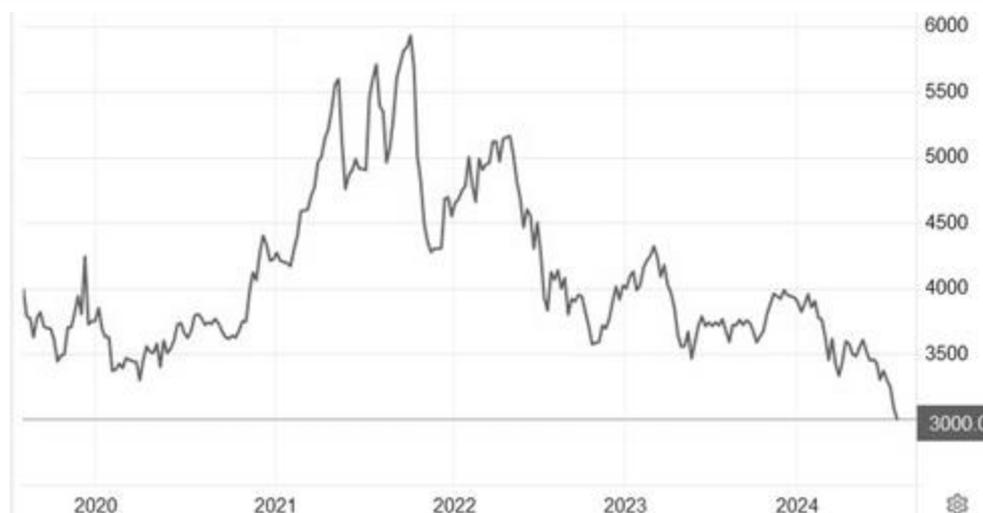


Рисунок 1 – Динамика цен на сталь в 2020-2024 гг., долл./т

Компании, такие как US Rusal, столкнулись с ограничениями, включая потерю части сырьевой базы и попадание основных владельцев в санкционные списки. Это заставило компании перенаправить часть экспорта из Европы и США в Азию и на внутренний рынок. US Rusal лишилась доступа к сырью из Австралии и прекратила производство на Николаевском глиноземном заводе на Украине. Дефицит сырья частично восполнили за счет поставок из Китая, Индии и Казахстана.

Компания Норникель менее других пострадала от санкций в 2022 году. Экспорт никеля увеличился на 190% до 5,8 млрд долларов благодаря росту цен. При этом российский экспорт никеля в страны Евросоюза по итогам 2022 года составил 61,3 тыс. тонн, что на 4,3% больше, чем в 2021 году. В стоимостной оценке данный показатель увеличился с 919,3 млн. евро до 1,38 млрд. евро. При этом за период 2021-2022 гг. США и Великобритания ввели санкции против главного акционера и президента компании Норникель, но не против самой компании или её экспорта. Однако в марте 2023 года США повысили импортные пошлины на российский никель, а в мае Великобритания запретила его импорт. Это отрицательно сказалось на объемах производства и экспорта никеля. Выходом из данной ситуации стал увеличение поставок в Китай и Бразилию. Что касается рынка меди, в мае 2023 года Великобритания ввела запрет на импорт меди из России, синхронно с запретом на импорт никеля. Тогда как США ввели санкции против Уральской горно-металлургической компании (УГМК) и Русской медной компании (РМК) и их директоров. В результате санкций и ограничений поставки меди и сплавов из России в ЕС значительно сократились. Конкретные данные показывают, что в первом полугодии 2023 года экспорт меди в ЕС уменьшился почти в пять раз. Это отражает серьёзное воздействие санкционных мер на российский медный экспорт. Выходом из данной ситуации стало увеличение поставок меди в Китай, Японию и Индию [Григоренко, 2024; Малышев, 2024].

В настоящее время в данной сфере все еще остаются проблемы.

Рост транспортных и логистических расходов. У большинства металлургических компаний средняя дальность поставки составляет выше 7-9 тыс. км. Не достаточная пропускная способность портов на Дальнем востоке для отправки экспортных грузов в Азию вынуждает металлургические компании осуществлять перевозки через порты на Черном море, однако там транспортные риски увеличили транспортные расходы в два-три раза. Нехватка контейнеров также привела к росту транспортных расходов. Кроме того, из-за санкций сталелитейные компании сталкиваются с риском ареста своих грузов за пределами России.

Высокий уровень тарифной защиты в развивающихся странах затрудняет переориентацию на их рынки. В западных странах тарифы на импорт металлопроката низки или отсутствуют, в то время как многие развивающиеся страны применяют высокие пошлины на ввоз.

Таким образом, влияние санкций на металлургическую отрасль проявилось следующими тенденциями: переориентация экспорта в дружественные страны, углубление сотрудничества с Китаем; сокращение производства по некоторым видам металлов, рост цен в некоторых категориях металлопрокатной продукции; нехватка рынков сбыта, транспортные проблемы, сопровождающиеся ростом расходов.

Проведенное исследование позволило выделить следующие направления обеспечения промышленного суверенитета в металлургической отрасли России:

- 1) Развитие отечественной промышленности, что заключается в стимулировании роста и модернизации российских предприятий, создании новых производственных мощностей и поддержке инновационных проектов.
- 2) Импортозамещение, то есть снижение зависимости от иностранных поставок путем замены импортных товаров и технологий на отечественные аналоги.
- 3) Технологическая независимость (технологический суверенитет), которая подразумевает разработку и внедрение собственных передовых технологий, а также создание условий для научно-исследовательской и опытно-конструкторской деятельности.
- 4) Подготовка и переподготовка квалифицированных кадров для нужд промышленности, поддержка образования и научных исследований.
- 5) Более активная государственная поддержка, в частности, введение мер государственной поддержки, включая субсидии, налоговые льготы, кредиты и гранты для отечественных производителей.

Заключение

Проведенное исследование позволило определить промышленный суверенитет как способность государства контролировать и развивать собственные промышленные ресурсы, технологии и производство в целях обеспечения национальной безопасности и экономической независимости. Влияние санкций на металлургическую отрасль проявилось следующими тенденциями: переориентация экспорта в дружественные страны, углубление сотрудничества с Китаем; сокращение производства по некоторым видам металлов, рост цен в некоторых категориях металлопрокатной продукции; нехватка рынков сбыта, транспортные проблемы, сопровождающиеся ростом расходов. Российские металлургические компании были вынуждены адаптироваться к новым условиям, перенаправляя экспорт и находя новые источники сырья. Несмотря на санкции, некоторые компании смогли увеличить экспорт и показать рост налоговых поступлений, что свидетельствует о их устойчивости в условиях кризиса. На основе проведенного исследования представлены направления обеспечения промышленного суверенитета в металлургической отрасли России в условиях санкций. Среди них: развитие отечественной промышленности, импортозамещение, технологическая независимость, подготовка и переподготовка квалифицированных кадров, более активная государственная поддержка.

Библиография

1. Указ Президента Российской Федерации от 14.04.2022 № 203 «О Межведомственной комиссии Совета Безопасности РФ по вопросам обеспечения технологического суверенитета государства в сфере развития критической информационной инфраструктуры РФ»

2. Указ Президента Российской Федерации от 07.04.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»
3. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 328 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности».
4. Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 г.».
5. Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2022 № 4260-р «О Стратегии развития металлургической промышленности Российской Федерации на период до 2030 года».
6. Афанасьев А. А. Промышленная политика России по достижению технологического суверенитета: теоретико-методологические основы и практические аспекты. Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Первое экономическое издательство». 2023. 204 с.
7. Будрис А. Как российские производители цветных металлов справляются с последствиями СВО. Forbes. URL: <https://www.forbes.ru/biznes/498221-kak-rossijskie-proizvoditeli-cvetnyh-metallov-spravlautsa-s-posledstviami-svo?ysclid=lzcan96g9782648227> (дата обращения: 24.07.2024).
8. Григоренко Ю. Европейские санкции в отношении металлургического экспорта из РФ: статус и перспективы. GMK Center. URL: <https://gmk.center/posts/evropejskie-sankcii-v-otnoshenii-metallurgicheskogo-eksporta-iz-rf-status-i-perspektivy/> (дата обращения: 24.07.2024).
9. Дементьева А. С. Мировой рынок цветных металлов: место и роль России. Финансовая экономика. 2022. № 5. С. 106-108.
10. Довбий И.П. Технологический суверенитет России: стратегические установки промышленной политики и концепты региональной повестки. Вестник Челябинского государственного университета. 2023. № 3 (473). С. 11-22.
11. Коршук В. А. Технологический суверенитет как приоритет промышленной политики Российской Федерации в условиях санкционного давления. Общество и цивилизация. 2023. Т. 5. № 2. С. 60-66.
12. Малышев М.К. Рынок цветных металлов в условиях глобального кризиса и экономических санкций 2022–2023 гг. Экономическая безопасность. 2024. Том 7. № 7. С. 23-29.
13. Сталь - Фьючерсный контракт – Цены. TRADING ECONOMICS. URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/steel> (дата обращения: 24.07.2024).
14. Федина Е. В. Тенденции экономической активности крупнейших российских предприятий - экспортеров черных металлов на международном рынке. Таможенное регулирование. Таможенный контроль. 2023. № 3. С. 17-23.
15. Шацкий А. А. Промышленный суверенитет и импортозамещение на современном этапе развития российской экономики. Естественно-гуманитарные исследования. 2022. № 44 (6). С. 334-336.
16. Бордачев Т., Кашин В., Поташев Н. Стратегическое партнерство России и Китая в контексте кризиса в Европе. Отчет Международного дискуссионного клуба «Валдай». 2022. 30 с.
17. Чэнь З., Гэн И., Чжан Б. Влияние российско-украинской войны на глобальный рынок цветных металлов. Международная конференция по бизнес- и политическим исследованиям: Сингапур: Springer Nature Singapore. Сингапур. 2023. С. 1073-1083
18. Аше А. Технологический суверенитет. Движения. 2014. № 79 (3). С. 38-48.

The Impact of Sanctions on Industrial Sovereignty in the Metallurgical Industry of Russia and Current Challenges

Andrei D. Belorybkin

Master student,
Ural Federal University named after
the first President of Russia B.N. Yeltsin,
620075, 51, Lenin ave., Yekaterinburg Russian Federation;
e-mail: an-dr@bk.ru

Abstract

The economic sanctions imposed since 2014 against Russia by European countries and the United States of America have had an impact on all sectors of the Russian economy, among which

the metallurgical industry is no exception. The metallurgical industry plays a fairly important role in the Russian economy and is one of the main branches of the national industry. Its development is reflected in ensuring the national security of the country and the process of ensuring industrial sovereignty in the face of economic sanctions, including through the implementation of import substitution programs. The article presents a theoretical overview of the concept of «industrial sovereignty», the author's definition of this concept is given, and the strategies for ensuring industrial sovereignty at Russian enterprises are characterized. Using the example of the metallurgical industry, the impact of anti-Russian sanctions on the activities of enterprises in Russia is considered, and the consequences of sanctions for the metallurgical industry in the context of the steel and non-ferrous metals market are assessed. Based on the conducted research, the directions of ensuring industrial sovereignty in the metallurgical industry of Russia in the context of sanctions are presented. Among them: the development of domestic industry, import substitution, technological independence, training and retraining of qualified personnel, more active state support.

For citation

Belorybkin A. D. (2024) Vliyaniye sanktsiy na promyshlennyy suverenitet v metallurgicheskoy otrasli Rossii i tekushchiye vyzovy [The Impact of Sanctions on Industrial Sovereignty in the Metallurgical Industry of Russia and Current Challenges]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (5A), pp. 253-261.

Keywords

Industrial sovereignty, sanctions, impact of sanctions, import substitution, economic security, metallurgical industry

References

1. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 14.04.2022 № 203 "On the Interdepartmental Commission of the Security Council of the Russian Federation on Ensuring the Technological Sovereignty of the State in the Sphere of Development of the Critical Information Infrastructure of the Russian Federation"
2. Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 07.04.2024 № 309 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the Period up to 2030 and for the Future up to 2036"
3. Postanovleniye Pravitel'stva RF ot 15 aprelya 2014 g. № 328 "On Approval of the State Program of the Russian Federation "Development of Industry and Increasing its Competitiveness".
4. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 20 maya 2023 g. № 1315-r "On Approval of the Concept of Technological Development for the Period up to 2030".
5. Rasporyazheniye Pravitel'stva RF ot 28.12.2022 N 4260-r "On the Strategy for the Development of the Metallurgical Industry of the Russian Federation for the Period up to 2030".
6. Afanasyev A. A. (2023) *Promyshlennaya politika Rossii po dostizheniyu tekhnologicheskogo suvereniteta: teoretiko-metodologicheskiye osnovy i prakticheskiye aspekty* Moscow: Limited Liability Company [First Economic Publishing House] 204 p.
7. Budris A. (2024) *Kak rossiyskiye proizvoditeli tsvetnykh metallov spravlyayutsya s posledstviyami SVO* [Forbes] URL: <https://www.forbes.ru/biznes/498221-kak-rossijskie-proizvoditeli-cvetnyh-metallov-spravlyayutsya-s-posledstviyami-svo?ysclid=lzcanc96g9782648227> (date of access: 24.07.2024).
8. Grigorenko Yu. (2024) *Yevropeyskiye sanktsii v otnoshenii metallurgicheskogo eksporta iz RF: status i perspektivy* [GMK Center] URL: <https://gmk.center/posts/evropejskie-sankcii-v-otnoshenii-metallurgicheskogo-eksporta-iz-rf-status-i-perspektivy/> (date of access: 24.07.2024).
9. Dementieva A. S. (2022) *Mirovoy rynek tsvetnykh metallov: mesto i rol' Rossii* [Financial Economy] № 5. pp. 106-108.
10. Dovbiy I. P. (2023) *Tekhnologicheskii suverenitet Rossii: strategicheskiye ustanovki promyshlennoy politiki i kontsepty regional'noy povestki* [Bulletin of Chelyabinsk State University] № 3 (473). pp. 11-22.
11. Korshuk V. A. (2023) *Tekhnologicheskii suverenitet kak prioritet promyshlennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v usloviyakh sanktsionnogo davleniya* [Society and civilization] Vol. 5. № 2. pp. 60-66.
12. Malyshev M. K. (2024) *Ryнок tsvetnykh metallov v usloviyakh global'nogo krizisa i ekonomicheskikh sanktsiy 2022–*

-
- 2023 gg. [Economic security] Volume 7. № 7.
13. Steel - *Stal'* - *F'yuchersnyy kontrakt* – *Tseny* [Trading Economics] URL: <https://ru.tradingeconomics.com/commodity/steel> (date of access: 24.07.2024).
 14. Fedina E. V. (2023) *Tendentsii ekonomicheskoy aktivnosti krupneyshikh rossiyskikh predpriyatiy - eksporterov chemykh metallov na mezhdunarodnom rynke. Tamozhennoye regulirovaniye* [Customs control] № 3. pp. 17-23.
 15. Shatsky A. A. (2022) *Promyshlennyy suverenitet i importozameshcheniye na sovremennom etape razvitiya rossiyskoy ekonomiki* [Natural and humanitarian studies] № 44 (6). pp. 334-336.
 16. Bordachev T., Kashin V., Potashev N. (2022) *Strategicheskoye partnerstvo Rossii i Kitaya v kontekste krizisav Yevrope* [Report of the Valdai International Discussion Club] 30 p.
 17. Chen Z., Geng Y., Zhang B. (2023) *Vliyaniye rossiysko-ukrainskoy voyny na global'nyy rynek tsvetnykh metallov. Mezhdunarodnaya konferentsiya po biznes- i politicheskim issledovaniyam: Singapur* [Springer Nature Singapore] pp. 1073-1083.
 18. Ashe A. (2014) *Tekhnologicheskyy suverenitet* [Movements] № 79 (3). pp. 38-48.