

УДК 332.1

Дезурбанизация городских экономических систем: состояние и оценка

Паздникова Наталья Павловна

доктор экономических наук,
профессор кафедры государственного управления и истории,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский просп., 29;
e-mail: pazdnikovan@mail.ru

Мохов Виктор Павлович

доктор исторических наук,
профессор кафедры государственного управления и истории,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
614990, Российская Федерация, Пермь, Комсомольский просп., 29;
e-mail: mvpperm@gmail.com

Плешакова Марина Владимировна

кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и менеджмента
Московский городской педагогический университет,
115191, Российская Федерация, Москва, 2-й Тульский переулок, 4;
e-mail: pmv23@list.ru

Аннотация

В статье рассматриваются процессы дезурбанизации, возникавшие в локальных экономических системах, связанные с разного рода факторами и событиями. Основная идея статьи - показать влияние процесса дезурбанизации на состояние городских экономических систем и жизнедеятельность населения в этих системах. Для понимания тенденций, вызванных дезурбанизацией, проведен обзор предпосылок и практик, предложена авторская точка зрения относительно природы процессов негативного воздействия на городские экономические системы. Авторами выдвинута гипотеза, что процесс дезурбанизации неразрывно связан с процессом антиэкологизации, что синергетическим эффектом отражается на уровне жизни людей, а, следовательно, на состоянии той, локальной экономической системы, где они проживают. В авторском исследовании особый акцент сделан на идеологию оценки экономических систем исчезающих городов, которая базируется на индикативном и экспертном подходах. Оценить данного рода влияние авторы предлагают с помощью оценки трех составляющих: социально-экономическая значимость для региона, гендерное и возрастное изменение численности населения, культурно-историческая составляющая. Предложен методический

подход к экспресс-оценке уровня исчезновения городских экономических систем Пермского края на основе анализа относительных и абсолютных показателей дезурбанизации и антиэкологизации. Оценка проводилась для городов, которые близки к исчезновению и показала неоднозначные результаты. Большинство городских экономических систем ощущают негативное воздействие и у них наблюдается закрытие градообразующих предприятий, ухудшение уровня жизни, и как следствие, снижение численности населения. Основные выводы авторов доказывают, что существование таких городских экономических систем зависит от грамотной государственной политики, оценки целесообразности существования и необходимой поддержке при положительном результате оценки.

Для цитирования в научных исследованиях

Паздникова Н.П., Мохов В.П., Плешакова М.В. Дезурбанизация городских экономических систем: состояние и оценка // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 5А. С. 305-312.

Ключевые слова

Экономическая система, город, антиэкологизация, дезурбанизация, население, оценка, государственная политика, управление.

Введение

Жизнедеятельность людей локальных экономических систем постоянно подвергается различным воздействиям в столь скоротечном VUCA-мире. Именно нестабильность, неопределенность, сложность, неоднозначность, по мнению Боба Йохансена, обуславливает концентрироваться на тех целях, которые важны в данный момент времени [Johansen, 2007: 201; Афанасьев, 1980: 368]. Тем не менее, источники воздействия на жизнь людей, постоянно модифицируются, в том числе антропогенного характера.

Развитие новых технологий не может не сказываться на состоянии городских экономических систем, ее промышленности, окружающей среды и территориальной организации расселения людей [Абалкин, 2004: 605]. По мнению представителей Пермской научной школы географов и экономистов, процесс дезурбанизации городов, под которым понимается циклический процесс последствий безграмотного управления в прошлом, может быть одним из факторов, который сказывается на условиях проживания людей в локальных экономических системах [Чекменева, Балина, Николаев, 2017: 568]. В постсоветский период на территории многих регионов происходило закрытие промышленных предприятий, сокращались объемы градообразующих производств, что вело к упадку городов [Анимича, Власова, 2010: 433; Mishra, 2020: 30]. Такое состояние дел влекло за собой к антиэкологизации, поскольку на первый план выходили жизнетворные проблемы: продовольственная безопасность, преступность, бедность и др.

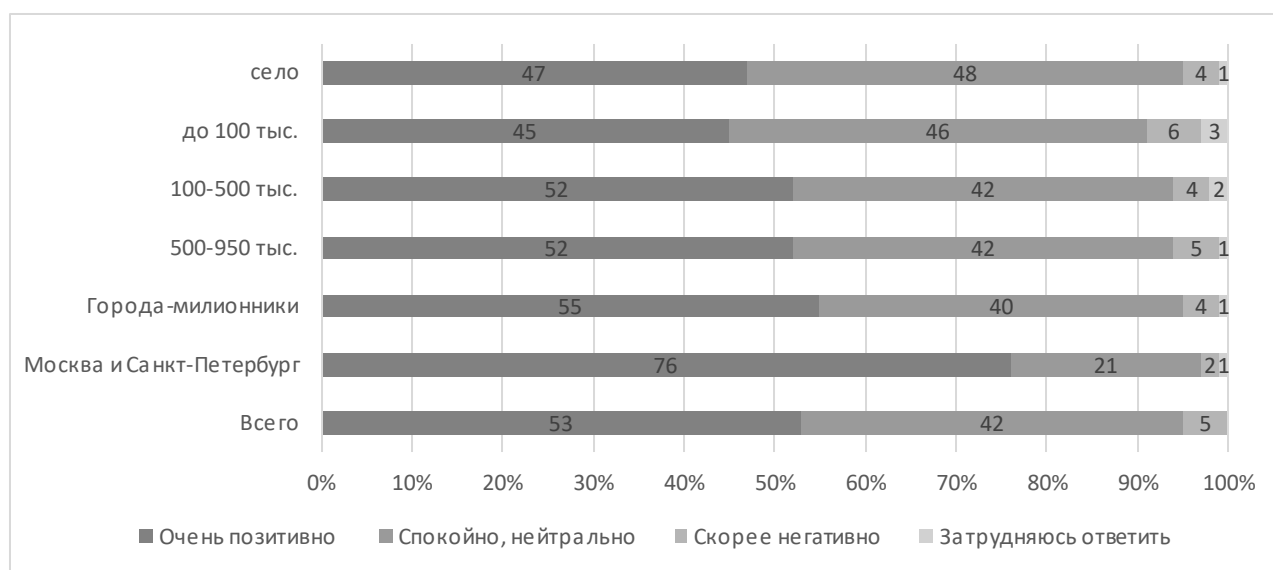
Методические подходы к исследованию проблемы

Дезурбанизации и антиэкологизация являются двумя важными факторами, влияющими на состояние локальных экономических систем и жизнедеятельность людей.

Дезурбанизация – это процесс перемещения городского населения за пределы городов по

каким-либо причинам. Так, по данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 января 2024 г. численность населения Российской Федерации с учетом миграции составила 146,2 млн. чел., из них 74,9% проживает в городах, что выше на 0,4% по сравнению с 2018 годом.

Статистика ВЦИОМ доказывает определенные тенденции среди населения в отношении причин дезурбанизации, а именно эмоциональное отношение к месту своего проживания и уровень комфортности проживания. В разных типах населенных пунктов сложились различные культурные группы, уклады жизни. На вопрос: «Как вы относитесь к своему населенному пункту?» получены весьма неоднозначные результаты, а именно – высокая поддержка жителей крупнейших гг. Москвы и Санкт-Петербурга (76%) и наиболее слабая поддержка мест с населением до 100 тыс. чел. Причина – низкие социально-экономические возможности и уровень культурного развития, что нацеливает жителей на переезд в крупные центры (рис. 1).



Примечание. Составлено по: [Федеральная служба государственной статистики; ВЦИОМ, 2023]

Рисунок 1 – Результаты опроса отношения к своему населенному пункту, %, 2023

Кроме того, комфортность проживания в различных населенных пунктах оценивается населением совершенно иначе. Доля респондентов, оценивающих свои населенные пункты некомфортными составляет от 29% до 10%. Это города-миллионники (27%), села (29%) и населенные пункты до 100 тыс. чел. (27%). Основные причины невысокой доли негативной оценки со стороны людей – духовная привязанность к семье и месту рождения, а также исторические корни.

Безусловно, социально-экономические, экологические, духовно-культурные, инфраструктурные факторы вызывают порой необратимые проблемы, которые детерминируются в разных населенных пунктах в проблемы разной степени. Жители крупнейших городов позитивно относятся к месту проживания в силу прекрасно созданных социально-экономических условий. Негатив у них вызывают, в основном, экологическая составляющая. Однако в населенных пунктах, где численность населения значительно меньше, иная оценка: нейтральное или негативное отношение к месту проживания и полностью не интересует экологическая составляющая. Почти все опрошенные респонденты указывают на важность повышения экологизации городской жизни и расширение зон рекреации в будущем.

Методология оценки, актуальная статистика и выводы

Спектр данной проблемы в Пермском крае также очень широк: от полного исчезновения поселения (Верхняя Губаха) до глубокого социально-экономического кризиса многих поселений. По мнению экспертов, два фактора – дезурбанизации и антиэкологизации, способствуют расселению и формированию новой территориальной организации общества, иных условий жизнеобеспечения.

Процесс дезурбанизации в Пермском крае тесно связан с процессом антиэкологизации в силу того, что небезопасная среда обитания создает угрозу для нормальной жизнедеятельности человека и социально-экономического развития самой территории. На взгляд авторов, процесс дезурбанизации в Пермском крае, проявляется в виде «обезлюдения территорий» (исчезновения городов) в силу различных причин, но основными являются природно-ресурсные, производственные и транспортные. По мнению Балиной Т. А., Гарифьяновой А. И., Никифоровой А. А., к таким причинам относятся: затопление Камским водохранилищем ряда городов (Чусовские городки), сокращение металлургических и лесоперерабатывающих производств, закрытие угледобычи в городах (Кизел), ветшание транспортной составляющей и пр. [Гарифьянова, Никифорова, Балина, 2024: 120; Балина, 2020, с. 121].

Как результат дезурбанизации городов Пермского края, меняется, причем далеко не в лучшую сторону, структура расселения людей, их условия жизнеобеспечения и уровень жизни [Ерзнкян, 2017, с. 174]. При этом, проблемы исчезающих сегодня городов, наблюдаются во многих российских регионах: Вышний Волочек и Осташков (Тверская область), Вологда (Вологодская область), Выборг (Ленинградская область) и др.

Если рассматривать нормативно-правовое регулирование указанной проблемы, то, в первую очередь, нужно выделить Всемирную стратегию охраны природы (1980 г.), в которой предлагается система рациональных методов управления деятельностью человека и затрагиваются вопросы, связанные с формированием условий устойчивого развития [Newman, Kenworthy, 1999: 464; Яницкий, 2018]. Под устойчивым развитием понимается баланс экономических, экологических и социальных условий локальных территорий, и решая проблемы одной из составляющих устойчивости, не факт, что другие составляющие тоже позитивно будут меняться, но, как правило, чаще происходит все наоборот.

Кроме того, в Российской Федерации нормативно-правовое регулирование проблем жизнеобеспечения людей, в том числе, под воздействием процессов дезурбанизации и антиэкологизации, представлено в «Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года». Это документ стратегического планирования, определяющий приоритеты, цели и задачи регионального развития Российской Федерации и направленный на поддержание устойчивости системы расселения на территории России [Стратегия пространственного развития ..., 2019]. Среди основных приоритетов выделяют: развитие территорий с низким уровнем социально-экономического развития и низкой плотностью населения, социальное обустройство территорий с низкой плотностью населения и недостаточным собственным потенциалом для экономического роста.

В этой связи комплексное изучение проблем исчезающих городов должно подкрепляться государственной политикой, направленной на решения целесообразности дальнейшего существования таких городов или агломераций [Полян, 2014: 788; Шмидт, Антонюк, Франчини, 2016, с. 780]. Между тем, для оценки целесообразности дальнейшего существования исчезающего города надо оценивать, прежде всего, *социально-экономическая значимость для региона, гендерное и возрастное изменение численности населения и культурно-историческая*

составляющая.

Если рассматривать процесс дезурбанизации в сочетании с антиэкологизацией на территории Пермского края, то доля городского населения на 1 января 2024 года составляла 75,8% против 75,7% в 2023 году. И этот показатель выше среднероссийского (74,9%).

Однако прироста городского населения не происходит и на 1 января 2023 года оно сократилось на 7058 чел. Не происходит прироста и сельского населения, которое сократилось на 6028 чел. При этом, на 1000 мужчин приходится 1184 женщин, и эта цифра растет (в 2018 г. – 1174 женщин). Растет и средний возраст населения – 40 лет в 2023 году против 38,9 лет в 2018 году.

Негативная ситуация определяется, прежде всего, низким уровнем экологизации. Социально-экономическая значимость исчезающих городов Пермского края определяется производственной составляющей, поскольку в таких городах, в большинстве своем, находились или находятся производственные центры деревообрабатывающей (Гремячинск, Чермоз), горнодобывающей (Кизел), химической (Усолье) промышленности и машиностроения (Александровск). Социально-экономическая составляющая – это обеспечение рабочими местами местное население, налоговые платежи в региональный и местный бюджеты, транспортная и социальная инфраструктура и пр.

Есть города, которые несут культурно-историческую значимость (Чердынь). Чердынь – это исторический и древнейший город с памятниками культурного наследия (Собор Воскресения Христова). Следовательно, проявление процесса дезурбанизации в Пермском крае очевидно

Как было указано ранее, процесс антиэкологизации усугубляет дезурбанизацию. Индекс качества городской среды, оцениваемый в рамках Национального проекта «Жилье и городская среда» подтверждает сказанное. Методика, изначально дифференцирует все города на 7 групп: крупнейшие (до 1 млн. чел.), крупные (от 250 тыс. чел. – 1 млн. чел.), большие (100–250 тыс. чел.), средние (50–100 тыс. чел.), малые I (25–50 тыс. чел.), малые II (5–25 тыс. чел.), малые III (до 5 тыс. чел.). Оценка происходит по 36-и показателям, и максимальная сумма баллов может составлять 360 баллов.

К малым городам III Пермского края относятся города – Чермоз и Чердынь, с индексами качества городской среды 180 и 222 баллов, соответственно. Чермоз демонстрирует неблагоприятную городскую среду для проживания, чего сказать нельзя про Чердынь, который относится к благоприятной городской среде. Из малых городов II оценивались 11 городов Пермского края, среди них: Красновишерск (180 баллов-неблагоприятная городская среда), Александровск (180 баллов-неблагоприятная городская среда), Гремячинск (180 баллов-неблагоприятная городская среда). Малых городов I оценивается два города – Краснокамск и Добрянка, рейтинги которых неоднозначны.

Наибольшая доля по количеству городов приходится на группу – малые II, которых насчитывается по России 502 города и 58% из них имеют благоприятную среду для проживания, не стал исключением и Пермский край.

Заключение

Таким образом, жизнеобеспечение людей во многом связано с процессами дезурбанизации, подкрепляемыми процессами антиэкологизации. Исчезновение малых городов Пермского края обусловлено социально-экономическими, экологическими, духовно-культурными, инфраструктурными факторами. Однако дальнейшее существование таких городских экономических систем зависит от государственной политики, оценки целесообразности существования и необходимой поддержке при положительном результате оценки.

Библиография

1. Абалкин Л. И. Стратегический ответ России на вызовы нового века. М.: Экзамен, 2004. 605 с.
2. Анимича Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение. Екатеринбург: Урал. гос. экон. ун-т, 2010. 433 с.
3. Афанасьев В. Г. Системность и общество. М.: Политиздат, 1980. 368 с.
4. Балина Т. А. Территориальная организация населения. Пермь: ПНИПУ, 2020. 121 с.
5. ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotoraya-nas-formiruet-kak-rossiyane-oszenivayut-kachestvo-gorodskoj-sredy-i-dinamiku-ee-izmeneniya> (дата обращения: 12.04.2024).
6. Гарифьянова А. И., Никифорова А. А., Балина Т. А. Реализация проблемного подхода при изучении системы городского расселения в регионах России // Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2024. С. 119-124.
7. Ерзкян Б. А. Теория и практика институциональных преобразований в России: сборник научных трудов. Вып. 40. М.: ЦЭМИ РАН, 2017. 174 с.
8. Индекс качества городской среды. URL: <https://xn----dtbcccddtсyрabxk.xn--p1ai/#/>(дата обращения: 16.04.2024).
9. Официальный сайт Пермьстата. URL: <https://59.rosstat.gov.ru/>
10. Полян П. М. Территориальные структуры – урбанизация – расселение: теоретические подходы и методы изучения. М.: Новый хронограф, 2014. 788 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2022. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf
12. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2023. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf
13. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года: Распоряжение Правительства РФ от 13 февраля 2019 г. № 207-р // Гарант. <https://base.garant.ru/72174066/>
14. Федеральная служба государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/>
15. Чекменева Л. Ю., Балина Т. А., Николаев Р. С. Уровень урбанизации в Пермском крае: новые подходы к оценке // Современные проблемы географии и геологии // Сб. науч. трудов. Томск: Томский государственный университет, 2017. С. 567-571.
16. Шмидт А. В., Антонюк В. С., Франчини А. Городские агломерации в региональном развитии // Экономика региона. 2016. Т. 12. Вып. 3. С. 776-789.
17. Johansen B. Get There Early: Sensing the Future to Compete in the Present Hardcover, Berrett-Koehler Publishers, 2007. 258 p.
18. Mishra P. Role of Finance in Economic Growth in India: An Empirical Analysis // Journal of Business Management & Quality Assurance. 2020. Vol. 3. P. 23-36.
19. Newman P., Kenworthy J. Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence. Island Press, 1999. 464 p.

Deurbanization of urban economic systems: status and assessment

Natal'ya P. Pazdnikova

Doctor of Economics, Professor,
Department of Public Administration and History,
Perm National Research Polytechnic University,
614990, 29, Prosp. Komsomolsky, Perm, Russian Federation;
e-mail: pazdnikovan@mail.ru

Viktor P. Mokhov

Doctor of History, Professor,
Department of Public Administration and History,
Perm National Research Polytechnic University,
614990, 29, Prosp. Komsomolsky, Perm, Russian Federation;
e-mail: mvpperm@gmail.com

Marina V. Pleshakova

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and Management,
Moscow City University,
115191, 4, 2nd Tulsy lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: pmv23@list.ru

Abstract

The article examines the processes of deurbanization that have arisen in local economic systems associated with various factors and events. The main idea of the article is to show the impact of the deurbanization process on the state of urban economic systems and the life of the population in these systems. To understand the trends caused by deurbanization, a review of the premises and practices is conducted, and the author's point of view is proposed regarding the nature of the processes of negative impact on urban economic systems. The authors put forward a hypothesis that the process of deurbanization is inextricably linked with the process of anti-ecologization, which has a synergistic effect on the standard of living of people, and, consequently, on the state of the local economic system where they live. In the author's study, special emphasis is placed on the ideology of territorial assessment of the economic system of disappearing cities, which is based on indicative and expert approaches. The authors propose to assess this kind of influence using three components: socio-economic significance for the region, gender and age changes in the population, and the cultural and historical component. A methodical approach to express assessment of the level of disappearance of urban economic systems in the Perm Territory is proposed based on the analysis of relative and absolute indicators of deurbanization and anti-ecologisation. The assessment was carried out for cities that are close to disappearance and showed ambiguous results. Most urban economic systems experience a negative impact and they experience the closure of city-forming enterprises, deterioration in the standard of living, and, as a consequence, a decrease in the population. The main conclusions of the authors prove that the existence of such urban economic systems depends on competent state policy, an assessment of the feasibility of existence and the necessary support with a positive assessment result.

For citation

Pazdnikova N.P., Mokhov V.P., Pleshakova M.V. (2024) Deurbanizacija gorodskih jekonomicheskikh sistem: sostojanie i ocenka [Deurbanization of urban economic systems: status and assessment]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (5A), pp. 305-312.

Keywords

Economic system, city, anti-ecologisation, deurbanisation, population, assessment, public policy, control.

References

1. Abalkin L. I. (2004) *Strategicheskij otvet Rossii na vyzovy novogo veka* [Russia's Strategic Response to the Challenges of the New Century]. Moscow, "Examen" Publ., 605 p.
2. Animica E. G., Vlasova N. Ju. (2010) *Gradovedenie* [Urban studies]. Yekaterinburg, "Ural. State Econ. Univ." Publ., 433 pp.

3. Afanas'ev V. G. (1980) *Sistemnost' i obshchestvo* [Systematicity and Society]. Moscow, "Politizdat" Publ., 368 p.
4. Balina T. A. (2020) *Territorial'naja organizacija naselenija* [Territorial organization of the population]. Perm, "PNIPU" Publ., 121 p.
5. VCIOM (2024) [VTsIOM]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/sreda-kotoraya-nas-formiruet-kak-rossiyane-ocenivayut-kachestvo-gorodskoj-sredy-i-dinamiku-ee-izmeneniya> (accessed 12.04.2024).
6. Garifjanova A. I., Nikiforova A. A., Balina T. A. (2024) Realizacija problemnogo podhoda pri izuchenii sistemy gorodskogo rasselenija v regionah Rossii [Implementation of the problematic approach in studying the urban settlement system in the regions of Russia]. *Materialy V Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [Proceedings of the V All-Russian scientific and practical conference]. Voronezh, pp. 119-124.
7. Erznkjan B. A. (2017) *Teorija i praktika institucional'nyh preobrazovanij v Rossii: sbornik nauchnyh trudov* [Theory and practice of institutional transformations in Russia: a collection of scientific papers], issue 40. Moscow, "CEMI RAS" Publ., 174 p.
8. *Indeks kachestva gorodskoj sredy* (2023) [Urban environment quality index]. Available at: <https://xn----dtbccdtsypabxk.xn--p1ai/#.pdf> (accessed 16.04.2024).
9. Oficial'nyj sajt Perm'stata (2024) [Official website of Permstat]. Available at: <https://59.rosstat.gov.ru/>
10. Poljan P. M. (2014) *Territorial'nye struktury – urbanizacija – rasselenie: teoreticheskie podhody i metody izuchenija* [Territorial structures – urbanization – settlement: theoretical approaches and methods of study]. Moscow, "New chronograph" Publ., 788 p.
11. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli* (2023) [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. Available at: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2023.pdf
12. *Regiony Rossii. Social'no-jekonomicheskie pokazateli* (2022) [Regions of Russia. Socio-economic indicators]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Region_Pokaz_2022.pdf
13. Strategija prostranstvennogo razvitija Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda: Rasporjazhenie ot 13 fevralja 2019 g. № 207-r. (2019) [The Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the period up to 2025: Order of February 13, 2019 No. 207-r]. *Garant*. <https://base.garant.ru/72174066/>
14. *Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki* (2023) [Federal State Statistics Service]. Available at: <https://rosstat.gov.ru>
15. Chekmeneva L. Ju., Balina T.A., Nikolaev R.S. (2017) *Uroven' urbanizacii v Permskom krae: novye podhody k ocenke* [The Level of Urbanization in Perm Krai: New Approaches to Assessment]. *Sovremennye problemy geografii i geologii* [Modern Problems of Geography and Geology]. Collection of scientific works. Tomsk State University. P. 567-571.
16. Shmidt A. V., Antonjuk V. S., Franchini A. (2016) *Gorodskie aglomeracii v regional'nom razvitii* [Urban agglomerations in regional development]. *Jekonomika regiona* [Economy of the region], 12 (3), pp. 776-789.
17. Mishra P. (2020) The Role of Finance in Economic Growth in India: An Empirical Analysis. *Journal of Business Management & Quality Assurance*, 3, pp. 23-36.
18. Newman P., Kenworthy J. 1999. *Sustainability and Cities: Overcoming Automobile Dependence*. Island Press. 464 p.
19. Johansen B. (2007) *Get There Early: Sensing the Future to Compete in the Present Hardcover*. Berrett-Koehler Publishers, 258 p.