

УДК 33**Влияние деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на занятость молодежи и предпенсионеров****Куприй Полина Алексеевна**

Магистр,

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Политехническая, 29;
e-mail: pkupriy@rambler.ru

Аннотация

Уровень безработицы служит важным индикатором экономической стабильности региона и напрямую связан с его экономическим развитием. Целью работы является оценка влияния деятельности малого и среднего предпринимательства на уровень безработицы в России. Исследовано влияние деятельности малого и среднего предпринимательства на уровень безработицы на уровне страны и на уровне регионов. Результаты моделирования подтверждают положительное влияние деятельности МСП на уровень безработицы в целом и на уровень безработицы нестабильных с точки зрения трудовой деятельности возрастных групп. Таким образом, развитие сектора МСП является важным инструментом не только для снижения безработицы в целом, но и для решения социальных задач, связанных с трудовой интеграцией уязвимых категорий населения.

Для цитирования в научных исследованиях

Куприй П.А. Влияние деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства на занятость молодежи и предпенсионеров // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 40-47.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, малый бизнес, позитивное влияние малого бизнеса, безработица, эконометрическое моделирование.

Введение

С экономической точки зрения проблема безработицы заключается в неэффективном использовании трудовых ресурсов, что ведет к потерям для экономики в целом [Дудина, Арсельгова, 2019]. Когда люди, способные и желающие работать, не могут найти работу, это приводит к следующим негативным последствиям:

1. Снижение совокупного производства [Маллаева, 2009]. Безработные не вносят вклад в производство товаров и услуг, что снижает общий уровень экономической активности и ВВП.

2. Потеря человеческого капитала [Шульгина, Якимчук, 2010]. Длительная безработица приводит к деградации навыков и знаний, что уменьшает производительность труда в будущем и снижает долгосрочный потенциал экономического роста.

3. Увеличение социального неравенства [Давыденко, Кондаков, 2019]. Безработица приводит к снижению доходов домохозяйств, что усиливает социальное неравенство и снижает потребительский спрос, оказывая негативное воздействие на экономику.

4. Рост бюджетных расходов [Асеева, Вихляева, Флегонтов, 2018]. Государство вынуждено увеличивать расходы на социальные выплаты и программы поддержки безработных, что создаёт дополнительную нагрузку на бюджет и может приводить к увеличению государственного долга.

При этом уровень безработицы – это официальный показатель эффективности социально-экономических систем, например страны или региона.

На уровень безработицы влияет множество факторов [Дедеева, Лапаева, Иневатова, 2018]:

1. Экономические факторы. Например, безработица тесно связана с экономическими циклами. Во время экономического роста компании расширяют производство и нанимают больше работников, что снижает безработицу. Во время рецессии или кризиса компании сокращают сотрудников, что приводит к росту безработицы.

2. Социальные факторы. Молодые люди и пенсионеры чаще сталкиваются с безработицей. Молодежь сталкивается с трудностями при первом трудоустройстве из-за отсутствия опыта, а люди предпенсионного возраста могут быть уволены при оптимизации штатов.

3. Технологические факторы. Автоматизация и внедрение искусственного интеллекта снижают потребность в ручном труде и низкоквалифицированных работников.

4. Демографические факторы. Резкий рост численности населения может вызвать увеличение конкуренции за рабочие места, особенно если экономика не создает достаточного числа новых рабочих мест.

Это может привести к росту безработицы, особенно среди молодежи и неквалифицированных работников.

Общеизвестно, что одна из функций малого и среднего предпринимательства – создание рабочих мест и обеспечение дополнительной потребности в рабочей силе [Иванова, 2003]. В таблице 1 представлена классификация субъектов МСП в России по численности работников. На данный момент в России численность работников малых предприятий в большинстве субъектов страны близка к значению 6 человек с погрешностью 4 человека, что соответствует критерию микропредприятий [Пиньковецкая, 2015].

Также особенностью МСП является то, что малые и средние предприятия более гибкие в вопросах трудоустройства и могут быстрее адаптироваться к изменениям спроса на рабочую силу. При этом работу в малом и среднем предпринимательстве могут получить нестабильные с точки зрения трудовой деятельности лица, например выпускники образовательных

учреждений, мигранты и пенсионеры [Елагина, 2015].

Таблица 1 - Классификация субъектов МСП в России по численности работников

Показатель	Микропредприятия	Малые предприятия	Средние предприятия
Численность работников, чел	Не более 15	Не более 100	Не более 200

Также особенностью МСП является то, что малые и средние предприятия более гибкие в вопросах трудоустройства и могут быстрее адаптироваться к изменениям спроса на рабочую силу. При этом работу в малом и среднем предпринимательстве могут получить нестабильные с точки зрения трудовой деятельности лица, например выпускники образовательных учреждений, мигранты и пенсионеры [Елагина, 2015].

В то же время занятость в малом бизнесе имеет ряд негативных особенностей. Малый бизнес может не обладать достаточными финансовыми резервами для поддержания занятости в сложные с экономической точки зрения периоды, что приводит к высокой текучести кадров и массовым увольнениям в кризисные моменты. Также малый бизнес не всегда может конкурировать с крупными компаниями в плане условий труда и оплаты. Работники могут предпочитать крупные компании, которые предлагают более стабильную занятость, что приводит к оттоку кадров из сектора малого бизнеса и росту безработицы в сегментах, где малый бизнес доминирует. Несмотря на то, что малый бизнес менее подвержен автоматизации, малые и средние предприятия всё равно вынуждены использовать подобные подходы для снижения издержек, а это, в свою очередь, снижает спрос на неквалифицированный труд [Пономарева, Рафикова, 2018].

В работе проверены две гипотезы:

1. Деятельность малого и среднего предпринимательства отрицательно влияет на уровень безработицы в регионах России.
2. Деятельность малого и среднего предпринимательства отрицательно влияет на безработицу среди нестабильных с точки зрения трудовой деятельности возрастных групп.

Методология исследования

Для оценки влияния деятельности МСП на безработицу в России собран набор данных, в который входят показатели, описывающие деятельность МСП, и показатель уровня безработицы в 86 субъектах России с 2011 по 2021 год. В работе использованы следующие показатели, описывающие деятельность МСП: оборот микропредприятий, оборот малых предприятий, оборот средних предприятий.

Исследование регионов России осложнено неоднородностью регионов, поэтому первым этапом работы является группировка субъектов РФ в однородные группы по развитости деятельности МСП. В работе использован метод кластеризации k-means. Как показатель используются данные за 2016 год в качестве середины временного ряда. Количество кластеров определяется методом локтя.

После этого получено 2 набора данных. Для каждого набора данных построены 3 регрессионные модели – модель без учёта эффектов, модель со случайными эффектами, модель с фиксированными эффектами.

Далее для более подробного анализа моделей используем тест Хаусмана для выбора между

моделями со случайными и фиксированными эффектами, а для выбора между моделью со случайными эффектами и простой регрессией используем тест Бройша-Пагана.

Для второй части исследования, в которой проверяется гипотеза о том, что малое и среднее предпринимательство отрицательно влияет на безработицу среди отдельных возрастных групп (подростков, выпускников образовательных учреждений, пенсионеров), собран набор данных (второй набор данных), в которые входят показатели, описывающие деятельность МСП, и показатели уровня безработицы для разных возрастных групп по России с 2011 по 2019 год. В работе использованы следующие показатели, описывающие деятельность МСП: оборот микропредприятий, оборот малых предприятий, оборот средних предприятий.

Для этого набора данных получены уравнения линейной регрессии. Переменные описаны в таблице 2.

Таблица 2 – Описание переменных для второго набора данных

Обозначение	Пояснения
Зависимые переменные	
unample_15_19	Количество безработных в возрасте от 15 до 19 лет (тыс. чел)
unample_20_24	Количество безработных в возрасте от 20 до 24 лет (тыс. чел)
unample_55_59	Количество безработных в возрасте от 55 до 59 лет (тыс. чел)
unample_60_64	Количество безработных в возрасте от 60 до 64 лет (тыс. чел)
unample_65_69	Количество безработных в возрасте от 65 до 69 лет (тыс. чел)
Независимые переменные	
circulation_0_9	оборот микро предприятий (тыс. руб)
circulation_10_49	оборот малых предприятий (тыс. руб)
circulation_50_249	оборот средних предприятий (тыс. руб)

Результаты исследования

По результатам кластеризации получено две группы субъектов РФ. В первый кластер вошли г. Москва, Санкт-Петербург, Московская область. Во второй кластер вошли следующие регионы: Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Республика Хакасия, Сахалинская область, Тамбовская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ненецкий автономный округ, Амурская область, Архангельская область, Архангельская область без автономного округа, Астраханская область, Брянская область, Забайкальский край, Ивановская область, Калининградская область, Костромская область, Курганская область, Курская область, Липецкая область, Мурманская область, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий автономный округ, Алтайский край, Белгородская область, Владимирская область, Волгоградская область, Вологодская область, Воронежская область, Иркутская область, Калужская область, Кемеровская область, Кировская область, Краснодарский край, Красноярский край, Ленинградская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Омская область, Оренбургская область, Пензенская область, Пермский край, Приморский край, Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Республика Хакасия, Ростовская область, Рязанская область, Самарская область, Саратовская

область, Свердловская область, Смоленская область, Ставропольский край, Тверская область, Томская область, Тульская область, Тюменская область, Тюменская область без автономных округов, Удмуртская Республика, Ульяновская область, Хабаровский край, Челябинская область, Чувашская Республика, Ярославская область, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра.

В таблицах 3 и 4 представлены результаты регрессионного моделирования для первого и второго кластера.

Таблица 3 – Сравнительная таблица регрессионных моделей, полученных для объектов кластера 1

Показатель	Модель без учёта эффектов	Модель с фиксированными эффектами	Модель со случайными эффектами
Оборот микропредприятий	0.00747	0.00589	0.00747
	(0.007)	(0.004)	(0.007)
Оборот малых предприятий	-0.00232	-0.00189	-0.00232
	(0.003)	(0.001)	(0.003)
Оборот средних предприятий	0.0317	0.0380***	0.0317
	(0.020)	(0.010)	(0.020)
Const	76.91***	74.21***	76.91***
	(11.038)	(5.336)	(11.038)
R-sq	0.257	0.648	

Таблица 4 – Сравнительная таблица регрессионных моделей, полученных для объектов кластера 2.

Показатель	Модель без учёта эффектов	Модель с фиксированными эффектами	Модель со случайными эффектами
Оборот микропредприятий	0.00281	0.00138	0.00165
	(0.005)	(0.002)	(0.002)
Оборот малых предприятий	-0.00257	-0.00180*	-0.00177*
	(0.002)	(0.001)	(0.001)
Оборот средних предприятий	0.112***	0.0358***	0.0372***
	(0.013)	(0.005)	(0.005)
Const	39.71***	45.94***	45.76***
	(1.254)	(0.450)	(3.350)
R-sq	0.205	0.097	

По результатам тестирования моделей лучшими были выбраны модели с фиксированными эффектами.

Согласно полученным моделям, отрицательно влияет на безработицу деятельность малого предпринимательства. Положительное влияние деятельности микропредпринимательства на безработицу может объясняться тем, что микропредприятия могут сталкиваться с ограничениями в финансировании и доступе к ресурсам, что приводит к нестабильности занятости. Что касается средних предприятий, положительное влияние их деятельности на безработицу может объясняться внедрением технологий автоматизации процессов, что снижает потребность в ручном труде.

Как уже сказано выше, во второй части проверяется гипотеза о том, что малое и среднее предпринимательство отрицательно влияет на безработицу в отдельных возрастных группах.

Нестабильными с точки зрения трудовой деятельности являются 4 возрастные группы – подростки, выпускники учебных заведений, люди предпенсионного возраста, пенсионеры. Для оценки влияния деятельности МСП на безработицу в разных возрастных группах в России получены следующие уравнения линейной регрессии:

$$- \text{unample}_{15_19} = -0,466 \text{ circ_micr} - 0,121 \text{ circ_s} + 2,242 \text{ circ_m} + 110563,566$$

$$- \text{unample}_{20_24} = -1,413 \text{ circ_micr} - 0,348 \text{ circ_s} + 6,213 \text{ circ_m} + 655722,078$$

$$- \text{unample}_{55_59} = 0,091 \text{ circ_micr} - 0,114 \text{ circ_s} + 0,895 \text{ circ_m} + 204557,169$$

$$- \text{unample}_{60_64} = 0,095 \text{ circ_micr} - 0,074 \text{ circ_s} + 0,099 \text{ circ_m} + 93910,419$$

$$- \text{unample}_{65_69} = 0,092 \text{ circ_micr} + 0,005 \text{ circ_s} - 0,16 \text{ circ_m} + 18979,575$$

Согласно полученным уравнениям, отрицательно на количество безработных в возрасте от 15 до 24 лет влияет деятельность микропредпринимательства и малого предпринимательства. Основная масса безработных этой возрастной группы – студенты, выпускники колледжей, университетов, то есть люди без опыта работы. Микропредприятия часто имеют ограничения в финансировании и доступе к ресурсам, поэтому готовы рассматривать кандидатов без опыта, с меньшими требованиями к условиям трудоустройства.

На количество безработных в возрасте от 55 до 64 лет отрицательно влияет деятельность малого бизнеса. Безработные этой возрастной группы, как правило, люди с большим опытом, уволенные, например, при оптимизации штатов. Малые предприятия, так же как и микропредприятия, часто имеют ограничения в финансировании, предлагают не всегда стабильные рабочие места, поэтому рассматривают кандидатов этой возрастной группы.

На количество безработных в возрасте от 65 до 69 лет отрицательно влияет деятельность среднего бизнеса. Это может быть объяснено высокой потребностью в квалифицированных кадрах.

Проверяемая гипотеза о том, что малое и среднее предпринимательство отрицательно влияет на безработицу среди отдельных возрастных групп, подтверждается.

Заключение

В ходе исследования сформулированы основные причины возникновения безработицы, рассмотрены основные механизмы влияния МСП на безработицу. Получены регрессионные модели влияния малого и среднего предпринимательства на уровень безработицы. Проверены гипотезы, сформулированные в начале работы. Гипотеза 1 подтвердилась частично, гипотеза 2 подтвердилась.

Библиография

1. Асеева М.А., Вихляева И.В., Флегонтов В.И. Анализ рынка труда, занятости населения и социальной поддержки безработных граждан // Экономика и предпринимательство. 2018. № 7 (96). С. 173-179.
2. Давыденко Т.А., Кондаков М.В. Последствия безработицы и факторы, влияющие на них // Научный результат. Экономические исследования. 2019. № 3. С. 35-40.
3. Дедеева С.А., Лапаева О.Ф., Иневатова О.А. Основные факторы влияющие на безработицу и экономический рост в России // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 417-420.
4. Дудина О.М., Арсельгова М.А. Социальные и экономические последствия безработицы // Экономика труда. 2019. № 2.
5. Елагина Р.Х. Факторы выбора современным студенчеством малых и средних предприятий для своего трудоустройства // Вестник ВЭГУ. 2015. № 2 (76). С. 182-188.
6. Иванова Н.Ю. Социально-экономические функции малого бизнеса в российской экономике. М.: Высшая школа, 2003. 304 с.

7. Маллаева М.И. Безработица в регионе: особенности, последствия, меры по Преодолению // Вопросы экономики. 2009. № 3. С. 6-10.
8. Пиньковецкая Ю.С. Моделирование показателей деятельности малого и среднего предпринимательства в регионах с использованием функции плотности нормального распределения // Проблемы развития территории. 2015. № 6 (80). С. 93-107.
9. Пономарева Г.Т., Рафикова А.Р. Автоматизация и роботизация как одно из направлений инновационного развития экономики // Байрамов В.Д., И.Л. Литвиненко (ред.) Материалы международной научно-практической конференции «Перспективы международного взаимодействия России с зарубежными странами в социально-экономической и гуманитарной сферах». 2018. С. 53–55.
10. Шульгина Л.В., Якимчук С.В. Система управления социальной защитой и человеческий капитал в современной России: инновационный подход. Воронеж: ФЭС–ВГТА, 2010. 248 с.

The impact of small and medium-sized businesses on employment of youth and pre-retirees

Polina A. Kuprii

Master,

Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,

195251, 29 Politekhnikeskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;

e-mail: pkupriy@rambler.ru

Abstract

The unemployment rate serves as an important indicator of the economic stability of the region and is directly related to its economic development. The purpose of the work is to assess the impact of the activities of small and medium-sized businesses on the unemployment rate in Russia. The work examines the impact of the activities of small and medium-sized businesses on the unemployment rate at the country and regional levels. The modeling results confirm the positive impact of SME activities on the unemployment rate in general, and on the unemployment rate of age groups that are unstable in terms of labor activity. Thus, the development of the SME sector is an important tool not only for reducing unemployment in general, but also for solving social problems related to the labor integration of vulnerable categories of the population.

For citation

Kuprii P.A. (2024) Vliyanie deyatel'nosti sub"ektov malogo i srednego predprinimate'l'stva na zanyatost' molodezhi i predpensionerov [The impact of small and medium-sized businesses on employment of youth and pre-retirees]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (8A), pp. 40-47.

Keywords

Small and medium-sized businesses; small business; positive impact of small business; unemployment; econometric modeling

References

1. Aseeva M.A., Vikhlyaeva I.V., Flegontov V.I. (2018) Analiz rynka truda, zanyatostinaseleeniya i sotsial'noi podderzhki bezrabotnykh grazhdan [Analysis of the labor market, employment and social support for unemployed citizens].

-
- Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship], 7 (96), pp. 173-179.
2. Davydenko T.A., Kondakov M.V. (2019) Posledstviya bezrabotitsy i faktory, vliyayushchie na nikh [Consequences of unemployment and factors influencing them]. *Nauchnyi rezul'tat. Ekonomicheskie issledovaniya* [Scientific result. Economic research], 3, pp. 35-40.
 3. Dedeeva S.A., Lapaeva O.F., Inevatova O.A. (2018) Osnovnye faktory vliyayushchie na bezrabotitsu i ekonomicheskii rost v Rossii [The main factors influencing unemployment and economic growth in Russia]. *Finansovaya ekonomika* [Financial economics], 5, pp. 417-420.
 4. Dudina O.M., Arsel'gova M.A. (2019) Sotsial'nye i ekonomicheskie posledstviya bezrabotitsy [Social and economic consequences of unemployment]. *Ekonomika Truda* [Labor Economics], 2.
 5. Elagina R.Kh. (2015) Faktory vybora sovremennym studenchestvom malykh i srednikh predpriyatii dlya svoego trudoustroistva [Factors of choice of small and medium-sized enterprises by modern students for their employment]. *Vestnik VEGU* [Bulletin of Eastern Economic, Legal and Humanitarian Academy], 2 (76), pp. 182-188.
 6. Ivanova N.Yu. (2003) *Sotsial'no-ekonomicheskie funktsii malogo biznesa v rossiiskoi ekonomike* [Socio-economic functions of small business in the Russian economy]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
 7. Mallaeva M.I. (2009) Bezrabotitsa v regione: osobennosti, posledstviya, mery po Preodoleniyu [Unemployment in the region: features, consequences, measures to overcome]. *Voprosy ekonomiki* [Questions of Economics], 3, pp. 6-10.
 8. Pin'kovetskaya Yu.S. (2015) Modelirovanie pokazatelei deyatelnosti malogo i srednego predprinimatel'stva v regionakh s ispol'zovaniem funktsii plotnosti normal'nogo raspredeleniya [Modeling of performance indicators of small and medium-sized businesses in the regions using the normal distribution density function]. *Problemy razvitiya territorii* [Problems of territorial development], 6 (80), pp. 93-107.
 9. Ponomareva G.T., Rafikova A.R. (2018) Avtomatizatsiya i robotizatsiya kak odno iz napravlenii innovatsionnogo razvitiya ekonomiki [Automation and robotization as one of the directions of innovative development of the economy]. In: Bairamov V.D., I.L. Litvinenko (red.) *Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Perspektivy mezhdunarodnogo vzaimodeistviya Rossii s zarubezhnymi stranami v sotsial'no-ekonomicheskoi i gumanitarnoi sferakh»* [Proceedings of the international scientific and practical conference "Prospects for international interaction of Russia with foreign countries in the socio-economic and humanitarian spheres."], pp. 53-55.
 10. Shul'gina L.V., Yakimchuk S.V. (2010) *Sistema upravleniya sotsial'noi zashchitoy i chelovecheskii kapital v sovremennoi Rossii: innovatsionnyi podkhod* [Social protection management system and human capital in modern Russia: an innovative approach]. Voronezh: FES-VGTA Publ.
-