

УДК 332.025.12

Развитие института социального партнерства как фактор ускоренного и сбалансированного роста региональных социохозяйственных комплексов

Шарифов Руслан Вагитович

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономики и предпринимательства,
Волгоградский государственный технический университет,
400005, Российская Федерация, Волгоград, просп. им. В.И. Ленина, 28;
e-mail: sharifov_rv@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена разработке рекомендаций по развитию института социального партнерства в региональной экономике России для ее ускоренного и сбалансированного роста на примере регионов Юга России. На основе статистики за 2020-2022 гг. с помощью анализа вариации выявлен тренд обострения экономического неравенства регионов Юга России. С помощью регрессионного анализа составлена модель, описавшая системную взаимосвязь инновационной экономики, института социального партнерства и экономического роста регионов Юга России. С опорой на модель определена перспектива полного раскрытия потенциала оптимизации рынка труда с помощью института социального партнерства за счет инструментария инновационной экономики. Модель послужила основой для авторского вывода о том, что для развития института социального партнерства в региональной экономике Юга России целесообразно вместо расширения спектра инновационно-активных предприятий наращивать число внедряемых передовых производственных технологий теми предприятиями, которые уже являются инновационно-активными. Составлен авторский прогноз экономического роста под влиянием реализации управленческих мер стимулирования института социального партнерств в инновационной экономике регионов Юга России до 2030 г. Для одновременного ускорения общего темпа экономического роста Юга России и обеспечения его сбалансированного пространственного развития разработан комплекс целевых ориентиров инновационного развития экономики каждого региона Юга России в поддержку института социального партнерства в период до 2030 г. В результате сформирован прикладной инструментарий управления инновационной экономикой для развития института социального партнерства в регионах в поддержку стратегического курса пространственного развития нашей страны до 2030 г. и далее до 2036 г.

Для цитирования в научных исследованиях

Шарифов Р.В. Развитие института социального партнерства как фактор ускоренного и сбалансированного роста региональных социохозяйственных комплексов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 195-203.

Ключевые слова

Пространственное развитие, институт социального партнерства, региональный социохозяйственный комплекс, Юг России, ускоренное развитие, сбалансированный рост.

Введение

О высокой актуальности вопросов пространственного развития экономики России свидетельствует тот факт, что в настоящее время на правительственном уровне при поддержке РАН ведется разработка новой стратегии данного развития, которая будет ориентирована на плановый период до 2030 г. и на перспективу до 2036 г. [РАН, 2024]. В качестве главного положения новой стратегии, которое будет ее отличать от завершающейся с началом 2025 г. прежней стратегией и задаст общий вектор пространственного развития экономики России на ближайшие 5–10 лет, является нацеленность на ускоренный рост региональной экономики и обеспечение ее сбалансированности.

Находящийся на финальной стадии принятия органами публичного управления России стратегический курс пространственного развития нашей страны до 2030 г. и далее до 2036 г. вызывает потребность в новом подходе к государственному управлению данным развитием. Прежний подход предусматривал выбор наиболее перспективных регионов в качестве точек роста региональной экономики России и форсированное развитие этих регионов, опережающее развитие остальных регионов. Это сопровождалось усилением экономического неравенства среди регионов России.

Новый подход призван обеспечить наиболее полное раскрытие потенциала развития каждого региона России и преодоление дисбаланса пространственной экономики нашей страны за счет обмена успешным опытом среди регионов. Для этого может оказаться полезным развитие института социального партнерства в региональной экономике России, позволяющего повысить эффективность использования человеческих ресурсов в предпринимательстве региона и благодаря этому увеличить объем регионального производства, а также повысить уровень доходов с соответствующим наращением емкости внутрорегионального рынка, дальнейшим расширением возможностей сбыта местной продукции и наращением деловой активности.

Это определило выбор разработки рекомендаций по развитию института социального партнерства в региональной экономике России для ее ускоренного и сбалансированного роста на примере регионов Юга России в качестве цели исследования в данной статье.

Обзор литературы

Это исследование базируется на концепции пространственного экономического развития, научные принципы которой отображены в публикациях [Ибрагимов-Бамматули, 2023; Тучков, 2022]. Проблема ускорения и обеспечения сбалансированности регионального развития экономики России проработана в трудах [Мелкумян, Уразмухаметов, 2024; Поркова, 2014], где в качестве главного показателя данного развития приведен валовый региональный продукт на душу населения (обозначим его ВДН).

Значимый вклад института социального партнерства в активизацию и оптимизацию пространственного развития отмечен в работах [Сметанин, Морозова, Сметанина, 2023;

Чудовский, Котельникова, 2023], в которых обсужден успешный опыт современной России. В качестве перспективного инструментария управления развитием института социального партнерства в имеющейся литературе указано стимулирование инновационной активности в региональном предпринимательстве, воплощенной в использовании передовых производственных технологий [Аннамурадова, 2023] (обозначим ее ППП) и а росте доли инновационно-активных предприятий [Гагаринская, Гагаринский, Игуменов, Некорыстнов, Нигматуллин, 2022] (обозначим ее ИАП).

Тем не менее, в исследовательском поле сохраняется пробел, связанный с недостаточной проработанностью и неясностью конкретного вклада отмеченного управленческого инструментария инновационной экономики в развитие института социального партнерства в регионах России. С учетом выраженных различий среди федеральных округов России целесообразно изучение опыта каждого из них по отдельности. Данная статья посвящена заполнению выявленного пробела в литературе с опорой на опыт регионов Юга России, рассмотренных в работах [Киселев, 2024; Митрофанова, Иванова, Алпатов, 2023 и др.].

Материалы и методы

Это исследование проводится с опорой на данные регионов Юга России по таким статистическим показателям, как ВДН [Росстат, 2024а], ППП и ИАП [Росстат, 2024б], а также индекс рынка труда [РИА Рейтинг, 2024], характеризующий уровень развития института социального партнерства, за 2020–2022 гг. (новейшие доступные данные), собранные в табл. 1.

Таблица 1 – Инновационная активность и рост региональной экономики Юга России в 2020–2022 гг.

Год	Хозяйственная система	ВДН, тыс. руб.	Используемые передовые производственные технологии, тыс. ед.	Доля инновационно-активных предприятий, %	Индекс рынка труда, баллы 1-100
		ВДН	ППП	ИАП	ИРТ
2020	Юг России	405,17	13,36	8,00	50,19
	Республика Адыгея	292,26	0,25	8,90	40,30
	Республика Калмыкия	348,86	0,09	2,80	28,20
	Республика Крым	267,22	0,11	4,80	52,70
	Краснодарский край	459,48	5,07	5,30	61,00
	Астраханская область	541,10	0,81	5,30	49,50
	Волгоградская область	387,99	2,28	7,70	58,30
	Ростовская область	406,01	4,24	13,80	63,30
г. Севастополь	271,27	0,52	17,60	48,20	
2021	Юг России	486,08	13,94	11,90	53,35
	Республика Адыгея	346,69	0,33	7,80	45,30
	Республика Калмыкия	382,49	0,13	2,60	27,70
	Республика Крым	318,03	0,14	6,80	57,10
	Краснодарский край	563,37	4,94	6,30	64,10
	Астраханская область	688,99	0,79	7,70	50,50
	Волгоградская область	426,40	2,61	8,80	63,80
	Ростовская область	485,90	4,45	27,60	66,10
г. Севастополь	348,36	0,54	10,20	52,20	

Год	Хозяйственная система	ВДН, тыс. руб.	Используемые передовые производственные технологии, тыс. ед.	Доля инновационно-активных предприятий, %	Индекс рынка труда, баллы 1-100
		ВДН	ППП	ИАП	ИРТ
2022	Юг России	588,46	15,65	10,80	55,06
	Республика Адыгея	395,64	0,37	7,50	48,30
	Республика Калмыкия	448,14	0,12	2,70	29,50
	Республика Крым	340,92	0,17	6,00	55,60
	Краснодарский край	738,80	5,44	5,00	70,80
	Астраханская область	802,00	0,83	6,10	51,00
	Волгоградская область	491,19	2,78	8,20	66,90
	Ростовская область	556,63	5,34	26,40	68,00
г. Севастополь	415,46	0,62	7,80	50,40	

Источник: составлено автором по материалам [РИА Рейтинг, 2024; Росстат, 2024а; Росстат, 2024б].

На первом этапе этого исследования методом анализа вариации проводится оценка сбалансированности региональной экономики Юга России и динамики данной сбалансированности в 2020–2022 гг. На втором этапе исследования методом анализа вариации устанавливается связь и методом регрессионного анализа на базе статистики из табл. 1 (без данных по Югу России в целом) определяется зависимость: 1) ИРТ от ППП и ИАП, отражающая вклад инновационной экономики в развитие института социального партнерства; 2) ВДН от ППП, ИАП и ИРТ, показывающая совокупное влияние инновационной экономики и института социального партнерства в экономический рост регионов Юга России.

На третьем этапе исследования определяется перспектива полного раскрытия потенциала оптимизации рынка труда с помощью института социального партнерства за счет инструментария инновационной экономики. Для этого подбирается такое сочетание ППП и ИАП, при котором ИРТ достигает 100 баллов по Югу России.

Составляется прогноз роста ВДН под влиянием реализации управленческих мер стимулирования института социального партнерств в инновационной экономике регионов Юга России. Определяются целевые значения ППП и ИАП в каждом регионе выборки, при которых во всех этих регионах может быть достигнуто прогнозное значение ВДН, что обеспечит ускорение роста региональной экономики Юга России и сбалансирует ее.

В результате первого этапа этого исследования проведен анализ вариации статистики из табл. 1 и выявлено, что вариация ВДН среди регионов Юга России в 2020 г. составляла 26,05%. В 2021 г. она возросла до 28,75%, а в 2022 г. – до 31,72%. Это свидетельствует о тенденции углубления экономического неравенства регионов Юга России в последние годы.

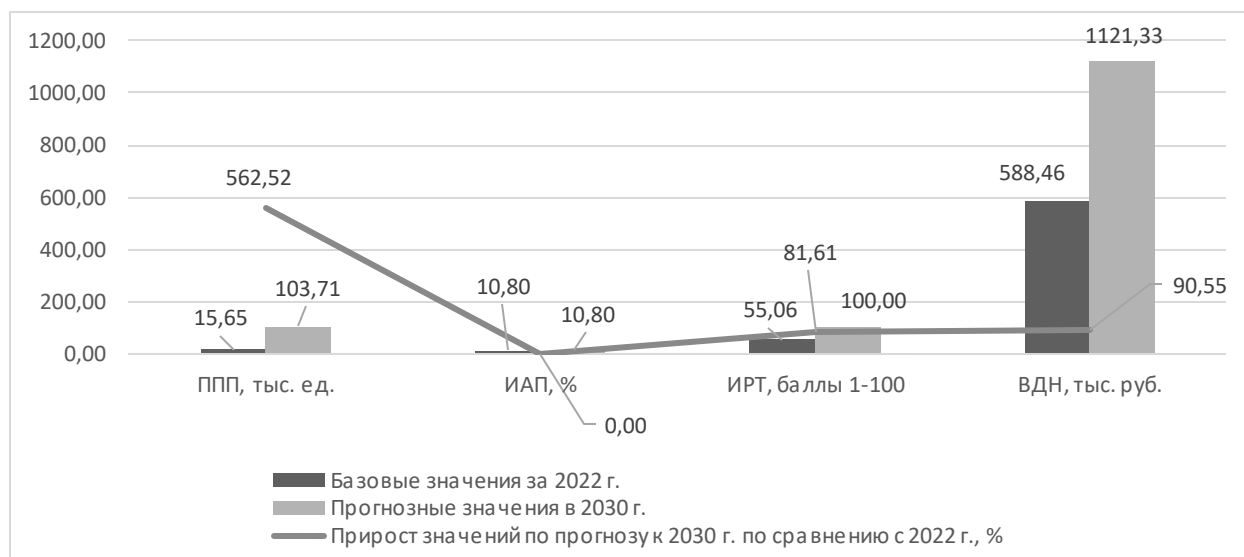
В результате второго этапа исследования проведен корреляционный анализ статистики из табл. 1 (без данных по Югу России в целом), показавший, что развитие института социального партнерства в региональной экономике Юга России на 77,77% определяется изучаемыми факторами инновационной экономики. Также установлено, что совокупное влияние инновационной экономики и института социального партнерства на 50,69% определяет экономический рост регионов Юга России. Также осуществлен регрессионный анализ этой статистики, по итогам которого составлена эконометрическая модель (1), описывающая системную взаимосвязь инновационной экономики, института социального партнерства и экономического роста регионов Юга России:

$$\begin{cases} \text{ИРТ} = 42,64 + 4,28 * \text{ППП} + 0,29 * \text{ИАП}, \\ \text{ВДН} = 386,38 + 36,57 * \text{ППП} - 5,56 * \text{ИАП} + 0,84 * \text{ИРТ}. \end{cases} \quad (1)$$

Модель (1) показала, что рост доли инновационно-активных предприятий способствует развитию института социального партнерства, но тормозит экономический рост регионов Юга России. Более перспективным в этом отношении инструментом инновационной экономики является число используемых передовых производственных технологий, рост которого на 1 тыс. ед. обеспечивает повышение уровня развития института социального партнерства на 4,28 балла, а также наращивание валового регионального продукта на душу населения на 36,57 тыс. руб.

В дополнение к этому само развитие института социального партнерства на каждый 1 балл способствует наращиванию валового регионального продукта на душу населения на 0,84 тыс. руб. Следовательно, реализация мер государственного управления развитием инновационной экономики в поддержку развития института социального партнерства вносит значительно больший вклад в экономический рост в регионах Юга России, чем самостоятельное развитие инновационной экономики в отрыве от института социального партнерства.

В результате третьего этапа исследования определена перспектива полного раскрытия потенциала оптимизации рынка труда с помощью института социального партнерства за счет инструментария инновационной экономики. Для этого с опорой на модель (1) подобрано такое сочетание ППП и ИАП, при котором ИРТ достигает 100 баллов по Югу России. Составленный прогноз роста ВДН под влиянием реализации управленческих мер стимулирования института социального партнерств в инновационной экономике регионов Юга России продемонстрирован на рис. 1.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – Прогноз роста экономического роста Юга России при развитии института социального партнерства с помощью управления инновациями

Представленный на рис. 1 прогноз показал, что для полного раскрытия потенциала оптимизации рынка труда с помощью института социального партнерства (увеличения ИРТ на

81,61% до 100 баллов) в региональной экономике Юга России в период до 2030 г. (или в перспективе до 2036 г.) необходимо увеличение числа используемых передовых производственных технологий на 562,52%: с 15,65 тыс. ед. в 2022 г. до 103,71 тыс. ед. при неизменной доле инновационно-активных предприятий (10,80%). Благодаря этому валовый региональный продукт на душу населения на Юге России возрастет на 90,55%: с 588,46 тыс. руб. до 1121,33 тыс. руб.

Чтобы не только ускорить общий темп экономического роста Юга России, а достичь его сбалансированного пространственного развития, сформирован комплекс целевых ориентиров инновационного развития экономики каждого региона Юга России в поддержку института социального партнерства в период до 2030 г.:

- в Республике Адыгея, где в 2022 г. ВДН = 395,64 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 2,83 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 12,37 раз: с 0,37 тыс. ед. в 2022 г. до 4,58 тыс. ед.;
- в Республике Калмыкия, где в 2022 г. ВДН = 448,14 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 2,50 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 10,32 раз: с 0,12 тыс. ед. в 2022 г. до 1,24 тыс. ед.;
- в Республике Крым, где в 2022 г. ВДН = 340,92 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 3,29 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 15,23 раз: с 0,17 тыс. ед. в 2022 г. до 2,59 тыс. ед.;
- в Краснодарском крае, где в 2022 г. ВДН = 738,80 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 1,52 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 4,23 раз: с 5,44 тыс. ед. в 2022 г. до 23,01 тыс. ед.;
- в Астраханской области, где в 2022 г. ВДН = 802,00 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 1,40 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 3,48 раз: с 0,83 тыс. ед. в 2022 г. до 2,89 тыс. ед.;
- в Волгоградской области, где в 2022 г. ВДН = 491,19 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 2,28 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 8,95 раз: с 2,78 тыс. ед. в 2022 г. до 24,88 тыс. ед.;
- в Ростовской области, где в 2022 г. ВДН = 556,63 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 2,01 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 7,27 раз: с 5,34 тыс. ед. в 2022 г. до 38,82 тыс. ед.;
- в г. Севастополь, где в 2022 г. ВДН = 415,46 тыс. руб., целевым ориентиром является увеличение валового регионального продукта на душу населения в 2,70 раза; для этого рекомендуется наращение числа используемых передовых производственных технологий в 11,56 раз: с 0,62 тыс. ед. в 2022 г. до 7,17 тыс. ед.

Предложенные целевые ориентиры позволят в каждом регионе Юга России достичь валового регионального продукта на душу населения объемом 1121,33 тыс. руб. Это позволит преодолеть диспропорцию экономического развития регионов Юга России и выровнять уровень и темп их развития.

Заключение

Главные выводы проведенного исследования состоят в следующем. Во-первых, для Юга России в настоящее время характерна тенденция усиления дисбаланса экономического развития регионов. Во-вторых, существует системная взаимосвязь инновационной экономики, института социального партнерства и экономического роста регионов Юга России

В-третьих, для развития института социального партнерства в региональной экономике Юга России нецелесообразно расширять спектр инновационно-активных предприятий, вместо этого следует наращивать число внедряемых передовых производственных технологий теми предприятиями, которые уже являются инновационно-активными. В-четвертых, прогресс инновационной экономики вносит большой вклад в экономический рост регионов Юга России в сочетании с развитием института социального партнерства.

Теоретический вклад полученных результатов состоит в том, что они сформировали управленческий инструментарий инновационной экономики, позволяющий развивать институт социального партнерства в отечественных регионах (на примере регионов Юга России).

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что они высветили перспективу более полного раскрытия потенциала экономического роста регионов Юга России через развитие института социального партнерства с помощью инструментария инновационной экономики. Предложенные для каждого региона в отдельности целевые значения статистических показателей позволят сбалансировать рост регионов Юга России в поддержку практической реализации новой стратегии пространственного развития России до 2030–2036 г.

Библиография

1. Аннамурадова А. Влияние инноваций на рынок труда // Матрица научного познания. 2023. № 8-1. С. 81-83.
2. Гагаринская Г.П., Гагаринский А.В., Игуменов И.М., Некорыстнов Д.А., Нигматуллин Р.Р. Инновации кадровой политики на основе повышения мотивационной функции оплаты труда // Финансовая экономика. 2022. № 2. С. 114-117.
3. Ибрагимов-Бамматули Х.И. Пространственное развитие социального общества и условия социально-экономического развития // УЭПС: управление, экономика, политика, социология. 2023. № 1. С. 3-11. DOI: 10.24412/2412-2025-2023-1-3-11
4. Киселев М.С. Оценка уровня экономического развития старопромышленных регионов Юга России // Региональная экономика. Юг России. 2024. Т. 12, № 2. С. 139-150. DOI: 10.15688/re.volsu.2024.2.12
5. Мелкумян Н.А., Уразмухаметов Д.Е. Системные основы сбалансированности региональной экономики: новые вызовы и приоритетные факторы // Инновации и инвестиции. 2024. № 1. С. 444-445.
6. Митрофанова И.В., Иванова Т.Б., Алпатов А.В. Анализ промежуточных итогов реализации стратегий социально-экономического развития старопромышленных регионов Юга России до 2030–2035 годов // Региональная экономика. Юг России. 2023. Т. 11, № 4. С. 154-169. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.4.14
7. РАН. 2024. Стратегию пространственного развития России обсудили участники заседания Президиума. URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=34d6f3ad-67ed-4011-bac7-1af46af2caef> (дата обращения: 22.08.2024).
8. РИА Рейтинг, 2024. Рейтинг регионов по рынку труда – итоги 2022 года. URL: <https://ria.ru/20230828/trud-1891906100.html> (дата обращения: 23.07.2024).
9. Росстат 2024а. ВВП с 1998 года. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx (дата обращения: 22.07.2024).
10. Росстат 2024б. Регионы России. Социально-экономические показатели 2023 – Наука и инновации. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/2024/03-21/RzFCM6ER/Sbornik_Reg_Rus_Pokaz_2023/RR_pokaz_19_2023.xlsx (дата обращения: 22.08.2024).
11. Сметанин А.С., Морозова И.А., Сметанина А.И. ESG-управление бизнесом на принципах социальной и экологической ответственности в поддержку инклюзивности общества и устойчивости экономики // Человек. Общество. Инклюзия. 2023. № 4(56). С. 82-89.
12. Тучков В.А. Типология направлений пространственного развития социально-экономических объектов // Наука, техника и образование. 2022. № 4 (87). С. 79-83. DOI: 10.24411/2312-8267-2022-10405
13. Чудовский В.И., Котельникова Т.А. Роль института социального партнерства в реализации права на труд в

Российской Федерации // Право и государство: теория и практика. 2023. № 3(219). С. 92-93. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_3_92

14. Popkova E. New prospects of economic growth in context of underdevelopment whirlpools phenomena // Applied Econometrics and International Development. T. 2014. Vol. 14, no. 1. P. 5-25.

Development of the institution of social partnership as a factor in accelerated and balanced growth of regional socio-economic complexes

Ruslan V. Sharifov

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economics and Entrepreneurship,
Volgograd State Technical University,
400005, Lenin Ave., 28, Volgograd, Russian Federation;
e-mail: sharifov_rv@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the development of recommendations for the development of the institution of social partnership in the regional economy of Russia for its accelerated and balanced growth using the example of the regions of the South of Russia. Based on statistics for 2020–2022, using variation analysis, a trend of aggravation of economic inequality in the regions of the South of Russia was identified. Using regression analysis, a model was compiled that described the systemic relationship between the innovative economy, the institution of social partnership and the economic growth of the regions of the South of Russia. Based on the model, the prospects for fully unlocking the potential for labor market optimization with the help of the institution of social partnership through the tools of the innovative economy were determined. The model served as the basis for the author's conclusion that for the development of the institution of social partnership in the regional economy of the South of Russia, instead of expanding the range of innovatively active enterprises, it is advisable to increase the number of advanced production technologies introduced by those enterprises that are already innovatively active. The author's forecast of economic growth under the influence of the implementation of management measures to stimulate the institution of social partnership in the innovative economy of the regions of the South of Russia until 2030 was compiled. In order to simultaneously accelerate the overall rate of economic growth in the South of Russia and ensure its balanced spatial development, a set of target guidelines for the innovative development of the economy of each region of the South of Russia was developed in support of the institution of social partnership in the period up to 2030. As a result, an applied toolkit for managing the innovative economy was formed for the development of the institution of social partnership in the regions in support of the strategic course of spatial development of our country until 2030 and further until 203.

For citation

Sharifov R.V. (2024) Razvitie instituta social'nogo partnerstva kak faktor uskorenno i sbalansirovannogo rosta regional'nyh sociohozyajstvennyh kompleksov [Development of the institution of social partnership as a factor in accelerated and balanced growth of regional socio-economic complexes]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (8A), pp. 195-203.

Keywords

Spatial development, institute of social partnership, regional socio-economic complex, South of Russia, accelerated development, balanced growth.

References

1. Annamuradova A. (2023) Vliyaniye innovatsiy na rynek truda [The Impact of Innovations on the Labor Market]. *Matritsa nauchnogo poznaniya* [Matrix of Scientific Knowledge], 8-1, pp. 81-83.
2. Gagarinskaya G.P., Gagarinsky A.V., Igumenov I.M., Nekorystnov D.A., Nigmatullin R.R. (2022) Innovatsii kadrovoy politiki na osnove povysheniya motivatsionnoy funktsii oplaty truda [Innovations in HR Policy Based on Increasing the Motivational Function of Remuneration]. *Finansovaya ekonomika* [Financial Economics], 2, pp. 114-117.
3. Ibragimov-Bammatuly H.I. (2023) Prostranstvennoye razvitiye sotsial'nogo obshchestva i usloviya sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya [Spatial Development of Social Society and Conditions of Socio-Economic Development]. *UEPS: upravleniye, ekonomika, politika, sotsiologiya* [UEPS: Management, Economics, Politics, Sociology], 1, pp. 3-11. DOI: 10.24412/2412-2025-2023-1-3-11
4. Kiselev M.S. (2024) Otsenka urovnya ekonomicheskogo razvitiya staropromyshlennykh regionov Yuga Rossii [Assessment of the Level of Economic Development of Old Industrial Regions of the South of Russia]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 12(2), pp. 139-150. DOI: 10.15688/re.volsu.2024.2.12
5. Melkumyan N.A., Urazmukhametov D.E. (2024) Sistemnyye osnovy sbalansirovannosti regional'noy ekonomiki: novyye vyzovy i prioritnyye faktory [Systemic Foundations of Balancing the Regional Economy: New Challenges and Priority Factors]. *Innovatsii i investitsii* [Innovations and Investments], 1, pp. 444-445.
6. Mitrofanova I.V., Ivanova T.B., Alpatov A.V. (2023) Analiz promezhutochnykh itogov realizatsii strategiy sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya staropromyshlennykh regionov Yuga Rossii do 2030-2035 godov [Analysis of Intermediate Results of the Implementation of Strategies for the Socio-Economic Development of Old Industrial Regions of the South of Russia until 2030-2035]. *Regional'naya ekonomika. Yug Rossii* [Regional Economy. South of Russia], 11(4), pp. 154-169. DOI: 10.15688/re.volsu.2023.4.14
7. (2024) RAS. *Strategiyu prostranstvennogo razvitiya Rossii obsudili uchastniki zasedaniya Prezidiuma* [The Strategy for Spatial Development of Russia was discussed by the participants of the Presidium meeting]. URL: <https://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=34d6f3ad-67ed-4011-bac7-1af46af2caef> (date of access: 22.08.2024).
8. (2024) RIA Rating. *Reyting regionov po rynku truda – itogi 2022 goda* [Rating of regions by labor market – results of 2022]. URL: <https://ria.ru/20230828/trud-1891906100.html> (date of access: 23.07.2024).
9. Rosstat (2024a). *VRP s 1998 goda* [GRP since 1998]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/VRP_s_1998.xlsx (date of access: 22.07.2024).
10. Rosstat 2024b. *Regiony Rossii. Sotsial'no-ekonomicheskiye pokazateli 2023 – Nauka i innovatsii* [Regions of Russia. Socio-economic indicators 2023 – Science and innovation]. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/2024/03-21/RzFCM6ER/Sbornik_Reg_Rus_Pokaz_2023/RR_pokaz_19_2023.xlsx (date of access: 22.08.2024).
11. Smetanin A.S., Morozova I.A., Smetanina A.I. (2023) ESG-upravleniye biznesom na printsipakh sotsial'noy i ekologicheskoy otvetstvennosti v podderzhku inkluzivnosti obshchestva i ustoychivosti ekonomiki [ESG business management based on the principles of social and environmental responsibility in support of social inclusiveness and economic sustainability]. *Chelovek. Obshchestvo. Inklyuziya* [Man. Society. Inclusion], no. 4 (56), pp. 82-89.
12. Tuchkov V.A. (2022) Tipologiya napravleniy prostranstvennogo razvitiya sotsial'no-ekonomicheskikh ob"yektov [Typology of directions of spatial development of socio-economic objects]. *Nauka, tekhnika i obrazovaniye* [Science, technology and education], 4 (87), pp. 79-83. DOI: 10.24411/2312-8267-2022-10405
13. Chudovsky V.I., Kotelnikova T.A. (2023). Rol' instituta sotsial'nogo partnerstva v realizatsii prava na trud v Rossiyskoy Federatsii [The role of the institution of social partnership in the implementation of the right to work in the Russian Federation]. *Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika* [Law and state: theory and practice], 3 (219), pp. 92-93. DOI: 10.47643/1815-1337_2023_3_92
14. Popkova E. (2014). New prospects of economic growth in the context of underdevelopment whirlpools phenomena. *Applied Econometrics and International Development*, 14(1), pp. 5-25.