

УДК 338.14**Интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства****Комленок Константин Сергеевич**

Доцент,
Донецкий национальный университет экономики и торговли
им. Михаила Туган-Барановского,
283050, Российская Федерация, Донецк, ул. Щорса, 31;
E-mail: komlyonok675@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются теоретические, методические и прикладные аспекты комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства. Разработана интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства, включающая взаимосвязанные компоненты: субъект, объект, цели, принципы, инструменты, методические подходы, критерии, показатели и информационное обеспечение. Рассматривается имплементация концепции «призмы эффективности» для исследования оценки результативности предпринимательской деятельности с позиций заинтересованных сторон.

Для цитирования в научных исследованиях

Комленок К.С. Интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 292-300.

Ключевые слова

Малое предпринимательство, эффективность, комплексная оценка, призма эффективности, стейкхолдеры.

Введение

Развитие сектора малого предпринимательства как в экономике регионов, так и в целом для социально-экономического развития Российской Федерации имеет приоритетное значение. Поскольку именно малое предпринимательство «...является источником обеспечения занятости населения, диверсификации и роста экономики, способствует внедрению инноваций» [Вахидов, 2018]. Объем финансовой поддержки сектора малого предпринимательства, составил в 2023 году 1,7 триллиона рублей [Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики, www...].

Важность оценки эффективности деятельности для какого-либо субъекта предпринимательской деятельности является актуальным на всех этапах жизненного цикла [Анищенко, 2017]. Это обусловлено тем, что эффективность выступает ключевым индикатором развития различных систем (явлений, процессов), характеризуя уровень их развития. Действия, направленные на повышение эффективности деятельности субъектов предпринимательской деятельности, определяют перечень конкретных мероприятий, направленных на поддержку развития на надлежащем уровне.

Основное содержание

Организация эффективной финансово-хозяйственной деятельности субъектами малого предпринимательства является одним из наиболее важных факторов успешного функционирования в современной конкурентной среде, а оценка эффективности – объективной основой предпринимательской деятельности, поскольку именно оценка формирует информационный базис для принятия управленческих решений во всех сферах предпринимательской деятельности [Зубкова, 2017].

Актуальность указанных проблем, их практическое значение и важность решения в ближайшей перспективе определили выбор направления исследования и цель, которая заключается в усовершенствовании методического подхода к комплексной оценке эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства.

Теоретические и прикладные аспекты исследования изучались с применением следующих методов: графического – для построения интегрированной модели комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства и базовой модели «Призмы эффективности»; структурно-логического анализа – при исследовании сущности и обосновании составляющих комплексной системы оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства.

Современный этап экономического развития Российской Федерации характеризуется активизацией предпринимательской деятельности в различных секторах экономики, а также повышенному интересу ученых и практиков к исследованию вопросов комплексной оценки эффективности деятельности субъектом малого предпринимательства. Различные аспекты оценки эффективности деятельности предприятий малого бизнеса достаточно широко освещены в научных работах многих отечественных и зарубежных ученых-экономистов, среди которых: Ш.Г. Вахидов, Ю. А. Анищенко, Е. А. Швецов, Д.А. Маркитантова, Е.Г. Саранцева. А. Зубкова, Д.А. Иззука, Ю.Н. Багословская, А.А. Бойко, К.И. Белюкова, А.В. Борщева, М. Хайк, З.Н. Босчаева, М.В. Коган, Е.В. Зверева, Г.Г. Качуляк, Н.В. Ващенко, Е.С. Кравченко, А.В. Курлыкова, И.В. Киргизова, С.С. Никитчук, Э.Е. Рубин, Д.В. Мукосеев, Е. А. Кривичевец,

А. П. Поляков и ряд других. Вместе с тем, анализ опубликованных работ и практика хозяйственной деятельности субъектов малого предпринимательства свидетельствуют о недостаточной разработке принципиально важных вопросов комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства. Анализ существующих научно-методических подходов к измерению эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства и изучение современного практического опыта свидетельствует о недостаточной разработке принципиально важных вопросов особенностей комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства с позиции инновационных подходов. Недостаточно изучены методы, которые позволяют комплексно учитывать интересы стейкхолдеров. Необходимость решения вопросов повышения эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства путем обеспечения консенсуса между результативностью и отдачей совершенных действий требует усовершенствования методических основ, аналитических подходов и новой логики разработки комплексной системы оценки.

Проведенное исследование позволило определить перечень основных положений, которые должны быть учтены при формировании оценочной системы эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства: 1) оценка эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства должна основываться на наблюдениях за состоянием субъектов малого предпринимательства и его планировании на будущий период; 2) соответствовать требованиям отдельных стейкхолдеров относительно функционирования и развития субъекта малого предпринимательства; 3) являться основой для разработки и обоснования оперативных и стратегических решений и соответствовать управленческим проблемам.

Потребность в оценке эффективности предпринимательской деятельности ощущает прежде всего сам субъект малого предпринимательства (предприниматель), который по ее результатам разрабатывает и осуществляет систему технических, технологических, организационно-экономических, инновационных, социальных и др. мероприятий в хозяйственной деятельности с целью повышения его финансовой и конкурентной устойчивости, а также инвестиционной привлекательности. Важность оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства также обусловлена тем, что именно эффективность деятельности в целом определяет уровень коммерческой привлекательности субъекта малого предпринимательства для поставщиков, инвестиционной привлекательности для инвесторов, экономической и финансовой надежности для финансово-кредитных организаций, других физических и юридических лиц.

В общем виде оценка рассматривается как результат определения и анализа качественных и количественных характеристик определенного объекта управления. Н.В. Ващенко и Е.С. Кравченко утверждают, что «...оценка является аналитической процедурой, в процессе которой осуществляется переход от количественной информации к качественным выводам» [Ващенко, Кравченко, 2013]. Другие исследователи [Курлыкова, Киргизова, 2023] подчеркивают, что «...оценка является субъективным взглядом, в основе которого лежит объективная реальность». В работе [аргументировано, что в экономике понятие «оценка» рассматривается с двух сторон: як результат определения стоимости отдельного объекта и процесс, который реализуется при соответствующих компонентах. Авторская позиция сводится к необходимости рассмотрения оценки эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства как процесса.

Учитывая, что «...основой какого-либо исследовательского процесса являются определенные концепции, идеи, теории, методологические принципы, методические подходы,

а также комплекс используемых методов и методик» [Кравченко, 2019], механизм процесса оценки может быть представлен как взаимосвязь субъекта, объекта, цели, принципов, инструментов, методических подходов, критериев, показателей и информационного обеспечения. Выбор соответствующей процедуры оценки и способ обоснования выводов в оценочном процессе эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства обуславливает комбинация первых трех элементов: «субъект – объект – цель». С учетом данного подхода разработана интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства, согласно которой субъектами оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства являются основные стейкхолдеры, заинтересованные в их деятельности. Объектами оценки – результаты экономических процессов, которые непосредственно влияют на деятельность субъектов малого предпринимательства и подлежат планированию (прогнозированию) и анализу в определенных показателях. Основными объектами оценки для субъекта малого предпринимательства являются: рыночная стоимость бизнеса; объем реализации; величина дохода, прибыли и затрат; оборачиваемость оборотных активов и капитала и др. Для оценки эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства со стороны государства интерес имеют показатели: объем уплаченных в бюджет налогов; размер заработной платы, численность работников; количество внедренных инноваций, др.

Объектами оценки эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства для потребителей выступают: цена товара (работ, услуг), их качественные характеристики; широта и глубина ассортимента; время на поиск и выбор товара; наличие послепродажного сервиса; уровень обслуживания; потребительская ценность товара (работ, услуг), др. По объектам оценки эффективности для других стейкхолдеров целесообразно выделить следующие показатели: логистические затраты; уровень платежеспособности; уровень конкурентоспособности; уровень кредитоспособности, др.

Изучение современной научной литературы позволяет сделать вывод о том, что современный менеджмент выдвигает более сложные задачи комплексного анализа эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства, которые сводятся не только к оценке достигнутого уровня результатов деятельности, но и, прежде всего, в выявлении резервов и возможностей их улучшения для разработки комплекса рекомендаций, необходимых для принятия взвешенных управленческих решений, как на всех уровнях управления, так и по всем составляющим хозяйственного процесса.

В контексте исследования эффективности предпринимательской деятельности с позиций заинтересованных сторон заслуживает концепция «призма эффективности», основанная на учете «...сильных» сторон существующих взглядов и методов измерения эффективности, связывая их в единое целое, и представляющая собой более полную, логичную и доступную для понимания систему измерения» [Нили, 2003]. Структура призмы эффективности состоит из пяти взаимосвязанных элементов: удовлетворение заинтересованных сторон, вклад заинтересованных сторон, стратегии, процессы и возможности (рис. 1).

Преимуществом «призмы эффективности» является то, что она «...охватывает все заинтересованные стороны субъекта малого предпринимательства: инвесторов, клиентов и посредников, сотрудников, поставщиков, регуляторов и сообщества (по терминологии первоисточника)» [Нили, 2003], а также то, что с помощью данной модели создается возможность интеграции пяти логически взаимосвязанных аспектов: удовлетворенности каждой заинтересованной стороны; вклада заинтересованной стороны; стратегии; процессов; и возможностей.

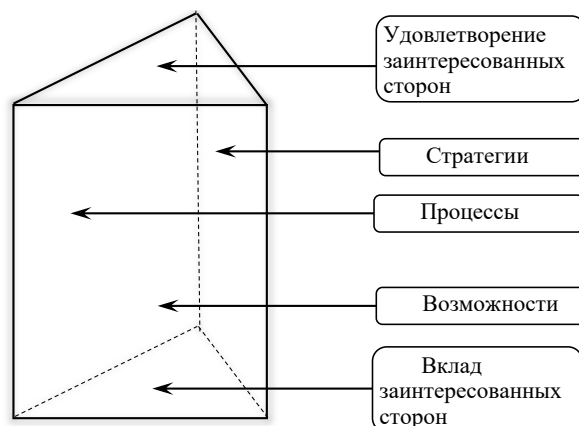


Рисунок 2 - Базовая модель «Призмы эффективности» [Нили, 2003]

Философия призмы эффективности основана на убеждении: «...субъекты малого предпринимательства, которые стремятся к успеху в долгосрочной перспективе в условиях современной деловой среды, должны иметь исключительно четкое представление относительно своих ключевых заинтересованных сторон. Для того, чтобы правильно выбрать стратегический вектор развития для обеспечения требований/потребностей заинтересованных сторон, должно быть понимание того, какие процессы нужны субъекту малого предпринимательства для реализации стратегий и какие реальные возможности для внедрения этих процессов» [Нили, 2003].

Прогрессивность концепции «призмы эффективности» заключается в убеждении в том, что аналитические исследования следует начинать с заинтересованных сторон, а не со стратегии. Согласно видению концепции, одной из главных ошибок оценки эффективности является то, что измерения выводятся исходя из стратегии. С такой позиции измерение предлагается осуществлять по пяти ключевым направлениям [Федюнин, 2015]: 1) удовлетворенность заинтересованной стороны – кто является ключевыми заинтересованными сторонами и в чем они нуждаются; 2) стратегии – какие стратегии должны быть реализованы для удовлетворения потребности определенных заинтересованных сторон; 3) процессы – необходимые критические процессы для внедрения этих стратегий; 4) возможности – какие возможности необходимы для реализации и совершенствования выделенных процессов; 5) вклад заинтересованной стороны – какой вклад требуется субъекту малого предпринимательства со стороны заинтересованных сторон для поддержки и развития этих возможностей.

Авторы концепции «призмы эффективности» приводят следующую аналогию: «...в момент, когда призма преломляет свет, она иллюстрирует скрытую сложность того, что, на первый взгляд, похоже на такое простое явление как белый свет и разлагает его на компоненты. Так же происходит и с экономическими процессами при измерении эффективности. Она иллюстрирует скрытую сложность корпоративного мира» [Нили, 2003]. Одномерные, традиционные концепции позволяют рассматривать лишь отдельные компоненты этой сложности, в то время как каждая из них проецирует уникальную перспективу на вопросы эффективности. Для того чтобы понять не одномерную природу эффективности деятельности субъектов малого предпринимательства, необходимо анализировать ее с точки зрения множественных и взаимосвязанных аспектов, предлагаемых концепцией призмы эффективности.

Прогрессивность «призмы эффективности» заключается в переносе акцентов и ориентацию

на основных стейкхолдеров субъекта малого предпринимательства. Согласно предложенного подхода, все субъекты предпринимательской деятельности пытаются получить определенный вклад от каждой из заинтересованных сторон, так же, как все стейкхолдеры стремятся извлечь определенные выгоды от деятельности субъекта малого предпринимательства. Определяющим критерием эффективности деятельности конкретного субъекта малого предпринимательства является умение управлять взаимоотношениями с каждой из заинтересованных сторон, обеспечивая максимальную выгоду взаимоотношений и получение целевой прибыли, необходимой для дальнейшего развития.

Заключение

Предложенная в статье интегрированная модель комплексной оценки эффективности деятельности субъекта малого предпринимательства на основе концепции стейкхолдеров и призыва эффективности создает возможность субъекту предпринимательской деятельности оценивать и видоизменять профили стейкхолдеров, систематически корректировать элементы стратегии взаимодействия с ними; выстраивать эффективные коммуникации со стейкхолдерами путем определения степени удовлетворенности их требований и с учетом вклада каждого из них в результативность деятельности субъекта предпринимательской деятельности; использовать полученные данные для принятия обоснованных стратегических решений относительно обеспечения перманентной эффективности, актуализируя свои стратегии, процессы и возможности в соответствии с требованиями стейкхолдеров, а также и собственных интересов и потребностей.

Библиография

1. Вахидов, Ш.Г. Оценка эффективности деятельности предприятий малого бизнеса [Текст] / Ш.Г. Вахидов // Экономика и социум. – 2018. – №9(52). – С. 147-151.
2. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 22.03.2024)
3. Анищенко, Ю. А. Инструменты оценки эффективности деятельности малых инновационных предприятий [Текст] / Ю. А. Анищенко, Е. А. Швецов // Молодой ученый. – 2017. – № 24 (158). – С. 244-246.
4. Маркитантова, Д.А. Саранцева, Е.Г. Анализ эффективности деятельности малых предприятий [Текст] / Д.А. Маркитантова, Е.Г. Саранцева // Экономические исследования и разработки. – 2017. – № 6. – с. 161-167.
5. Зубкова, Т.А. Современные подходы к оценке эффективности деятельности организации / Т.А. Зубкова // Таврический научный обозреватель. – 2017. – № 3(20). – с. 130-135.
6. Иззука, Д. А. Основные показатели эффективности бизнеса малых и средних предприятий в условиях устойчивого развития [Текст] / Д.А. Иззука // Вопросы экономики и права. – 2023. - №8 (182). С. 36-42.
7. Багословская, Ю.Н. Анализ взаимоотношений бизнес-единицы со стейкхолдерами [Текст] / Ю.Н. Багословская // Символ науки. 2022. №4-2. С. 34-37.
8. Бойко, А.А., Белокова, К.И. Особенности разработки стратегии развития предприятий малого бизнеса [Текст] / А.А. Бойко, К.И. Белокова // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета им. академика М.Ф. Решетнева. – 2012. – № 3(43). – с. 142-143.
9. Борщева, А.В., Хайк, М. Эффективные технологии анализа деловой активности и рентабельности организации [Текст] / А.В. Борщева, М. Хайк // Бизнес и дизайн ревю. – 2018. – №3 (11). – С.10-17.
10. Босчаева, З.Н., Коган, М.В. Оценка эффективности деятельности малых предпринимательских структур [Текст] / З.Н. Босчаева, М.В. Коган // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 2. – с. 101-104.
11. Зверева, Е.В. Методика анализ финансового состояния деятельности субъектов малого предпринимательства а собственниками организации [Текст] / Е.В. Зверева // Вектор науки ТГУ. – 2012. – №1. – С. 57-62.
12. Качуляк, Г.Г. Критерии и показатели оценки эффективности управленческих решений в предпринимательских структурах [Текст] / Г.Г. Качуляк // Российское предпринимательство. – 2013. – №11. – С. 25-30.
13. Ващенко, Н.В., Кравченко, Е.С. Методические аспекты оценки состояния системы управления устойчивым

Abstract

The article discusses the theoretical, methodological and applied aspects of a comprehensive assessment of the effectiveness of small business entities. An integrated model of a comprehensive assessment of the effectiveness of small business entities has been developed, including interrelated components: subject, object, goals, principles, tools, methodological approaches, criteria, indicators and information support. The article considers the implementation of the concept of "efficiency prism" for the study of evaluating the effectiveness of entrepreneurial activity from the perspective of stakeholders.

For citation

Komlenok K.S. (2024) Integrirovannaya model' kompleksnoi otsenki effektivnosti deyatel'nosti sub"ektov malogo predprinimatel'stva [Integrated model of comprehensive assessment of the effectiveness of small business entities]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (8A), pp. 292-300.

Keywords

Small business, efficiency, integrated assessment, efficiency prism, stakeholders.

References

1. Vakhidov, S.G. (2018). Assessing the efficiency of small business enterprises. *Economy and society*, 9(52), 147-151.
2. Official website of the Federal State Statistics Service [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (Date of access: 22.03.2024)
3. Anishchenko, Yu. A. (2017). Tools for assessing the effectiveness of small innovative enterprises. *Young scientist*, 24 (158), 244-246.
4. Markitantova, D.A. Sarantseva, E.G. (2017). Analysis of the efficiency of small enterprises. *Economic research and development*, 6, 161-167.
5. Zubkova, T.A. (2017). Modern approaches to assessing the effectiveness of an organization. *Tauride Scientific Observer*, 3(20), 130-135.
6. Izzuka, D. A. (2023). Main indicators of business efficiency of small and medium-sized enterprises in conditions of sustainable development. *Questions of Economics and Law*, 8 (182), 36-42.
7. Bagoslovskaya, Yu.N. (2022). Analysis of the relationship between a business unit and stakeholders. *Symbol of Science*, 4-2, 34-37.
8. Boyko, A.A., Belyukova, K.I. (2012). Features of developing a strategy for the development of small businesses. *Bulletin of the Siberian State Aerospace University named after Academician M.F. Reshetneva*, 3(43), 142-143.
9. Borscheva, A.V., Haik, M. (2018). Effective technologies for analyzing business activity and profitability of an organization. *Business and design review*, 3 (11), 10-17.
10. Boschaeva, Z.N., Kogan, M.V. (2011). Assessing the effectiveness of small business structures. *Bulletin of the Astrakhan State Technical University. Series: Economics*, 2, 101-104.
11. Zvereva, E.V. (2012). Methodology for analyzing the financial state of the activities of small businesses by the owners of the organization. *Vector of Science TSU*, 1, 57-62.
12. Kachulyak, G.G. (2013). Criteria and indicators for assessing the effectiveness of management decisions in business structures. *Russian Entrepreneurship*, 11, 25-30.
13. Vashchenko, N.V., Kravchenko, E.S. (2021). Methodological aspects of assessing the state of the enterprise's sustainable development management system. *Enterprise strategy in the context of increasing its competitiveness*, 10, 171-174.
14. Kurlykova, A.V., Kirgizova, I.V. (2023). Toolkit for assessing small business management based on a strategic approach. *Creative Economy*, 17, 1, 369-384.
15. Nikitchuk, S.S., Rubin, E.E. (2011). Analysis of the main approaches to determining the effectiveness of enterprise management. *East European Journal of Advanced Technologies*, 4/3, 39-43.
16. Mukoseev, D.V. (2012). Modern methods for assessing the effectiveness of entrepreneurial activity in the field of small business. *Management of economic systems*, 5, 1-10.
17. Krichevets, E.A. Polyakov, A.P. (2012). Problems of assessing the efficiency of the functioning of an enterprise. *Bulletin of SevNTU: collection of scientific works. works Series: Economics and Finance*, 130, 97-103.

18. Puryzhova, L.V. (2015). Assessing the effectiveness of entrepreneurial activity. *Young scientist*, 10, 76-78.
19. Kravchenko, E.S. (2019). Key aspects of enterprise development management based on a business model. *Enterprise strategy in the context of increasing its competitiveness*, 8, 257-259.
20. Kravchenko, E.S. (2017). Methodology of a frame approach to the formation of an enterprise development strategy. *Management in the context of global world transformations: economics, politics, law*, 303-307.
21. Zhukova, I. A. (2012). Methodological recommendations for assessing the effectiveness of state support for small businesses (on the example of the city of Shakhty, Rostov region), *Modern management technologies*, 12, 56-74.
22. Kurganov, A. D. (2009). Effectiveness of small business support. *State Service*, 1, 83-85.
23. Petrov, A. M. (2023). The role of state support for small and medium-sized businesses for the purpose of their accelerated development in single-industry. *Economic Sciences*, 218, 164-166.
24. Kravchenko, E.S., Ovsyannikova, V.V. (2022). Modern trends and dominants in the development of service sector enterprises. *Enterprise strategy in the context of increasing its competitiveness*, 11, 229-234.
25. Suprunova, I. V. (2012). Assessment in modeling the financial results of a business entity. *Bulletin of MSTU "Economic Series"*, 1(10), 79-82.
26. Mamenkova, A.A. (2022). Conflict of interests of stakeholders in corporate governance in modern conditions. *Economics and management*, 5, 502-510.
27. Uvarov, V.S. (2009). Information models used for enterprise management. *Russian entrepreneurship*, 10, 8, 52-58.
28. Fedyunin, V.V. (2015). Development strategies for small businesses: conditions and limitations. *Bulletin of the Saratov State Socio-Economic University*, 4(58), 50-53.
29. Neely, E. Adams, K., Kennerley M. (2003). *The Performance Prism. Balanced scorecard for measuring and managing business success*. Dnepropetrovsk: Balance-Club, 398.