

УДК 33

Технологический суверенитет России в условиях интенсификации санкционной политики: понятие, проблема, методы достижения

Бессарабова Ольга Владимировна

Аспирант,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;
e-mail: o.bessar@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению роли технологического суверенитета в России в условиях динамично меняющейся геополитической обстановки и интенсификации санкционной политики западных стран. Рассматривается понятие технологического суверенитета, его сущность, содержание и эволюция контекста его проблемы. Статья раскрывает основные векторы достижения технологического суверенитета в мировой практике, а также преимущества и недостатки «сильного» технологического суверенитета и «слабого» технологического суверенитета. Изучается концепция технологического суверенитета в России как основной отраслевой документ стратегического планирования, а также анализируется механизм обеспечения технологического суверенитета, сформированный на основе производства высокотехнологичной продукции критических и сквозных технологий. В статье анализируется значение технологического суверенитета в модели ограниченно открытой экономики суверенного типа. Изучаются методы и ключевые субъекты обеспечения технологического суверенитета в России, а также роль госкорпораций, компаний с государственным участием и крупнейших Российских компаний в суверенизации страны. Раскрывается потребность государственного регулирования технологического суверенитета и обеспечения национальной безопасности России. Формируется вывод о влиянии санкций на ВВП страны, темпы роста промышленного производства и динамику выручки крупнейших производственных компаний.

Для цитирования в научных исследованиях

Бессарабова О.В. Технологический суверенитет России в условиях интенсификации санкционной политики: понятие, проблема, методы достижения // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 71-78.

Ключевые слова

Технологический суверенитет, санкции, критически важные технологии, сквозные технологии, концепция технологического суверенитета, модель технологического суверенитета, национальная безопасность.

Введение

В условиях динамично меняющейся геополитической обстановки и интенсификации санкционной политики по отношению к России, необходимость обеспечения государственного суверенитета значительно возрастает. Суверенитет – категория многосложная: это и политический суверенитет, и экономический, и инновационный, и технологический.

Особую актуальность исследование технологического суверенитета (ТС) в последние годы приобретает в связи с введением США и странами Западной Европы уже 14 пакетов санкций против России с целью деградации страны, поддержкой коллективным Западом проведения СВО на Украине. В связи с вышеуказанными событиями технологический суверенитет становится одним из основных элементов для обеспечения национальной безопасности и национальных интересов страны. Санкции затронули значительные ограничения в финансовой системе: «замораживание половины из 643 млрд.дол. валютных резервов, изъятие доходов от золото-валютных резервов РФ в Европе, да и самих резервов тоже; отключение от SWIFT основных банков; запрет на поставку современных технологий и оборудования, деятельности зарубежных компаний в РФ, отказ от закупки энергоносителей, и выдавливание России с европейского нефтяного, газового рынков, рынка СПГ».

Основная часть

Значение технологического суверенитета возрастает в условиях быстро меняющейся экономической и технологической обстановки в мире, поскольку зависимость от импорта технологий негативно сказывается на национальной экономике, технологическом и научном потенциале страны. Недостаточный уровень технологического суверенитета государства делает его технологически и экономически зависимым от других стран, вынуждая импортировать технологии, снижая его конкурентоспособность и роль в международном научно-техническом пространстве. Формирование и укрепление технологического суверенитета Российской Федерации является одной из ключевых задач государства.

Технологический суверенитет, при крайне скудной его изученности, даже в рамках определений, представляет, на наш взгляд, способность государства иметь и самостоятельно создавать критически важные технологии для обеспечения благосостояния и конкурентоспособности страны в мире. Его достижение включает в себя разработку и использование мировых научно-технических достижений, собственных технологий, импортозамещение недостающих составляющих, а главное – создание и внедрение инновационных продуктов и технологий, контроль над доступом к ним и защиту от утечки интеллектуальной собственности.

Рассматривая понятие технологического суверенитета необходимо учитывать сложность и многогранность его интерпретации в зависимости от типа государства, его целей, приоритетов и стратегий. Как правило, технологический суверенитет основывается на потребности государства в обеспечении национальной безопасности страны, усилении технологической автономии и повышении конкурентоспособности национальной экономики. Достигнуть полного технологического суверенитета невозможно, поскольку страна не может обладать всем необходимым для этого потенциалом, как минимум, в связи с большой разницей в природных ресурсах и географическом положении. Помимо этого, в зависимости от развитости страны и ее вектора движения, необходимо направлять ресурсы в те области науки и технологий, которые

усиливают ее национальные интересы на международной арене и нивелируют внешние угрозы.

Само понятие суверенитета появилось в науке не так давно. Впервые оно было сформулировано в XVI веке французским юристом Боденом. Понятие суверенитета означало независимость и самостоятельность государства, а также имело значение высшей формы (верховенства) власти в государстве. Исходя из определения суверенитета, становится понятно, что в случае с технологиями суверенность достигается фактическим обладанием и документальным подтверждением законных прав на обладание и использование технологий. В последнее время развиваются международные и региональные договоры, однако, их недостаточно для полноценного формирования независимости научной сферы и технологий. Несмотря на необходимость страны в самостоятельном воспроизводстве наибольшего числа критических технологий, достижение технологического суверенитета не означает полной изоляции от других стран, а представляет собой баланс между защитой национальных интересов и участием в мировом сообществе. Исследователи-практики Д.Ю.Байдаров и Д.Ю.Фальков отрицают точку зрения, что технологический суверенитет должен сопровождаться автаркией и ограничением международного обмена. По мнению учебных, основной особенностью высокого уровня технологического суверенитета в стране является способность выбирать и обеспечивать, вне зависимости от внешних факторов, технологии, приводящие к геополитическому лидерству и конкурентоспособность страны на международной арене.

Существует два фундаментальных вектора обеспечения технологического суверенитета: «сильный» и «слабый».

- Внедрение политики «сильного» технологического суверенитета происходит с помощью наращивания имеющихся технологических преимуществ, а сам суверенитет обеспечивается на максимально возможное число ключевых направлений науки, техники и технологий.
- При политике «слабого» технологического суверенитета наибольшее внимание отводится удержанию имеющихся технологических преимуществ, а также обеспечению суверенитета на отдельные направления науки, техники и технологий.

При «слабом» технологическом суверенитете усиливается защита конкуренции и минимизируется государственное вмешательство для облегчения развития хозяйствующих субъектов. При «сильном» суверенитете государство задает приоритетные направления развития выбранных отраслей, формируя механизмы (например, реализация проектов с помощью государственно-частного партнерства) и обеспечивая финансовую поддержку (субсидии, льготы, программы развития). Как в «слабой», так и в «сильной» модели технологического суверенитета приоритетные направления должны выбираться в тех областях, где имеются факторные преимущества, а ряд технологий и достижений конкурентов и союзников наиболее целесообразно заимствовать и копировать [10]. Модели сильного технологического суверенитета придерживаются такие страны как Россия и Китай. Модель слабого технологического суверенитета применяется в странах БРИКС и ЕС. При «слабой» модели достижение суверенитета возможно более быстрыми темпами, однако сам суверенитет является фрагментарным и коллективным, что ослабляет позиции каждой отдельной взятой страны.

В связи с усилением глобальной конкуренции и необходимостью обеспечения национальной безопасности, концепция технологического суверенитета стала важным атрибутом стратегии развития Российской Федерации. Данный документ содержит

национальные цели развития России, а также определяет вызовы, принципы и цели, в рамках которых должен быть достигнут технологический суверенитет и национальная безопасность [10]. Концепция является отраслевым документом стратегического планирования, поскольку в ней выделен ряд высокотехнологичных отраслей, которые должны получить активное развитие и интенсифицировать технологический суверенитет России. В концепции технологического развития на период до 2030 года содержится механизм обеспечения технологического суверенитета:

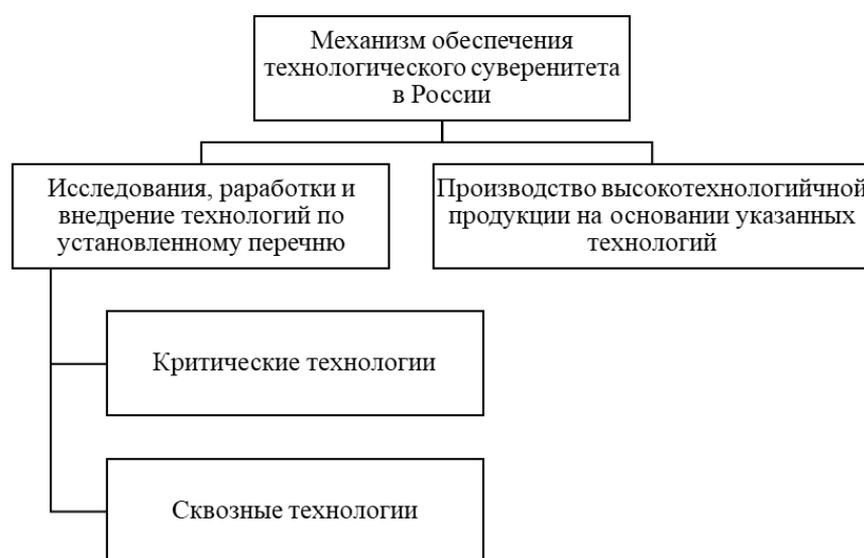


Рисунок 1 - Механизм обеспечения технологического суверенитета в России

Реализация политики технологического суверенитета содержится в концепции и формируется с помощью двух составляющих: формирование в стране или под национальным контролем критических и сквозных технологий для обеспечения необходимых условий и непосредственное производство продукции на их основе. Концепция отражает перечень исследований, разработок и механизмов внедрения критических и сквозных технологий. В рамках распоряжения Правительства от 20 мая 2023г. «уровень инновационной активности в промышленности и других областях должен увеличиться в 2,3 раза, а затраты на эти цели – в 1,5 раза. Также к 2030 году объём инновационных товаров, работ и услуг должен возрасти в 1,9 раза, а число патентных заявок – в 2,4 раза. Для устойчивого функционирования и развития производственных систем надо, чтобы число предприятий обрабатывающей промышленности, использующих технологические инновации, увеличилось в 1,6 раза» [11]. Технологический суверенитет имеет составной характер, что делает данное понятие обширным и применимым практически ко всем сферам деятельности, начиная от сельскохозяйственной и заканчивая цифровой. Прорывные технологии в каждой сфере являются одной из составляющих интегрального технологического суверенитета.

Проблема технологического суверенитета возникала на разных этапах развития России и видоизменялась в зависимости от политического курса и международной обстановки. В 1991 году Россия вошла в трансформационный период в связи с распадом СССР. Страна стала формировать открытую экономическую политику, однако в 2014 году, в результате комплекса глобальных сдвигов геополитического и мирового характера, перед Россией встала задача

преодоления санкционных войн и импортозамещения. В связи с началом специальной военной операции и введением Западными странами множественных пакетов санкций против России, наша страна начала вступать в новую экономическую модель. Весь путь от постсоветского пространства до середины 2022 года можно считать открытой экономикой сырьевого типа, которая просуществовала на постсоветском пространстве более 30 лет. По мнению Афанасьева А.А., «формирующаяся модель национальной экономики может быть определена как ограниченно открытая экономика суверенного типа» [Афанасьев, 2022]. При этом, «в новой системе рыночные свободы не носят абсолютного характера, а ограничены национальными интересами, и в первую очередь - в плане обеспечения технологического суверенитета страны. А это предполагает особую роль государства, которое посредством реализации комплекса политик сопрягает общественные, корпоративные и частные интересы» [Афанасьев, 2023].

Таблица 1 – Принципы модели ограниченно открытой экономики суверенного типа

Принцип	Содержание принципа
Открытость	Предполагает высокую степень включенности в мировое хозяйство и исключает путь самоизоляции России
Предпринимательские свободы	предполагает сохранение рыночных основ деятельности
Ответственная и сбалансированная макроэкономическая политика	реализуется государством в целях создания оптимальных рамочных условий для хозяйственной деятельности
Социальная справедливость	для сопряжения частных инициатив и общественных приоритетов
Опережающее развитие инфраструктуры	предполагает активную роль государства в финансировании и реализации масштабных проектов по формированию благоприятной среды
Технологический суверенитет	Обеспечит формируемой национальной экономической системе как реальную защищенность от внешних негативных факторов, так и основу для прорывов в будущее на основе наукоемких технологий

Выделим фундаментальные аспекты перехода к ограниченно открытой экономике:

- Государство реализует функции по поиску инструментов реализации технологического суверенитета;
- Усиливается методологическая составляющая определения уровня технологического суверенитета;
- Политика государства строится на основе баланса между государственными, частными и корпоративными интересами;
- Недопущение ограничения рыночных свобод, но установление векторов их движения на основе национальных интересов.

По мнению Пономаренко Е.В. «Современная модель ТС в России базируется на организационных структурах промышленного производства (госкорпорации двух групп, госпредприятия, научно-исследовательские центры, конструкторские бюро), а также на развитии институциональных условий для трансфера технологий в гражданский сектор» [Пономаренко, 2024]. Ключевыми драйверами обеспечения технологического суверенитета становятся крупнейшие Российские компании. Современная модель технологического суверенитета в России делает ставку на государственные корпорации (Ростех, Росатом, ВЭБ.РФ и др.), компании с государственным участием (АЛРОСА, Аэрофлот, Башнефть, ВТБ, Газпром и др.) а также те компании, мониторинг работы которых, разработка и реализация программ

инновационного развития реализуется федеральными органами исполнительной власти (ФГУП «Космическая связь», ФГУП «Почта России», ФГУП «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» и др.) [Пономаренко, 2024].

Заключение

В заключение стоит отметить, что достижение технологического суверенитета было одной из основных задач постсоветской России, однако его проблема становится особенно актуальной в условиях интенсификации санкционной политики (особенно в финансовой сфере) и масштабных геополитических сдвигов. Технологический суверенитет - категория динамичная, а рассматривая понятие технологического суверенитета необходимо учитывать сложность и многогранность его интерпретации.

Мировая практика формирования технологического суверенитета предполагает два вектора его достижения: базирование на принципах «сильного» технологического суверенитета и «слабого» технологического суверенитета. Россия формирует политику «сильного» суверенитета, который предполагает обширный перечень суверенизации направлений науки, техники и технологий, избегая формирования фрагментарного и коллективного суверенитета в выбранных отраслях.

Российская федерация не стремится к автаркии, не ограничивает рыночные свободы, но стремится к такому уровню суверенитета, при котором формируется способность государства выбирать и обеспечивать, вне зависимости от внешних факторов, технологии, приводящие к геополитическому лидерству и конкурентоспособность страны на международной арене.

Концепция технологического суверенитета определяет механизм формирования ТС в России, который заключается в формировании в стране или под национальным контролем критических и сквозных технологий для обеспечения необходимых условий, приводящих к производству продукции на их основе.

Потребность в государственном регулировании технологического суверенитета складывается в связи с движением России по новому витку экономического развития, при котором технологический суверенитет играет ключевую роль в обеспечении национальной безопасности государства.

Ключевыми драйверами обеспечения технологического суверенитета становятся госкорпорации, компании с государственным участием и крупнейшие Российские компании, деятельность которых регулируется федеральными органами исполнительной власти.

Санкционная политика западных стран наносит существенный урон экономике, но несмотря на отрицательные последствия санкций для экономики нашей страны, их появление является своеобразным драйвером роста, что отражается на увеличении ВВП страны, темпах роста промышленного производства и положительной динамике выручки ряда государственных корпораций и крупнейших производственных компаний.

Библиография

1. Афанасьев А.А. Становление ограниченно открытой экономики суверенного типа в современной России: понятие, этапы, сущностные характеристики // Экономические отношения. 2022. - Т. 12, № 3. - С. 345-366.
2. Афанасьев А. А. Технологический суверенитет: к вопросу о сущности и механизме достижения // Россия: тенденции и перспективы развития. - 2023. - С. 28-33.
3. Байдаров Д.Ю., Полосин А.В., Файков Д.Ю. Формирование новой модели отечественной экономики в контексте технологического суверенитета: принципы и механизмы Вопросы инновационной экономики том 13, № 2, 2023, с.669-688

4. Глушенко А.В. Технологический суверенитет России: проблемы и перспективы // Вестник МГУ имени М.В. Ломоносова. Экономика. - 2020. - № 5. - С. 55-71.
5. Петров М.Н., Филиппов Я.С. Технологический суверенитет: эволюция Российских и зарубежных экономических моделей // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 5А. С. 305-314.
6. Пономаренко Е.В., Оддо В. Внедрение инноваций: как превратить административные барьеры в административные трамплины? М., Государственная служба № 6, 2021, С. 75-82.
7. Пономаренко Е.В. Переход к многополярному миру и конкуренция за мировое технологическое лидерство: политико-экономические вопросы. М.: Горизонты науки. – 2023 - № 6. – С. 5-15.
8. Пономаренко Е.В. Политическая экономия и санкции против России: причины и следствия, взгляд эксперта. Международная торговля и торговая политика. – 2022. – Т.8. – №3 (31) – С.7-23.
9. Пономаренко Е.В. Технологический суверенитет России: вопросы теории и практики // Вольное экономическое общество России. - 2024.
10. Крупнов Ю.А. Особенности обеспечения технологического суверенитета в различных странах // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. - 2023. - №2 (68). - С. 114-120.
11. Распоряжение Правительства России от 20 мая 2023 г. № 1315-р «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» / КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895

Technological sovereignty of Russia in the context of intensification of sanctions policy: concept, problem, methods of achievement

Ol'ga V. Bessarabova

Postgraduate student,
Russian Academy of National Economy and Public Administration
under the President of the Russian Federation,
119571, 82 Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: O.bessar@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the role of technological sovereignty in Russia in the context of a dynamically changing geopolitical situation and the intensification of the sanctions policy of Western countries. The concept of technological sovereignty, its essence, content and the evolution of the context of its problem are considered. The article reveals the main vectors of achieving technological sovereignty in world practice, as well as the advantages and disadvantages of "strong" technological sovereignty and "weak" technological sovereignty. The concept of technological sovereignty in Russia is studied as the main sectoral document of strategic planning, and the mechanism for ensuring technological sovereignty formed on the basis of the production of high-tech products of critical and end-to-end technologies is analyzed. The article analyzes the importance of technological sovereignty in the model of a limited open economy of a sovereign type. The methods and key actors of ensuring technological sovereignty in Russia are studied, as well as the role of state corporations, state-owned companies and the largest Russian companies in the sovereignization of the country. The need for state regulation of technological sovereignty and ensuring national security of Russia is revealed. A conclusion is being formed about the impact of sanctions on the country's GDP, the growth rate of industrial production and the revenue dynamics of the largest manufacturing companies.

For citation

Bessarabova O.V. (2024) Tekhnologicheskii suverenitet Rossii v usloviyakh intensivatsii sanktsionnoi politiki: ponyatie, problema, metody dostizheniya [Technological sovereignty of Russia in the context of intensification of sanctions policy: concept, problem, methods of achievement]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (8A), pp. 71-78.

Keywords

Technological sovereignty, concept of technological sovereignty, sanctions, critical technologies, end-to-end technologies, import substitution, model of technological sovereignty, national security.

References

1. Afanasyev A.A. The formation of a limited open economy of a sovereign type in modern Russia: concept, stages, essential characteristics // *Economic relations*. 2022. - Vol. 12, No. 3. - pp. 345-366.
2. Afanasyev A. A. Technological sovereignty: on the issue of the essence and mechanism of achievement // *Russia: trends and prospects of development*. - 2023. - pp. 28-33.
3. Baidarov D.Yu., Polosin A.V., Faykov D.Yu. Formation of a new model of the domestic economy in the context of technological sovereignty: principles and mechanisms of the innovative economy vol. 13, No. 2, 2023, pp.669-688
4. Glushchenko A.V. Technological sovereignty of Russia: problems and prospects // *Bulletin of the Lomonosov Moscow State University. Economy*. 2020. - No. 5. - pp. 55-71.
5. Petrov M.N., Filippov Ya.S. Technological sovereignty: the evolution of Russian and foreign economic models // *Economics: yesterday, today, tomorrow*. 2023. Volume 13. No. 5A. pp. 305-314.
6. Ponomarenko E.V., Oddo V. Introduction of innovations: how can administrative barriers be turned into administrative springboards? *M., Civil Service No. 6, 2021*, pp. 75-82.
7. Ponomarenko E.V. Transition to a multipolar world and competition for global technological leadership: political and economic issues. *M.: Horizons of Science*. – 2023 - No. 6. – pp. 5-15.
8. Ponomarenko E.V. Political economy and sanctions against Russia: causes and consequences, an expert's view. *International trade and trade policy*. – 2022. – Vol.8. – No.3 (31) – pp.7-23.
9. Ponomarenko E.V. Technological sovereignty of Russia: issues of theory and practice // *Free Economic Society Of Russia*. - 2024.
10. Krupnov Yu.A. Features of ensuring technological sovereignty in various countries // *Innovative economy: prospects for development and improvement*. - 2023. - №2 (68). - Pp. 114-120.
11. Decree of the Government of the Russian Federation dated May 20, 2023 No. 1315-р "On approval of the Concept of technological development for the period up to 2030" / *ConsultantPlus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895