

УДК 33

## Бюджетная эффективность ТОР Хабаровского края в 2016-2022 гг.

**Палиюк Кирилл Игоревич**

Аспирант,  
Дальневосточный институт управления – филиал,  
Российская академия народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ,  
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Муравьева-Амурского, 33;  
e-mail: kpaliyuk@mnr.gov.ru

### Аннотация

Предметом статьи выступают территории опережающего развития (ТОР) Хабаровского края в рамках исследования сумм уплаченных резидентами налогов и полученных из консолидированного краевого бюджета налоговых льгот. Сокращение налогового бремени за счет предоставления льгот по налогам и сборам является распространенной практикой при создании преференциальных режимов. Уменьшение сумм уплачиваемых предпринимателями налогов должно отразиться на состоянии государственных региональных финансов, как в позитивном, так и в негативном ключе. Для ТОР как механизма стимулирования регионального развития предусмотрен широкий перечень налоговых преференций. В статье проанализированы суммы фискальных платежей резидентов в бюджетную систему России. По результатам анализа сделан вывод, что ежегодно суммы налоговых платежей резидентов ТОР увеличиваются, благодаря росту поступлений в региональный бюджет в 2016-2018 гг. и в 2022 г., в остальные годы положительная динамика поддерживалась поступлениями в федеральный бюджет. Анализ предоставляемых резидентам льгот по уплате налогов также выявил постепенное увеличение сумм в течение 2016-2022 гг., что происходило в основном за счет льготирования налогов, идущих в региональный бюджет. В статье проведено сравнение суммы полученных льгот с данными по уплаченным налогам и сделан вывод о превышении налоговой помощи резидентам над налоговыми поступлениями от их хозяйственной деятельности. Автором рассчитан мультипликатор налогов и мультипликативный эффект от предоставленных резидентам льгот по налогам и сборам, идущим в краевой консолидированный бюджет. Для нахождения бюджетной эффективности ТОР в Хабаровском крае были рассчитаны бюджетная выгода и издержки от предоставления резидентам налоговых преференций из краевого консолидированного бюджета. Итог проделанной работы заключается в выводе о росте бюджетной эффективности ТОР Хабаровского края, который сменился в 2020-2022 гг. постепенным снижением из-за существенного увеличения расходов на создание инфраструктуры особых территорий.

### Для цитирования в научных исследованиях

Палиюк К.И. Бюджетная эффективность ТОР Хабаровского края в 2016-2022 гг. // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 8А. С. 101-110.

**Ключевые слова**

Территории опережающего развития, резиденты ТОР, налоговые платежи, налоговые льготы, бюджетная эффективность.

**Введение**

Снижение налогового бремени выступает одним из наиболее часто используемых видов побуждения к выбору определенного вида предпринимательской деятельности или места базирования бизнеса [Kuznetsov, Kuznetsova, 2019, www].

Также налоговые преференции являются инструментом привлечения представителей бизнес-сообщества к участию в преференциальных режимах [Синенко, Цыганова, 2018, 42]. Более низкие ставки по фискальным обязательствам должны стимулировать инвестиционную и производственную деятельность резидентов особых территорий [Lambert, 2020, 295]. Обеспечение более благоприятного налогового режима должно, с одной стороны, в краткосрочной перспективе привести к увеличению бюджетных расходов, следствием чего станет бюджетный дефицит. С другой стороны, сокращение издержек производства за счет снижения налогового бремени, должно стимулировать производственную и сбытовую деятельность и в средне- и долгосрочной перспективе привести к наращиванию материального потенциала территории, что приведет к увеличению бюджетных доходов. Таким образом, можно ожидать, что создание в субъекте Федерации преференциального режима с налоговыми льготами, как позитивно, так и негативно отразится на состоянии региональных государственных финансов.

Преференциальный режим «территории опережающего развития», как механизм стимулирования регионального роста, базируются на необходимости создания комфортных условий для осуществления предпринимательской деятельности, что также подразумевает предоставление широкого набора преференций, в том числе налоговых ФЗ 473.

Для ТОР законодательством предусмотрены следующие налоговые льготы [Территории..., 2024, www]:

- общий размер страховых взносов, действующий в течение 10 лет – 7,6%: действует ставка 0 % - свыше единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов и ставка 7,6 % - в пределах единой предельной величины базы для исчисления страховых взносов;
- налог на прибыль организаций – 0% первые пять лет с момента получения первой прибыли, последующие пять лет – по ставке 13% (до 2024 года), а с 2024 года – 12%;
- земельный налог – 0% в течение первых 3-5 лет;
- налог на имущество организаций – 0% в течение первых пяти лет в статусе резидента зоны, последующие пять лет – 1,1%;
- налог на добычу полезных ископаемых – понижающий коэффициент, применяемый на первые 10 лет.

Таким образом, налоговая нагрузка на резидентов территорий опережающего развития значительно ниже, чем на налогоплательщиков, применяющих общий режим налогообложения [Барышев, Кайгородов, 2020, 152].

Действительно ли преференциальные режимы за счет налоговых льгот способны

стимулировать региональное развитие является дискуссионным вопросом [Попова, Гусейнова, Милов, 2020, www].

Проблематика уплаты налогов резидентами и соразмерный или несоразмерный объем предоставляемых налоговых льгот поставленным перед ТОР задачам, подразумевает под собой несколько способов решения:

1 – определение налогового бремени бизнеса в ТОР и сопоставление его с налоговым бременем в условиях отсутствия преференциального режима на данной территории (моделирование);

2 – расчет экономической эффективности от предоставления налоговых льгот посредством оценки эффективности деятельности предприятия до получения статуса резидента ТОР и после его получения;

3 – расчет бюджетной эффективности предоставленных налоговых преференций в рамках конкретной ТОР либо региона, в котором ТОР созданы.

Каждый из вариантов предполагает выбор определенных инструментов и подходов к решению поставленной исследовательской задачи. В данной статье будет рассчитана бюджетная эффективность ТОР Хабаровского края.

Существующие в научной среде подходы к оценке эффективности (результативности) особых территорий можно представить как [Леонов, 2017, 44]:

- сравнение издержек с выгодой (эффектом);
- сравнение фактических результатов применения инструментов с планируемыми или потенциальными результатами без их применения;
- оценка отдельных индикаторов, определенных исследователями для анализа;
- оценка степени достижения поставленных целей.

Автор будет рассчитывать бюджетную эффективность ТОР Хабаровского края, сопоставляя издержки с выгодой (эффектом).

В рамках исследования, хозяйственные результаты трех краевых ТОР рассматриваются агрегировано. Период исследования охватывает 2016-2022 гг., так как данные о налоговых платежах резидентов ТОР представлены в отчетах АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики» с 2016 г. Автором исследования использован табличный метод, а также методы анализа, группировки и сравнения.

## Результаты исследования

Определим бюджетную выгоду от реализации преференциального режима ТОР на территории Хабаровского края. Такая выгода будет включать в себя полученные краевым консолидированным бюджетом налоги и сборы. Динамика и структура налоговых платежей в бюджеты бюджетной системы РФ представлены в таблице 1.

**Таблица 1 - Налоговые платежи резидентов ТОР Хабаровского края**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего налоговых платежей в бюджетную систему РФ, млн. руб., в том числе:	80,5	203,1	662,8	4361,6	6127,7	6476,6	1307,1
- в федеральный бюджет, млн. руб.	0,7	10,8	128,6	3444,5	5711,5	5348,9	108,8
- в региональный бюджета, млн. руб.	79,7	170,4	441,8	755,7	203,5	906,0	1020,8
- в местные бюджеты, млн. руб.	0	21,8	92,4	161,5	212,8	221,6	177,5

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля налоговых платежей в федеральный бюджет в платежах в бюджетную систему РФ, %	0,9	5,3	19,4	79,0	93,2	82,6	8,3
Доля налоговых платежей в региональный бюджет в бюджетную систему РФ, %	99,1	83,9	66,7	17,3	3,3	14,0	78,1
Доля налоговых платежей в местные бюджеты в бюджетную систему РФ, %	0	10,7	13,9	3,7	3,5	3,4	13,6

Источник: составлено автором по данным [Корпорация, 2024, www]

В целом наблюдается ежегодное увеличение налоговых платежей резидентов: с 2016 г. по 2022 г. произошел рост в 16,2 раза. По 2018 г. налоговые платежи в местные бюджеты и федеральный бюджет практически были на одном уровне и развивались по схожей динамике, а региональные платежи росли за счет весомого вклада ТОР «Комсомольск». С 2019 г. существенно выросли федеральные налоговые платежи за счет увеличения сумм налога на прибыль организаций, уплачиваемых резидентами ТОР «Комсомольск». Снижение поступлений в федеральный бюджет связано с уменьшением сумм поступающих от налога на прибыль организаций и налога на добычу полезных ископаемых. В 2020 г. региональные платежи впервые за рассматриваемый период снизились из-за сокращения отчислений по налогу на прибыль организаций, зачисляемых в региональный бюджет. Наибольшую сумму поступлений в региональный бюджет в рассматриваемом периоде обеспечивали налог на имущество физических лиц, а также налог на доходы физических лиц и налог на прибыль организаций, так как большая их часть зачисляется в бюджет субъекта Федерации.

Таким образом, можно выделить три периода изменения налоговых платежей резидентов ТОР Хабаровского края: 2016-2018 гг. с превалированием фискальных платежей в региональный бюджет, 2019-2021 гг. с доминированием сумм налоговых поступлений в федеральный бюджет, и 2022 г. – вновь начавшееся превалирование платежей по налогам в региональный бюджет.

Стимулирование предприятий к расширению материального присутствия в ТОР, происходит, в том числе, за счет предоставления резидентам налоговых льгот, динамика и структура которых представлена в таблице 2.

**Таблица 2 - Налоговые льготы, предоставленные резидентам ТОР Хабаровского края**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего предоставлено льгот по платежам в бюджетную систему РФ, млн. руб., в том числе:	100,5	419,0	135,8	379,5	1389,9	2630,9	1537,5
- по платежам в федеральный бюджет, млн. руб.	0,0	47,5	6,6	78,5	257,7	348,9	326,3
- по платежам в региональный бюджет, млн. руб.	100,5	371,5	129,2	298,0	1128,3	2282,0	1211,2
- по платежам в местные бюджеты, млн. руб.	0	0	0	3,0	3,9	0	0
Доля льгот по платежам в федеральный бюджет в общей сумме льгот, %	0	11,4	4,9	20,7	18,5	13,3	21,2

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля льгот по платежам в региональный бюджет в общей сумме льгот, %	100,0	88,6	95,1	78,5	81,2	86,7	78,8
Доля льгот по платежам в местные бюджеты в общей сумме льгот, %	0	0	0	0,8	0,3	0	0

Источник: составлено автором по данным [Корпорация, 2024, www]

Ежегодно увеличиваются суммы предоставляемых резидентам ТОР Хабаровского края налоговых льгот: с 2016 г. по 2022 г. произошел рост в 15,3 раза. На протяжении всего периода наибольшую долю занимают льготы по региональным налогам за счет налога на прибыль организаций в части отчислений в региональный бюджет и налога на имущество организаций. Благодаря активной работе в ТОР «Николаевск» горнодобывающего предприятия, с 2019 г. суммы льгот по платежам в федеральный и региональный бюджет увеличивались за счет налога на добычу полезных ископаемых.

Сопоставив полученные консолидированным бюджетом Хабаровского края суммы налогов и предоставленные из бюджета льготы, придем к следующим результатам (таблица 3).

**Таблица 3 - Налоговые платежи резидентов ТОР в консолидированный бюджет Хабаровского края и предоставленные льготы**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего уплачено резидентами ТОР налогов, млн. руб.	79,7	192,3	534,2	917,1	416,3	1127,7	1198,3
Всего предоставлено резидентам ТОР налоговых льгот, млн. руб.	100,4	371,5	129,2	301,0	1132,2	2282,0	1211,2
Разница между суммами полученных налогов и предоставленных льгот, млн. руб.	-20,7	-179,2	405,0	616,1	-715,9	-1154,4	-12,9

Источник: составлено автором по данным таблиц 1 и 2

Превалирование предоставленных краем резидентам денежных средств над полученными происходило в периоды 2016-2017 гг. и 2020-2022 гг., то есть «доходы» консолидированного бюджета в виде поступивших налоговых сумм от резидентов ТОР были меньше «расходов» в виде предоставленных им льгот. Однако рассчитанные значения не в полной мере отражают все доходы, которые были получены краем от режима ТОР, а также не учитывают расходы консолидированного бюджета Хабаровского края на создание инфраструктуры на особых территориях.

Чтобы определить дополнительные краевые доходы от преференциального режима необходимо учесть мультипликативный эффект, полученный Хабаровским краем от предоставления налоговых льгот резидентам.

Рассчитаем эффект от предоставленных налоговых льгот с помощью формулы мультипликатора налогов, которая заключается в делении предельной склонности к потреблению со знаком минус на предельную склонность к сбережению [Зяблицкий, 2020]. Предельная склонность к сбережению находится как разность единицы и предельной склонности к потреблению. Механизм действия налогового мультипликатора основан на том, что суммы налогов могут увеличиваться или уменьшаться, и под воздействием мультипликативного эффекта это будет приводить к увеличению или сокращению совокупного

дохода: так как сам мультипликатор налогов величина отрицательная, то при увеличении налогов совокупный доход будет уменьшаться, а при снижении – наоборот увеличиваться.

Предельная склонность к потреблению не является статистическим показателем и не публикуется в официальных сборниках, а научные работы, в которых она фигурирует, представляют собой либо фактическую демонстрацию полученных автором значений [Горбунова, Максимова, Шилина, 2013], либо включают расчет предельной склонности к потреблению в качестве сложной системы уравнений [Чепель, Чернявский, 2022].

Так как в задачи данного исследования не входило уточнение методики расчета предельной склонности к потреблению, автор остановился на сопоставлении фактического конечного потребления домохозяйств с денежными доходами населения, то есть определении доли потребления в доходе. Денежные доходы населения в год были рассчитаны с помощью данных о численности населения края и среднедушевых денежных доходах в месяц. На основании полученных значений мультипликатора определим мультипликативный эффект для региональной экономики. Для этого за изменение налоговых сумм примем значения предоставленных льгот по региональным и местным фискальным платежам – за счет них сокращается налоговое бремя резидентов, то есть данные суммы можно рассматривать как снижение налогов (таблица 4).

**Таблица 4 - Мультипликатор налогов в Хабаровском крае**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Фактическое конечное потребление домашних хозяйств (в текущих рыночных ценах), млн. рублей	475209,8	543081,3	571629,5	614710,3	640553,0	652378,7	724364,3
Денежные доходы населения, млн. руб.	605994,5	591324,1	619800,4	654540,5	651865,2	687558,6	768284,7
Предельная склонность к потреблению	0,78	0,92	0,92	0,94	0,98	0,95	0,94
Предельная склонность к сбережению	0,22	0,08	0,08	0,06	0,02	0,05	0,06
Мультипликатор налогов	3,6	11,5	11,5	15,7	49,1	19,0	15,7
Суммы предоставленных из консолидированного бюджета Хабаровского края налоговых льгот, млн. руб.	100,4	371,5	129,2	301,0	1132,2	2282,0	1211,2
Мультипликативный эффект от предоставленных из консолидированного бюджета Хабаровского края налоговых льгот, млн. руб.	358,0	4264,3	1489,6	4711,7	55627,9	43305,7	19033,1

Источник: составлено автором по данным [Хабаровский край..., 2021; Хабаровский край..., 2023]

Значение налогового мультипликатора увеличивалось с 2016 по 2020 гг. за счет наращивания нормы потребления, однако с 2021 г. намечается его снижение из-за большего темпа прироста денежных доходов в сравнении с темпом прироста конечного потребления. Мультипликативный эффект также изменялся вслед за значением мультипликатора. В целом же

мультипликативный эффект с 2016 г. по 2022 г. увеличился в 53 раза.

Получив мультипликативный эффект, определим бюджетную эффективность ТОР Хабаровского края.

К «выгоде» от краевых ТОР отнесем сумму мультипликативного эффекта и полученные от резидентов консолидированным краевым бюджетом налоговые платежи.

К «издержкам» на ТОР Хабаровского края отнесем суммы предоставленных налоговых льгот резидентам и суммы, выделяемые из краевого консолидированного бюджета на создание инфраструктуры особых территорий.

Соединив все необходимые данные, рассчитаем бюджетную эффективность ТОР (таблица 5).

**Таблица 5 - Бюджетная эффективность ТОР Хабаровского края**

Показатель	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Мультипликативный эффект от предоставленных из консолидированного бюджета Хабаровского края налоговых льгот, млн. руб.	358,0	4264,3	1489,6	4711,7	55627,9	43305,7	19033,1
Уплачено налогов в консолидированный бюджет Хабаровского края, млн. руб.	79,7	192,3	534,2	917,1	416,3	1127,7	1198,3
Итого выгода от ТОР, млн. руб.	437,7	4456,6	2023,8	5628,8	56044,2	44433,4	20231,4
Суммы предоставленных из консолидированного бюджета Хабаровского края налоговых льгот, млн. руб.	100,4	371,5	129,2	301,0	1132,2	2282,0	1211,2
Фактические расходы консолидированного бюджета Хабаровского края на создание ТОР, млн. руб.	152,0	724,2	10,7	0,0	2220,2	2348,3	2343,1
Итого издержки на ТОР, млн. руб.	252,4	1095,6	139,9	301,0	3352,4	4630,3	3554,3
Бюджетная эффективность, %	173,4	406,8	1447,0	1869,9	1671,7	959,6	569,2

Источник: составлено автором по данным таблиц 1-4 и данным [Корпорация, 2024, www]

Бюджетная эффективность ТОР в целом растет с течением времени (при сравнении 2016 г. с 2022 г. примерно в 3 раза). Тем не менее, можно выделить два этапа изменения бюджетной эффективности ТОР Хабаровского края: увеличение в 2016-2019 гг. и снижение в 2020-2022 гг., которое произошло, в том числе из-за роста бюджетных расходов на строительство инфраструктуры особых территорий.

Отметим, что полученная бюджетная эффективность особых территорий Хабаровского края достаточно условна, т.к. при ее расчете, во-первых, были учтены только краевые доходы и расходы, а во-вторых, мультипликативный эффект был определен на основании достаточно простой формулы. Тем не менее, полученные результаты представляют определенный научный интерес, так как учитывают не только непосредственно доходы и расходы консолидированного бюджета Хабаровского края, но и мультипликативный эффект от предоставленных резидентам ТОР налоговых льгот.

## Заключение

Преференциальные режимы предлагают широкий набор инструментов, которые призваны создать материальную заинтересованность бизнес-сообщества в базировании производственной деятельности на соответствующих территориях. Одним из широко используемых в

международной и отечественной практике стимулов для большинства преференциальных режимов являются налоговые льготы. Они призваны посредством сокращения издержек стимулировать расширение объемов производства и сбыта. Однако снижение налогового бремени двойственно влияет на состояние государственных региональных финансов: с одной стороны, сокращая объем текущих бюджетных поступлений за счет предоставления налоговых льгот, с другой стороны, за счет увеличения в будущем объектов налогообложения и налоговой базы, приводя к росту налоговых поступлений. Бюджетная эффективность ТОР может быть рассчитана как сравнение выгоды и издержек от снижения налогового бремени резидентов.

В статье были проанализированы суммы налоговых поступлений от резидентов ТОР в бюджетную систему России. Поступления выросли в 16,2 раза при сравнении данных за 2016-2022 гг. Наиболее значительными суммами поступлений были средства, перечисленные в региональный бюджет Хабаровского края резидентами ТОР «Комсомольск», суммы налога на имущество физических лиц и отчисления от налога на доходы физических лиц и налога на прибыль организаций.

Анализ предоставленных из бюджетной системы льгот продемонстрировал их рост за рассматриваемый период и преобладающую долю предоставленных сумм по платежам в региональный бюджет за счет части налога на прибыль организаций и налога на имущество организаций.

Сопоставление налоговых льгот с платежами выявило превышение льгот, что свидетельствует о бюджетных потерях и отсутствию бюджетной эффективности.

Для более полного представления полученных Хабаровским краем выгоды и издержек от существования налоговых преференций для резидентов ТОР был произведен расчет налогового мультипликатора, который также продемонстрировал тенденцию к росту. С помощью мультипликатора налогов был определен эффект от предоставленных резидентам налоговых льгот, который был суммирован с налоговыми поступлениями от резидентов в консолидированный региональный бюджет, благодаря чему было получено значение выгоды от предоставленных налоговых льгот. Затем выгода была сопоставлена с суммами издержек, состоящих из предоставленных льгот по налогам и сборам из консолидированного бюджета Хабаровского края и расходов краевого консолидированного бюджета на создание инфраструктуры ТОР. Таким образом, была рассчитана бюджетная эффективность ТОР Хабаровского края, которая продемонстрировала две фазы: рост и снижение.

В дальнейшем автор планирует усовершенствовать методику оценки эффективности ТОР с учетом полученных в данной работе результатов.

## Библиография

1. Kuznetsov A., Kuznetsova O. The Success and Failure of Russian SEZs: Some Policy Lessons // *Transnational Corporations Journal*. 2019. Vol. 26. Issue 2. P. 117–139. URL: [https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia2019d2a6\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/diaeia2019d2a6_en.pdf). (дата обращения 20.06.2024).
2. Синенко О.А., Цыганова Т.Д. Особые экономические зоны России: практика применения налоговых льгот и оценка эффективности // *Вестник УрФУ. Серия: Экономика и управление*. 2018. Т. 17. №1. С. 166-191.
3. Lambert T.E. Short-Term Versus Long-Term Effects of the Louisville Enterprise Zone Incentives: A Response to Sumei Zhang. *Economic Development Quarterly*, 2020. 34(3). P. 294-298. URL: <https://business.louisville.edu/faculty-research/research-publications/short-term-versus-long-term-effects-of-the-louisville-enterprise-zone-incentives-a-response-to-sumei-zhang/> (дата обращения 01.07.2024).
4. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 29.12.2014 № 473-ФЗ. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201412290024.pdf> (дата обращения 24.05.2024).
5. Территории опережающего развития (ТОР). URL: <https://gisp.gov.ru/nmp/measure/7845553> (дата обращения



- 01.07.2024).
6. Барышев И.В., Кайгородов С.П. Анализ механизма налоговых преференций, влияющих на эффективность деятельности предприятий-резидентов территорий опережающего развития в Дальневосточном федеральном округе // *Инновации и инвестиции*. 2020. № 3. С. 152-157.
  7. Попова Е.М., Гусейнова Г.М., Милов С.Б. Оценка чувствительности эффективности региональных налоговых расходов к инвестиционной привлекательности видов экономической деятельности, осуществляемых резидентами территорий опережающего развития // *Теоретическая и прикладная экономика*. 2020. № 1. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32495/](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32495/) (дата обращения 15.06.2024).
  8. Леонов С.Н. Инструменты реализации государственной региональной политики в отношении Дальнего Востока России // *Пространственная экономика*. 2017. № 2. С. 41–67.
  9. Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики. TOP Хабаровск. URL: <https://erdc.ru/tors/khabarovsk.html> (дата обращения 01.07.2024).
  10. Хабаровский край: Стат. ежегодник. Хабаровск, 2021. 188 с.
  11. Хабаровский край: Стат. ежегодник. Хабаровск, 2023. 185 с.
  12. Зяблицкий И.Е. Оценка фискальных мультипликаторов в российской экономике // *Экономический журнал ВШЭ*. 2020. № 24(2). С. 268–294.
  13. Горбунова М.А., Максимова И.Г., Шилина Е.Ю. Возможности и пределы государственного регулирования потребительского поведения // *Вопросы государственного и муниципального управления*. 2013. № 2. С. 181–198.
  14. Чепель А.А., Чернявский А.В. Методологические и информационные проблемы оценки региональных мультипликаторов «затраты–выпуск» // *Экономический журнал ВШЭ*. 2022. № 26(1). С. 37–68.

## **Budgetary efficiency of the Khabarovsk Territory's TOD in 2016-2022**

**Kirill I. Paliyuk**

Postgraduate,  
Far Eastern Institute of Management – Branch,  
The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,  
680000, 33, Muravyov-Amursky str., Khabarovsk, Russian Federation;  
e-mail: kpaliyuk@mnr.gov.ru

### **Abstract**

The subject of the article is the territories of advanced development (TOD) of the Khabarovsk Territory. The topic of the work is stated as a study of the budgetary efficiency of the TOD in 2016-2022. The purpose of the work is to find out whether the TOD was effective in comparing budget revenues and expenditures. The method of conducting the work consists in the analysis of scientific and statistical data. The results of the work will allow to calculate the overall economic efficiency of the TOD. TOD provide residents with a wide range of tax preferences. Every year, the amounts of tax payments by residents increase, due to an increase in revenues to the regional budget in 2016-2018 and in 2022, in other years - by revenues to the federal budget. Tax benefits also revealed a gradual increase in amounts during period, which occurred mainly due to tax incentives going to the regional budget. A tax multiplier has been calculated, with the help of which the multiplicative effect of the benefits provided to residents for taxes and fees going to the regional consolidated budget are determined. The budgetary benefits and costs of providing residents with tax preferences from the regional consolidated budget are calculated, which made it possible to determine budget efficiency. There was an increase in the budgetary efficiency of the TOD, which was replaced since 2020 by a gradual decrease due to a significant increase in spending on the creation of infrastructure for special territories.

**For citation**

Paliyuk K.I. (2024) Byudzhnaya effektivnost' TOR Khabarovskogo kraya v 2016-2022 gg. [Budgetary efficiency of the Khabarovsk Territory's TOD in 2016-2022]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (8A), pp. 101-110.

**Keywords**

Territories of advanced development, residents of the TOD, tax payments, tax benefits, budget efficiency.

**References**

1. Kuznetsov A., Kuznetsova O. (2019) The Success and Failure of Russian SEZs: Some Policy Lessons. *Transnational Corporations Journal*, no. 26. pp. 117–139. URL: [https://unctad.org/system/files/official-document/diaaia2019d2a6\\_en.pdf](https://unctad.org/system/files/official-document/diaaia2019d2a6_en.pdf). [Accessed 20/06/24].
2. Sinenko O.A., Tsyganova T.D. (2018) Osobyie ekonomicheskie zony Rossii: praktika primeneniya nalogovykh l'got i otsenka effektivnosti [Special economic zones of Russia: the practice of applying tax benefits and evaluating effectiveness]. *Vestnik UrFU - Bulletin of the UrFU*, no. 1. pp. 166-191.
3. Lambert T.E. (2020) Short-Term Versus Long-Term Effects of the Louisville Enterprise Zone Incentives: A Response to Sumei Zhang. *Economic Development Quarterly*, no. 34(3). pp. 294-298. URL: <https://business.louisville.edu/faculty-research/research-publications/short-term-versus-long-term-effects-of-the-louisville-enterprise-zone-incentives-a-response-to-sumei-zhang/> [Accessed 01/07/24].
4. On the territories of advanced socio-economic development in the Russian Federation 2014 (c. 473). Moscow. URL: <http://static.kremlin.ru/media/acts/files/0001201412290024.pdf> [Accessed 24/05/24].
5. Territories of advanced development (TOD). URL: <https://gisp.gov.ru/nmp/measure/7845553> [Accessed 01/07/24].
6. Baryshev I.V., Kaigorodov S.P. (2020) Analiz mekhanizma nalogovykh preferentsii, vliyayushchikh na effektivnost' deyatelnosti predpriyatii-rezidentov territorii operezhayushchego razvitiya v Dal'nevostochnom federal'nom okruge [Analysis of the mechanism of tax preferences affecting the efficiency of enterprises-residents of priority development territories in the Far Eastern Federal District]. *Innovatsii i investitsii - Innovation and investment*, no. 3. pp. 152-157.
7. Popova E.M., Guseinova G.M., Milov S.B. (2020) Otsenka chuvstvitel'nosti effektivnosti regional'nykh nalogovykh raskhodov k investitsionnoi privlekatel'nosti vidov ekonomicheskoi deyatelnosti, osushchestvlyaemykh rezidentami territorii operezhayushchego razvitiya [Assessment of the sensitivity of the effectiveness of regional tax expenditures to the investment attractiveness of economic activities carried out by residents of priority development territories]. *Teoreticheskaya i prikladnaya ekonomika - Theoretical and applied economics*, no. 1. URL: [https://nbpublish.com/library\\_read\\_article.php?id=32495/](https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32495/) [Accessed 15/06/24].
8. Leonov S.N. (2017) Instrumenty realizatsii gosudarstvennoi regional'noi politiki v otnoshenii Dal'nego Vostoka Rossii [Tools for the implementation of the state regional policy in relation to the Russian Far East]. *Prostranstvennaya ekonomika - Spatial Economics*, no. 2. pp. 41-67.
9. Corporation for the Development of the Far East and the Arctic. TOD Khabarovsk. URL: <https://erdc.ru/tors/khabarovsk.html> [Accessed 01/07/24].
10. Department of Regional Statistics (2021) *Khabarovsk Territory: yearbook*. Khabarovsk.
11. Department of Regional Statistics (2023) *Khabarovsk Territory: yearbook*. Khabarovsk.
12. Zyablitskii I.E. (2020) Otsenka fiskal'nykh multiplikatorov v rossiiskoi ekonomike [Assessment of fiscal multipliers in the Russian economy]. *Ekonomicheskii zhurnal VShE - HSE Economic Journal*, no. 24(2). pp. 268–294.
13. Gorbunova M.A., Maksimova I.G., Shilina E.Yu. Vozmozhnosti i predely gosudarstvennogo regulirovaniya potrebitel'skogo povedeniya [Possibilities and limits of state regulation of consumer behavior]. *Voprosy gosudarstvennogo i munitsipal'nogo upravleniya - Issues of state and municipal management*, no 2. pp. 181-198.
14. Chepel' A.A., Chernyavskii A.V. (2022) Metodologicheskie i informatsionnye problemy otsenki regional'nykh multiplikatorov «zatraty–vypusk» [Methodological and informational problems of estimating regional input–output multipliers]. *Ekonomicheskii zhurnal VShE - HSE Economic Journal*, no. 26(1). pp. 37-68.