

УДК 33**Влияние мер поддержки на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства: на примере Санкт-Петербурга****Куприй Полина Алексеевна**

Магистр,
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого,
195251, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. Политехническая, 29;
e-mail: pkupriy@rambler.ru

Аннотация

В статье проведен анализ деятельности малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге в период с 2016 по 2023 год. Рассмотрены факторы влияния деятельности малого бизнеса на социально-экономические системы. Также рассмотрены факторы, влияющие на деятельность МСП. Проведено сравнение организационно-правовых форм предпринимательства в России. Представлен анализ количества субъектов малого и среднего предпринимательства за исследуемый период. Выявлено, что в 2019 и 2020 годах наблюдалось снижение количества МСП в Санкт-Петербурге. Выявлено снижение объемов экономической деятельности в 2019 году. Снижение количества МСП в 2020 году объясняется коронавирусными ограничениями. Рассмотрена структура организаций, оказывающих поддержку субъектам МСП. По итогам 2023 года количество субъектов МСП практически достигло доковидного уровня, что указывает на эффективность мер поддержки в Санкт-Петербурге.

Для цитирования в научных исследованиях

Куприй П.А. Влияние мер поддержки на деятельность субъектов малого и среднего предпринимательства: на примере Санкт-Петербурга // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 9А. С. 278-285.

Ключевые слова

Малое и среднее предпринимательство, малый бизнес, влияние МСП, меры поддержки, Санкт-Петербург.

Введение

Развитие малого бизнеса – это актуальная проблема в России [Артемов, 2016]. Вопрос актуальности и популяризации малого бизнеса в России часто поднимается, так как его доля в экономике значительно уступает показателям других развитых стран. Например, в странах Европейского Союза на малый бизнес приходится в среднем около 50% экономики, тогда как в России этот показатель составляет примерно 20% [Кремин, 2017]. Малое и среднее предпринимательство создает новые рабочие места, добавленную стоимость, конкуренцию на рынке, обеспечивает возможность полного удовлетворения потребителя за счет гибкости в формах предпринимательской активности, способствует созданию новых продуктов и развитию секторов экономики [Sava Raluca, Marzaa Bogdan, Eşanu, Nicolae, 2013; Иванова, 2003; Мукосеев, 2012]. Этим малое и среднее предпринимательство способствует росту и развитию социально-экономических систем разного уровня. Однако малый бизнес наиболее подвержен рискам в кризисных ситуациях, поэтому государства вынуждены использовать меры поддержки для обеспечения стабильного функционирования микро-, малых и средних предприятий [Мезенцева, 2016].

Основная часть

В большинстве стран проблемы малого бизнеса идентичны. К ним относятся внутренние проблемы предприятий при управлении затратами, трудности с получением финансовых ресурсов, проблемы с кадрами, высокий уровень международной конкуренции, отсутствие доступа к более совершенным технологиям и высокий уровень бюрократизма в государственных учреждениях [Chittithaworn, Islam, Keawchana, Yusuf, 2011; Mukata, Swanepoel, 2017; Herrmann, Dombrowski, Lacker, Sonnentag, 2009]. Факторы, влияющие на развитие малого бизнеса, можно разделить на прямые и косвенные. К прямым факторам относятся такие элементы, как поставщики, потребители, конкуренты и другие участники рыночных отношений. Косвенные факторы включают экономические, правовые и социально-демографические условия. Правовые факторы охватывают наличие и качество нормативно-правовой базы, уровень удобства налоговой и статистической отчетности, а также меры государственной поддержки, такие как экономические льготы для начинающих предпринимателей. Экономические факторы связаны с реформами, доступностью финансов, уровнем доходов и платежеспособностью населения. Социально-демографические аспекты включают политическую стабильность, научно-технический потенциал и численность населения. Важным аспектом также является местоположение бизнеса, особенно для производственных предприятий.

Малый бизнес в России может быть зарегистрирован как индивидуальный предприниматель (ИП) или юридическое лицо, чаще всего в форме общества с ограниченной ответственностью (ООО) [Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ, [www](http://www.fedlaw.ru)]. Оба формата имеют свои особенности, преимущества и недостатки, что позволяет предпринимателям выбирать наиболее подходящий для них вариант в зависимости от целей и масштаба бизнеса.

В таблице 1 приведено сравнение основных различий между ИП и юридическим лицом.

Также важно, что ИП не имеют права заниматься некоторыми видами экономической деятельности: производством крепкого алкоголя, а также его оптовой и розничной торговлей;

частной охранной деятельностью; банковской деятельностью; страхованием; производством, поставкой и продажей гражданам электроэнергии; хранением, перевозкой и уничтожением радиоактивных отходов; разработкой и производством фармацевтики; теле- и радиовещанием. Таким образом, выбор организационно-правовой формы предпринимательства может отражать состояние деловой среды в рассматриваемой социально-экономической системе.

Таблица 1 – Сравнение особенностей ИП и юридического лица

Факторы	Юридическое лицо	ИП
Ответственность	Ответственность ограничена уставным капиталом компании	Несет полную имущественную ответственность, включая личное имущество. В случае задолженности или банкротства предпринимателя кредиторы могут претендовать на его личные активы
Учредители	Может иметь одного или нескольких учредителей. Учредителями могут быть как физические, так и юридические лица	Индивидуальный предприниматель ведет бизнес самостоятельно, без возможности привлечения других учредителей
Налого-обложение	Обязан уплачивать налоги на прибыль (если используется общая система налогообложения), а также НДС (в случае использования ОСН)	Имеет право выбрать различные режимы налогообложения, такие как упрощенная система налогообложения (УСН), патент или общая система налогообложения.
Регистрация и ведение отчетности	Процедура регистрации более сложная, включает разработку уставных документов и регистрацию юридического адреса. Ведение бухгалтерского учета более строгое, требуются регулярные отчеты в налоговую инспекцию и различные фонды	Процедура регистрации ИП проще и быстрее, чем для юридического лица. Отчётность и бухгалтерия ИП ведётся по упрощённой системе.
Привлечение инвестиций	Может привлекать инвестиции через выпуск акций (в случае акционерного общества) или продажу долей (в ООО)	Не имеет возможности привлекать сторонних инвесторов и продавать доли бизнеса, поскольку ИП — это физическое лицо
Ликвидация	Ликвидация юридического лица – это сложный и длительный процесс, требующий соблюдения множества процедур, таких как инвентаризация, расчеты с кредиторами и публикация объявлений о ликвидации	Процесс закрытия бизнеса для ИП сравнительно прост и требует подачи заявления о прекращении деятельности в налоговую инспекцию

В работе исследуется деятельность малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге с 2016 по 2023 год. На рисунке 1 представлено изменение общего количества МСП в Санкт-Петербурге в указанный период.

В период с 2016 по 2018 год количество микро-, малых и средних предприятий растет, что объясняется мерами поддержки, оказываемыми малому бизнесу как на федеральном уровне, так и на региональном. В 2019 и 2020 годах наблюдается снижение количества активности малого бизнеса. В таблице 2 представлен анализ динамики изменения структуры сектора МСП по размеру предприятий и организационно-правовым формам предпринимательства между 2018 и 2019 годом.

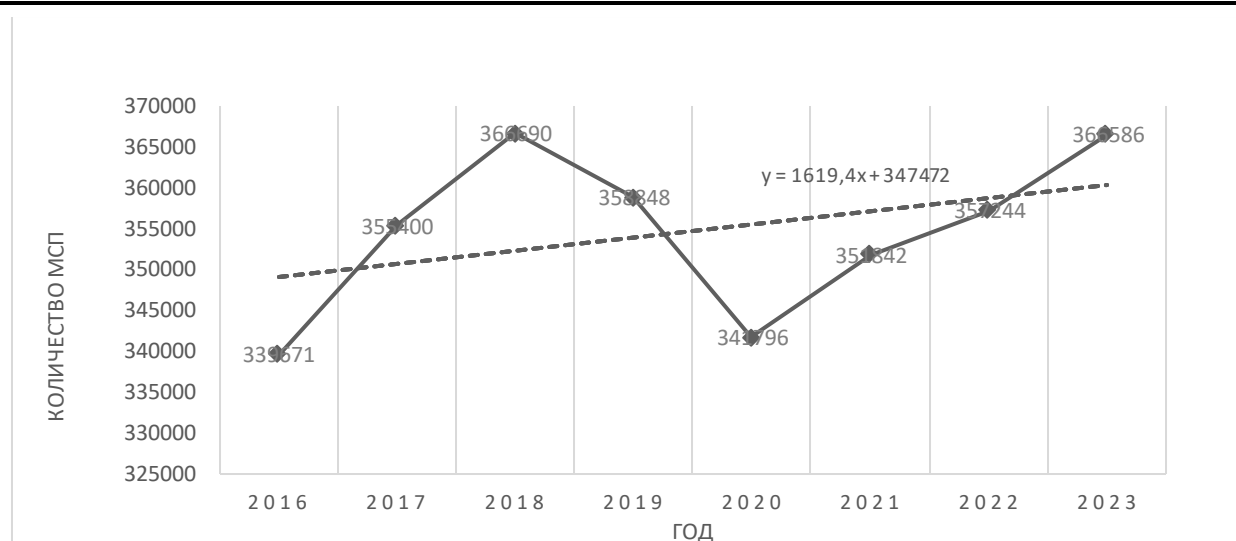


Рисунок 1 – Изменение общего количества МСП в Санкт-Петербурге с 2016 по 2023 год

Таблица 2 – Анализ динамики изменения структуры сектора МСП по размеру предприятий и организационно-правовым формам предпринимательства

	ЮЛ Микро	ЮЛ Малое	ЮЛ Среднее	ИП Микро	ИП Малое	ИП Среднее
2018 г.	0,582	0,047	0,004	0,365	0,002	0,000019
2019 г.	0,541	0,044	0,004	0,410	0,002	0,000022
2019-2018 гг.	-0,041	-0,004	0,000	0,045	0,000	0,000003

В структуре МСП увеличилась доля ИП и уменьшилась доля ООО, что свидетельствует о снижении объемов экономической деятельности, а также о стремлении использовать налоговые преимущества ИП.

Снижение количества МСП в 2020 году связано с коронавирусными ограничениями, несмотря на достаточно оперативную реакцию государства и незамедлительное введение дополнительных мер поддержки, касающихся выплаты заработной платы, арендных и части налоговых платежей. Однако многие исследователи все же оценивают меры поддержки МСП во время пандемии как недостаточные. Основной проблемой этой группы мер поддержки называется селективность. По большей части эти меры относились к «наиболее пострадавшим» отраслям, и даже субсидии на выплату заработной платы в размере МРОТ относились только к субъектам МСП, которые на 1 апреля 2020 года сохранили более 90% наемного персонала.

В период с 2020 по 2023 год снова наблюдается рост количества микро-, малых и средних предприятий. Это связано с частичным снятием ковидных ограничений в 2021 году, а также с оказываемыми мерами поддержки.

Анализ деятельности МСП в Санкт-Петербурге показывает необходимость мер поддержки для обеспечения развития сектора МСП.

В таблице 3 представлена классификация существующих мер поддержки.

Таблица 3 – Классификация мер поддержки

Вид поддержки	Меры поддержки
Инфраструктурная поддержка (нефинансовая поддержка)	Консультация, обучение рабочего персонала, информационное обслуживание, финансирование работы учебных и консультационных центров, создание базы для разработки инновационных технологий

Вид поддержки	Меры поддержки
Имущественная поддержка	Создание благоприятных условий (консалтинговые услуги, услуги по аренде и услуги по кредитованию) для развития малого и среднего бизнеса, а также сопровождение предпринимателей на протяжении всего пути реализации проектов.
Финансовая поддержка	Создание благоприятных условий для реализации целевых программ, обеспечение льготными или безвозмездными условиями, формирование системы банковских услуг, ориентированных на предпринимателей
Система государственных заказов	Обеспечение малого и среднего бизнеса рынком сбыта, укрепление конкурентоспособностью, модернизацией оборудования
Налоговая поддержка	Предоставление льготной системы налогообложения и системы ускоренной амортизации основных средств

В Санкт-Петербурге меры поддержки малого бизнеса осуществляются центром «Мой бизнес» Санкт-Петербург (СПб ГБУ «ЦРПП»). Это единый орган управления организациями инфраструктуры поддержки бизнеса в Санкт-Петербурге, осуществляющий доступ предпринимателей как к федеральным мерам поддержки, так и к региональным. Работа центра «Мой бизнес» осуществляется совместно с некоторыми фондами и организациями. Перечень этих организаций и описание их деятельности представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Перечень организаций, оказывающих поддержку субъектам МСП в Санкт-Петербурге

Организация	Описание
Некоммерческая организация «Фонд содействия кредитованию малого и среднего бизнеса Санкт-Петербурга»	Задача фонда — обеспечить равный доступ субъектов малого и среднего предпринимательства к кредитным и иным финансовым ресурсам. Фонд предоставляет услуги поручительства.
Некоммерческая организация «Фонд микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства, микрокредитная компания»	Услуги фонда – поручительство, льготное микрофинансирование для субъектов МСП, льготное микрофинансирование для самозанятых
Центр стандартизации, сертификации и испытаний (ЦССИ)	Оказывает комплекс услуг, направленных на содействие развитию субъектов малого и среднего предпринимательства (сертификация продукции), в том числе консультирование по вопросам выпуска своей продукции на рынок
Фонд развития субъектов малого и среднего предпринимательства в Санкт-Петербурге.	Фонд оказывает государственные меры поддержки малому и среднему бизнесу, самозанятым, а также желающим открыть свое дело в Санкт-Петербурге
АО «Технопарк Санкт-Петербурга»	Технопарк выявляет наиболее перспективные бизнес-модели и технологические разработки субъектов МСП или крупных компаний. Технопарк создает и развивает технологическую инфраструктуру и бизнес-сервисы для ускоренного развития таких компаний как самостоятельно, так и в кластерных проектах. Технопарк выпускает готовые к масштабированию проекты, «насыщает» ими действующие в городе инфраструктурные площадки

Согласно статистике Федеральной налоговой службы, пики оказания поддержки субъектам МСП в период с 2016 по 2023 год приходились на июнь 2020 года и ноябрь 2021 года. На рисунке 2 представлена динамика оказания поддержки малому бизнесу.

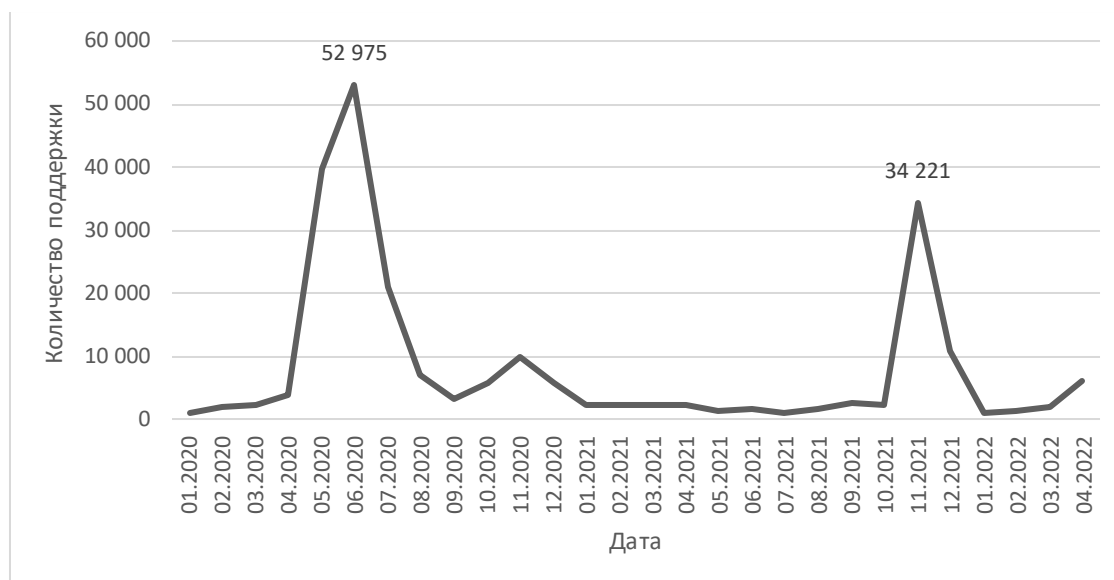


Рисунок 2 – Динамика оказания поддержки малому бизнесу в 2020 и 2021 годах

Заключение

Показатель количества поддержки в 2020 году превышает количество субъектов МСП на этот год, что указывает на эффективность мер поддержки, раз предприниматели обратились за помощью не один раз. Количество поддержки в ноябре 2021 года сопоставимо с количеством субъектов МСП на тот же год. Скорее всего, спрос на меры поддержки связан с снятием коронавирусных ограничений, улучшением условий для ведения бизнеса и необходимостью помощи в открытии новых МСП. Важно отметить, что поддержка малого и среднего предпринимательства находится на хорошем уровне. Так, в пик спроса на помощь субъектам МСП в июне 2020 года по России поддержка была оказана 1 755 030 субъектам МСП из 6 033 501 зарегистрированных, что составляет 29%. По итогам 2023 года количество субъектов МСП практически достигло доковидного уровня, что указывает на эффективность мер поддержки в Санкт-Петербурге.

Библиография

1. Артемов А.В. Малый и средний бизнес: понятие, критерии, категории субъектов, место и роль в рыночном хозяйстве // Социально-политические науки. 2016. № 2. С. 44-49.
2. Иванова Н.Ю. Социально-экономические функции малого бизнеса в российской экономике. М.: Высшая школа, 2003. 304 с.
3. Кремень А.Е. Методологические подходы к управлению развитием малого бизнеса // Региональное развитие. 2017. № 6(24). С. 5-12.
4. Мезенцева Е.В. Оценка проблем развития малого предпринимательства и определение роли государства в их решении // Научно методический электронный журнал «Концепт». 2016. Т. 15. С. 791-795.
5. Мукосеев Д.В. Экономическая сущность и критерии определения малого предпринимательства // Современные научные исследования и инновации. 2012. № 3. С. 76-78.
6. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: федер. закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (последняя редакция) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 (дата обращения: 14.09.2024).
7. Chittithaworn C., Islam M.A., Keawchana T., Yusuf D.H.M. Factors Affecting Business Success of Small & Medium Enterprises (SMEs) in Thailand // Asian Social Science. 2011. Vol. 7. No. 5. P. 180-190.
8. Herrmann C., Dombrowski U., Lacker T., Sonnentag S. Modernisierung kleiner und mittlerer Unternehmen: Ein

- ganzheitliches Konzept. Springer-Verlag Berlin Heidelberg, 2009. 280 p.
9. Mukata C.M., Swanepoel E. Development support for small and medium enterprises in the financially constrained north-eastern regions of Namibia // *Southern African Business Review*. 2017. Vol. 21. P. 198-221.
 10. Sava Raluca, Marzaa Bogdan, Eşanu, Nicolae. Reporting for SMEs Past and Perspectives // *Procedia Economics and Finance*. 2013. No. 6. P. 713-718.

The Impact of support measures on the activities of small and medium-sized businesses: the case of St. Petersburg

Polina A. Kuprii

Master's Degree,
Peter the Great Saint Petersburg Polytechnic University,
195251, 29 Politekhnicheskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: pkupriy@rambler.ru

Abstract

The paper analyzes the activities of small and medium-sized businesses in St. Petersburg from 2016 to 2023. The factors influencing small business activities on socio-economic systems are considered. The factors influencing SME activities are also considered. A comparison of organizational and legal forms of entrepreneurship in Russia is made. An analysis of the number of small and medium-sized businesses for the study period is conducted. It was revealed that in 2019 and 2020, there was a decrease in the number of SMEs in St. Petersburg. A decrease in the volume of economic activity in 2019 was revealed. The decrease in the number of SMEs in 2020 is explained by coronavirus restrictions. The structure of organizations providing support to SMEs is considered. According to the results of 2023, the number of SMEs almost reached the pre-COVID level, which indicates the effectiveness of support measures in St. Petersburg.

For citation

Kuprii P.A. (2024) Vliyanie mer podderzhki na deyatelnost' sub'ektov malogo i srednego predprinimatel'stva: na primere Sankt-Peterburga [The Impact of support measures on the activities of small and medium-sized businesses: the case of St. Petersburg]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (9A), pp. 278-285.

Keywords

Small and medium entrepreneurship, small business, influence of SMEs, support measures, Saint Petersburg.

References

1. Artemov A.V. (2016) Mali i sredniy biznes: ponyatie, kriterii, kategorii sub'ektov, mesto i rol' v rynochnom khozyaistve [Small and medium business: concept, criteria, categories of entities, place and role in the market economy]. *Sotsial'no-politicheskie nauki* [Social and political sciences], 2, pp. 44-49.
2. Chittithaworn C., Islam M.A., Keawchana T., Yusuf D.H.M. (2011) Factors Affecting Business Success of Small & Medium Enterprises (SMEs) in Thailand. *Asian Social Science*, 7 (5), pp. 180-190.
3. Hermann C., Dombrowski U., Lacker T., Sonnentag S. (2009) *Modernisierung kleiner und mittlerer Unternehmen: Ein ganzheitliches Konzept*. Springer-Verlag Berlin Heidelberg.

4. Ivanova N.Yu. (2003) *Sotsial'no-ekonomicheskie funktsii malogo biznesa v rossiiskoi ekonomike* [Social and economic functions of small business in the Russian economy]. Moscow: Vysshaya shkola Publ.
5. Kremin A.E. (2017) Metodologicheskie podkhody k upravleniyu razvitiem malogo biznesa [Methodological approaches to managing small business development]. *Regional'noe razvitie* [Regional development], 6(24), pp. 5-12.
6. Mezentsева E.V. (2016) Otsenka problem razvitiya malogo predprinimatel'stva i opredelenie roli gosudarstva v ikh reshenii [Assessment of small business development problems and determination of the state's role in solving them]. *Nauchno metodicheskii elektronnyi zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodological electronic journal "Concept"], 15, pp. 791-795.
7. Mukata C.M., Swanepoel E. (2017) Development support for small and medium enterprises in the financially constrained north-eastern regions of Namibia. *Southern African Business Review*, 21, pp. 198-221.
8. Mukoseev D.V. (2012) Ekonomicheskaya sushchnost' i kriterii opredeleniya malogo predprinimatel'stva [Economic essence and criteria for determining small business]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii* [Modern scientific research and innovation], 3, pp. 76-78.
9. O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossiiskoi Federatsii: feder. zakon ot 24.07.2007 № 209-FZ (poslednyaya redaktsiya) [On the development of small and medium entrepreneurship in the Russian Federation: federal law of 24.07.2007 No. 209-FZ (latest revision)]. *SPS «Konsul'tantPlyus»* [SPS Consultant]. Available at: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144 [Accessed 14.09.2024].
10. Sava Raluca, Marzaa Bogdan, Eşanu, Nicolae (2013) Reporting for SMEs Past and Perspectives. *Procedia Economics and Finance*, 6, pp. 713-718.