

УДК 33

Применение стратегии локализации производства в развитии лифтовой промышленности

Мирошников Артемий Михайлович

Аспирант,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр, 80Г;
e-mail: artemmiroshnikov@yandex.ru

Бурлов Дмитрий Юрьевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр, 80Г;
e-mail: budim2022@yandex.ru

Аннотация

В статье приведен анализ состояния производства лифтового оборудования в России в настоящее время, перечислены основные трудности, с которыми сталкиваются лифтовые компании. В качестве пути развития для отечественных поставщиков автор предлагает стратегию локализации производства, поэтому в статье подробно разбирается понятие локализации производства, основные аспекты и преимущества данного направления, а также особенности управления проектами данного вида в лифтовой отрасли. Для определения оптимальной методологии в статье приведена классификация современных методологий управления проектами, дана краткая характеристика каждой из них, а ключевые особенности сведены в сравнительную таблицу. В заключении автором сформулированы основные критерии выбора метода управления проектами в рассматриваемой отрасли, и, как результат, сделан вывод о наиболее подходящей методологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Мирошников А.М., Бурлов Д.Ю. Применение стратегии локализации производства в развитии лифтовой промышленности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 9А. С. 913-923.

Ключевые слова

Управление проектами, локализация, лифтовое оборудование, классические методологии, гибкие методологии, PRINCE2.

Введение

В сложившихся геополитических условиях многие крупные промышленные предприятия, включая лифтовые, прекратили продажи нового оборудования на территории России. Российских компаний, обладающих собственной производственной или инженерной базой и способных разрабатывать, комплектовать и сопровождать собственную продукцию, осталось крайне мало — не более 10. Остальные специализируются исключительно на монтаже или сервисе без поставок нового оборудования.

Ситуация усугубляется тем, что требования конечных заказчиков к характеристикам лифтового оборудования, таким как безопасность, скорость, комфорт и дизайн, значительно возросли за последние десятилетия. Из небольшого числа оставшихся производителей ни один не удовлетворяет всем современным тенденциям. Таким образом, дефицит качественного отечественного лифтового оборудования на фоне высоких требований рынка создает серьезные проблемы для обновления и модернизации лифтового хозяйства страны.

На фоне такой ситуации на российский рынок активно выходят все новые китайские производители — как крупные и зарекомендовавшие себя компании, так и кустарные предприятия, чье оборудование вызывает серьезные вопросы у надзорных органов относительно его надежности и безопасности. Партнеры из Азии предлагают привлекательные цены, короткие сроки поставки и максимальную гибкость производства, что неизбежно приводит к вытеснению отечественных поставщиков с рынка.

Российские компании столкнулись с рядом проблем, которые можно классифицировать следующим образом:

- Кадровый дефицит: В распоряжении компаний имеется лишь минимально необходимое количество персонала после сокращения основной части штата. Кроме того, на первых этапах может возникнуть проблема укомплектованием штата персоналом нужной квалификации [Найденков, Мартынович, Миронов, 2019]
- Экономическая неопределённость: Высокий уровень ажиотажа и низкая вероятность привлечения инвестиций создают неопределённость в финансовом планировании и стратегическом развитии.
- Брендовый барьер: Запрет на продажу зарекомендовавшего себя бренда, к которому привык заказчик, ограничивает возможности для привлечения клиентов и удержания позиций на рынке.
- Конкурентное давление: Усиление конкуренции со стороны китайских поставщиков, обладающих значительными производственными и технологическими ресурсами, создаёт дополнительные вызовы для российских компаний.
- Технологическое отставание: Отсутствие необходимой технологической базы и «ноу-хау» затрудняет внедрение инноваций и повышение конкурентоспособности продукции.
- Сжатые сроки для позиционирования: Необходимость быстрого позиционирования на новом рынке и вывода на рынок нового продукта требует ускоренных темпов разработки и внедрения маркетинговых стратегий.

Все вышесказанное определяет актуальность выбранной темы, так как эффективное управление проектом существенно снижает вероятность непредсказуемого развития проекта и, как следствие, непредвиденных затрат, а менеджменту компании позволяет сконцентрировать свои ресурсы на стратегическом планировании на ключевых направлениях работы компании, не отвлекаясь на рутинные задачи. [Прокина, 2022].

Целью исследования является выбор оптимальной методологии управления проектами, подходящей для предприятий лифтовой отрасли. Для этого необходимо решение следующих **задач**:

- описать проект локализации производства как наиболее перспективного пути развития;
- сформулировать отличительные особенности данного вида проектов;
- составить классификацию современных методологий управления проектами, привести описание каждого из них;
- на основе анализа методологий составить сравнительную таблицу;
- принять решение о выборе методологии.

Обзор литературы

теоретически исследование опирается на актуальные публикации по теме проектного менеджмента [Катунина, 2018], [Коваленко, Гусейнова, Гусарова, 2019], и проектов локализации [Маркова, Шувалова, 2015], руководства и описания рассматриваемых методологий [Колесников, Будагов, Мухин, 2018], [Бачурина, Ершова, Марочкина, 2015], [Кнорр, 2015], [Титов, Титова, 2022], Руководство РМВОК (Руководство РМВОК. 4-е изд., 2008. Project Management Institute, Four Campus Boulevard, Newtown Square, PA 19073-3299 USA / США ANSI/PMI 99-001-2008), а также анализ состояния отрасли по научным [Найденков, Мартынович, Миронов, 2019], [Егоров, Лебедева, Прохорова, Перцева, 2022] и профессиональным периодическим изданиям (газета «Строительный Еженедельник», отраслевой журнал "Вестник", Лифт-Пресс.Ру, отраслевое федеральное издание «Строительная газета»). Несмотря на значительное количество отечественных и зарубежных исследований в области управления проектами, на данный момент отсутствует единое и общепринятое понимание сущности проектов локализации, не определены возможности интеграции концепции проектного менеджмента с системой локализации лифтового оборудования, а также отсутствуют методы и подходы к созданию эффективной системы управления проектами на российских предприятиях.

Проект локализации производства представляет собой стратегический процесс, в рамках которого компании организуют производство товаров на территории стран, где они планируют их реализацию. Этот подход становится особенно актуальным в условиях импортозамещения и стремления к повышению конкурентоспособности. Рассмотрим ключевые аспекты, преимущества и примеры локализации [Маркова, Шувалова, 2015].

Преимущества локализации:

- Снижение затрат: локализация позволяет сократить транспортные расходы и таможенные пошлины, что снижает общие затраты на производство
- Создание рабочих мест: локализация способствует созданию новых рабочих мест в регионах, что повышает социальную стабильность и улучшает экономическую ситуацию
- Улучшение качества обслуживания: близость к рынку позволяет быстрее реагировать на изменения спроса и улучшать сервис для клиентов.
- Развитие местной экономики: Локализация способствует развитию местных поставщиков и производителей, что укрепляет экономику региона.
- Участие в госзакупках: продукция с подтвержденным российским происхождением может участвовать в тендерах на закупку товаров для государственных нужд.

Степень локализации зависит от отраслевой специфики себестоимости и наличия ресурсов [Маркова, Шувалова, 2015]:

- Локализация на уровне фонда заработной платы (ФЗП) — использование труда местного населения вместо иностранных сотрудников. Это выражается в снижении себестоимости за счёт замены иностранных работников гражданами страны-импортёра технологии.
- Локализация на уровне сырья и материалов — использование ресурсов, доступных в стране-импортёре технологии, вместо закупок за рубежом. Это также способствует снижению себестоимости продукции.
- Локализация на уровне оборудования — использование оборудования, произведённого в стране-импортёре технологии, вместо зарубежного. Это выражается в амортизации данного оборудования в себестоимости продукции.
- Локализация на уровне нематериальных активов или размера уставного капитала — использование нематериальных активов или уставного капитала, принадлежащих стране-импортёру технологии. Это может включать в себя амортизацию интеллектуальной собственности в себестоимости продукции.

Можно выделить примеры успешной реализации проектов локализации:

В первую очередь это бывший завод компании OTIS в Санкт-Петербурге. Так же локализация, проведенная компанией ООО «ТК Элеватор», которая организовала сборку эскалаторов тяжёлого типа в России. Это позволило компании участвовать в тендерах на поставку эскалаторного оборудования для метрополитенов и обеспечить поставку более 100 эскалаторов. Кроме того, компания локализовала производство лифтов, которые были установлены на множестве объектов здравоохранения.

Классификация современных методологий

С целью определения оптимальной методологии составим **классификацию современных методологий, а также их сравнительную таблицу.**

Методология управления проектами представляет собой совокупность теоретических и практических подходов, применяемых профессионалами в данной области. Эти методы характеризуются уникальными структурными особенностями и специфическими требованиями к конечным результатам, процессам и инструментам для управления проектами.

1. Классические (традиционные) методологии. В проектном менеджменте традиционные методы, также известные как водопадные, отличаются структурированным и линейным подходом к управлению проектами. Они предполагают последовательное выполнение задач в рамках чётко определённых этапов проекта. Особенностью таких методов является необходимость завершения одного этапа перед началом следующего.

1.1. Waterfall (каскадная) – традиционная методология, подходящая для всех отраслей. Она подобно потоку воды направляет команды решать задачи последовательно и строго по изначальному плану. Классическая методология Waterfall — это работа по заранее написанному и согласованному ТЗ. От одной фазы к другой переход происходит только после завершения предыдущего этапа и его одобрения заказчиком [Егоров, Лебедева, Прохорова, Перцева, 2022].

1.2. PRINCE2. (Projects IN Controlled Environments) — это структурированная методология управления проектами, разработанная правительством Великобритании в конце 1980-х годов. Она предназначена для обеспечения контроля над проектами на всех этапах их реализации и применяется во множестве отраслей по всему миру [Коваленко, Гусейнова, Гусарова, 2019].

PRINCE2 основывается на 7 ключевых принципах (PRINCE2 – ведущая методология управления проектами: (1) Continued business justification - постоянная оценка целесообразности; (2) Learn from experience - учет предыдущего опыта; (3) Defined roles and responsibilities - определенные роли и обязанности; (4) Manage by stages - управления по стадиям; (5) Manage by exception - управление по исключениям (строгое определение обязанностей и ответственности на каждом уровне проекта); (6) Focus on product - фокус на продукте; (7) Tailor to suit the project environment - адаптация к внешним условиям.

Достоинства методологии PRINCE2:

- Гарантирует прозрачный учет и управление рисками проекта;
- Формализует возможности оперативного получения данных с необходимой детализацией;
- Способствует повышению производительности работ в рамках унифицированных форматов управленческих документов;
- Применима для проектов любой проектной области;
- Обеспечивает четкую структура процессов (включая четкие входы и выходы) и процедур управления и контроля;
- Минимальные усилия на адаптацию методологии к проектам.

Ограничения методологии PRINCE2:

- Отсутствуют рекомендации по инструментам менеджеров.
- Отсутствуют процессы управления поставками (закупками).
- Отсутствуют процессы управления участниками команды проекта (в том числе с точки зрения лидерских компетенций).

1.3. Метод критического пути (CPM, от англ. Critical Path Method) — это методология управления проектами, предназначенная для планирования и контроля выполнения задач, с целью завершения проекта в установленные сроки. Критический путь (CPM) — это наиболее длительный последовательный набор связанных задач, выполнение которых необходимо для завершения всего проекта. Любая задержка с выполнением задач на критическом пути автоматически ведёт к сдвигу сроков окончания проекта.

Метод критического пути имеет некоторые ограничения:

- Непредсказуемость времени выполнения: CPM не учитывает возможные колебания в продолжительности выполнения задач, что может привести к неточным прогнозам.
- Сложность в сложных проектах: для проектов с высокой степенью неопределенности или уникальными задачами метод может быть менее эффективен.

1.4. Метод PERT (Program Evaluation and Review Technique) (Томсетт Р., Экстремальное управление проектами, изд. Лори, 2018) — это инструмент управления проектами, который помогает планировщикам оценивать время выполнения задач и определять критический путь проекта. Одним из инструментов метода PERT является сетевая диаграмма, которая представляет собой графическое изображение задач и их взаимосвязей в проекте.

Для каждой задачи в методе PERT используются три оценки времени:

- Оптимистическая оценка (a) — минимальное время, за которое задача может быть выполнена при самых благоприятных условиях.
- Наиболее вероятная оценка (m) — ожидаемое время выполнения задачи при нормальных условиях.
- Пессимистическая оценка (b) — максимальное время, за которое задача может быть выполнена при самых неблагоприятных условиях.

Ожидаемая продолжительность выполнения задачи в методе PERT рассчитывается по формуле:

$$PERT = \frac{a + 4m + b}{6}$$

В таблице PERT фиксируются сроки и последовательность выполнения задач. Данная таблица эффективна не только при планировании этапов, но и может использоваться в качестве расписания всего проекта. После составления таблицы создается сетевая диаграмма PERT. Диаграмма включает узловые события, каждое из которых описывает задачи, а также оптимистичный, пессимистичный и ожидаемый срок их выполнения.

Преимущества метода PERT:

- Гибкость: позволяет адаптироваться к изменениям и неопределенностям в проекте.
- Улучшение коммуникации: Визуальные диаграммы помогают всем участникам проекта понимать свои роли и сроки выполнения задач.
- Анализ рисков: позволяет выявлять узкие места и потенциальные риски на ранних стадиях

Недостатки метода PERT:

- Субъективность оценок: Оценки времени могут быть субъективными, что может привести к неточным результатам.
- Сложность для небольших проектов: Метод может быть излишне сложным для простых проектов, где достаточно более простых методов планирования.

2. Гибкие методологии. Agile — обобщающий термин, который охватывает ряд методологий и подходов к управлению проектами, ориентированных на гибкость, скорость и взаимодействие с клиентом. Основная идея Agile заключается в разбиении проекта на небольшие итерации (спринты), что позволяет командам быстро адаптироваться к изменениям и улучшать продукт на каждом этапе разработки. Гибкие методологии нашли применение в различных областях, таких как разработка программного обеспечения, IT-проекты, маркетинг, производство, строительство и образование.

Agile основан на четырех ключевых ценностях, изложенных в Agile Manifesto:

- Люди и взаимодействия важнее процессов и инструментов;
- Работающий продукт важнее обширной документации;
- Сотрудничество с заказчиком важнее переговоров по контракту;
- Реакция на изменения важнее следования плану;

Основные преимущества Agile-подхода включают:

- Гибкость: Agile позволяет командам быстро адаптироваться к изменениям в требованиях или условиях проекта;
- Улучшенное сотрудничество;
- Быстрая доставка ценности;
- Непрерывное улучшение.

Основные недостатки Agile [Колесников, Будагов, Мухин, 2018]:

- Неопределенность и низкая предсказуемость;
- Высокие требования к дисциплине и самоорганизации;
- Сложности с масштабированием команд;
- Недостаток документации;
- Повышенные требования к клиентам;
- Трудности с управлением ожиданиями;

- Зависимость от команды и заинтересованных сторон.

Существует несколько популярных фреймворков и методологий, основанных на принципах Agile, наиболее распространенные из них:

- Scrum: фреймворк, который разбивает проект на спринты с регулярными встречами (например, Daily Scrum) для отслеживания прогресса и получения обратной связи.
- Kanban: методология, использующая визуальные доски для управления задачами и оптимизации рабочего процесса без жесткого временного ограничения.

3. Гибридные методы управления проектами представляет собой подход, который сочетает в себе элементы как традиционных, так и гибких методологий. Этот метод активно используется не только в традиционных проектно-ориентированных отраслях (таких, как IT и инвестиционное строительство), но и в промышленном производстве, особенно при разработке новых типов продукции [Катунина, 2018]. Гибридное управление проектами объединяет практики различных методологий, таких как Waterfall (каскадная модель) и Agile (гибкие методы). Это позволяет использовать сильные стороны каждого подхода, минимизируя их недостатки. Интеграция различных методологий позволяет создать синергетический эффект, который способствует более эффективному достижению поставленных целей. За последние 5 лет сложилось несколько устойчивых гибридных методологий, таких как PRINCE 2 Agile и P3.express [Титов, Титова, 2022].

3.1. PRINCE2 Agile — это гибридная методология управления проектами, которая сочетает в себе структурированный подход PRINCE2 с гибкими принципами Agile. Этот метод был разработан компанией AXELOS и направлен на то, чтобы помочь организациям эффективно управлять проектами, используя преимущества обоих подходов [Титов, Титова, 2022].

3.2. P3.express — это методология, которая позиционируется как минималистичная и гибкая, разработана для упрощения процессов и повышения эффективности.

4. Специфические методы

4.1. Метод критической цепи (CCPM- Critical Chain Project Management) — метод является дальнейшей разработкой Теории ограничений введенной известным западным экономистом Элияху Голдраттом [Кнорр, 2015]. Подход фокусируется на оптимизации использования ресурсов и минимизации времени выполнения проектов, учитывая ограничения и неопределенности.

Компоненты метода:

- Критическая цепь - это последовательность зависимых задач, от длительности которых зависит общее время выполнения проекта.
- Проектный буфер: добавляется в конце критической цепи для защиты сроков завершения проекта от непредвиденных задержек
- Буферы ресурсов: добавляются на входах в критическую цепь для защиты её от задержек в некритических задачах

4.2. Экстремальное управление проектами (XPM) [Бачурина, Ершова, Марочкина, 2015] — это методология, разработанная для управления сложными и неопределенными проектами. Она основывается на принципах экстремального программирования и отличается от традиционных подходов своей гибкостью и акцентом на человеческом факторе.

Сравнительная характеристика. Наилучшим образом принципиальное отличие классических (Traditional) и гибких (Agile) методологий, а также экстремального управления (Extreme) показано на следующей блок-схеме (Рис).

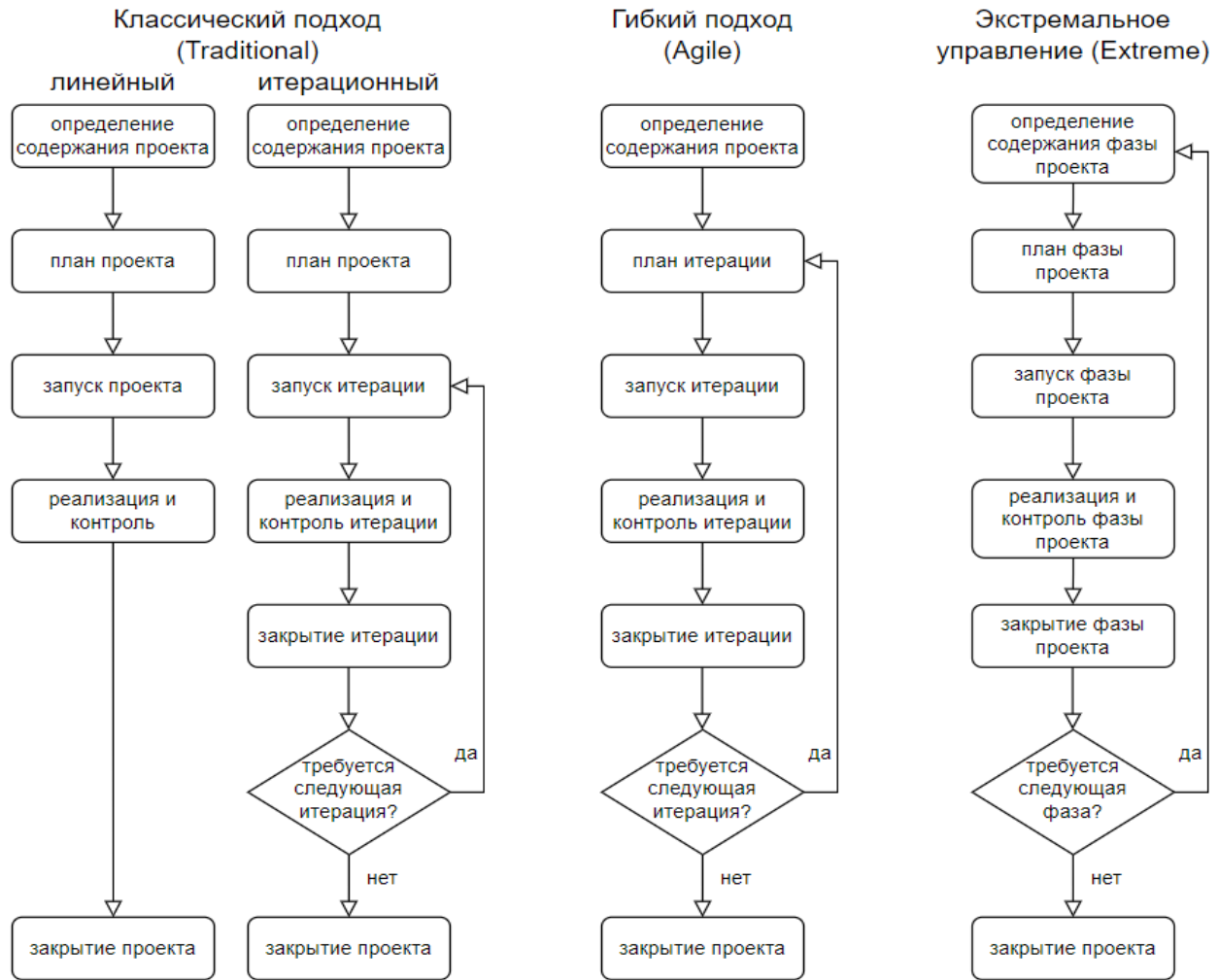


Рисунок составлен автором самостоятельно на основе анализа [Колесников, Будагов, Мухин, 2018], [Бачурина, Ершова, Марочкина, 2015], [Кнорр, 2015], [Титов, Титова, 2022].

Рисунок 1 - Жизненные циклы проекта в разных подхода

Таблица 1 - Сравнение методологий управления проектами

Методология	Описание	Преимущества	Недостатки
Waterfall (Водопад)	Линейный и последовательный подход, где каждый этап должен быть завершен перед началом следующего.	Четкое планирование, легкость в управлении, хорошая предсказуемость.	Низкая гибкость, трудности с изменениями в процессе.
Agile	Итеративный подход, акцент на гибкости и быстрой реакции на изменения.	Готовность к изменениям, высокая адаптивность, постоянная обратная связь.	Меньшая предсказуемость, необходимость высокой самоорганизации команды.
Scrum	Подход в рамках Agile, работа с короткими спринтами и регулярными встречами.	Быстрая доставка результатов, четкие роли в команде.	Зависимость от активного участия всех членов команды.
Kanban	Визуальный подход к управлению задачами с использованием доски Kanban.	Гибкость в управлении приоритетами, возможность быстрого реагирования на узкие места.	Ограниченная структура может привести к хаосу без четкой организации.

Методология	Описание	Преимущества	Недостатки
ХРМ (Экстремальное управление проектами)	Гибкий метод, основанный на принципах экстремального программирования.	Высокая вовлеченность заказчика, короткие циклы обратной связи.	Требует высокой ответственности от команды, сложность внедрения.
PRINCE2	Структурированный подход с акцентом на управление и контроль на каждом этапе проекта.	Четкое определение ролей и обязанностей, гибкость в применении.	Высокая степень бюрократии и необходимость поддерживать документацию.
ССРМ (Метод критической цепи)	Методология, фокусирующаяся на оптимизации использования ресурсов и минимизации времени выполнения проектов.	Эффективное управление ресурсами, минимизация задержек.	Сложности с внедрением и необходимостью точных данных о задачах и ресурсах.

Таблица составлена автором самостоятельно на основе анализа [Колесников, Будагов, Мухин, 2018], [Бачурина, Ершова, Марочкина, 2015], [Кнопп, 2015], [Титов, Титова, 2022]

Заключение

Для принятия решения о выборе методологии определим **критерии выбора** в контексте рассматриваемой отрасли:

- 1) В процессе инициации и реализации проекта степень локализации необходимо постоянно пересматривать с учетом новых данных и отклонений фактической рентабельности локализации;
- 2) Перечень основных этапов проекта локализации наиболее близок к классическим методологиям управления проектом, а гибкие методологии (Agile) мало применимы в отрасли вертикального транспорта по определению – лифт или эскалатор нельзя сделать «на черновую» и переделывать несколькими итерациями;
- 3) Нельзя заниматься проектированием настолько ответственного оборудования, руководствуясь ценностью «работающий продукт важнее обширной документации», то есть методология должна предусматривать отчетность и документацию на каждом этапе проекта.

Для управления проектами в лифтовой отрасли, в частности для проектов локализации продукта и производства требуется классическая методология, но с обязательным включением процесса постоянного пересмотра рентабельности дальнейшего ведения проекта. Таким образом наиболее подходящим решением для управления проектами в рассматриваемой отрасли является **PRINCE2**, кроме того, данная методология применима к любой отрасли (не только IT, как рассмотренные гибкие методологии) и проекту любого масштаба.

Как результат настоящего исследования методология PRINCE2 была интегрирована в операционные процессы российского подразделения одного из ведущих международных производителей лифтового и эскалаторного оборудования, представленных компанией ТК Elevator (ООО "ТК Элеватор"), а также в новой компании на российском рынке лифтового оборудования - ООО "ТвинКомплекс Эксперт". Расширение продуктовой линейки стало возможным без увеличения штатного состава компании и с минимальными затратами на этапе испытаний и пилотных проектов оборудования. Проект локализации был формализован, предсказуем по срокам и расходам, а также обеспечивал прозрачность процессов для всех участников проекта.

Библиография

1. Бачурина, С. С. Экстремальное управление проектами на современном этапе / С. С. Бачурина, Е. Ю. Ершова, В. Т. Марочкина // Современные проблемы управления проектами в инвестиционно-строительной сфере и природопользовании: Материалы 5-ой международной научно-практической конференции, Москва, 10 апреля 2015 года / Под ред. В.И. Ресина. – Москва: Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, 2015. – С. 90-96.
2. Егоров Е. Е., Лебедева Т. Е., Прохорова М. П., Перцева Л. Н. Деятельность руководителя проектов в машиностроении: проблемы и перспективы // Московский экономический журнал. 2022. №4. С. 529-541.
3. Катунина И. В., Конфигурирование офиса управления проектами: опыт инновационной промышленной компании. Стратегические решения и риск-менеджмент. 2018;(1): С. 58–63.
4. Кнорр Ф. А. Управление проектом с применением метода критической цепи в банках // МНИЖ. 2015. №5-3 (36). С. 49-50.
5. Коваленко Б. Б., Гусейнова И. В., Гусарова Т. И. Влияние цифровизации экономики на методологии управления проектами // Экономика и экологический менеджмент. 2019. № 2. С. 135–144.
6. Колесников А. М., Будагов А.С., Мухин К. Ю. Гибкое управление проектами agile: анализ ключевых положительных сторон, недостатков, требований, статистики реализации // ЭВ. 2018. №3 (14). С. 53-57.
7. Маркова В. Ю., Шувалова Д. Г. Разработка методики оценки уровня локализации для предприятий электротехники и энергомашиностроения // π-Economy. 2015. №6 (233). С. 73-80.
8. Найденов В. И., Мартынович В.И., Миронов М. Г. Анализ основных факторов развития рынка лифтового оборудования Саратовской области // Промышленность: экономика, управление, технологии. 2019. №1 (75). С. 76-81
9. Прокина Е. Ю. Автоматизация бизнес-процессов / Е. Ю. Прокина // Контентус. – 2022. – № 6. – С. 34–42.
10. Титов С. А., Титова Н. В. Гибридные методологии управления проектами как проявление организационной амбидекстрии // Управленческие науки. 2022. №2. С. 55-67.
11. Электронный ресурс. URL: <https://www.wrike.com/ru/blog/prince2-vedushhaya-metodologiya-upravleniya-proektami> (дата обращения 20.01.2025)
12. Электронный ресурс. Канонический текст Agile Manifesto URL: <http://agilemanifesto.org> (дата обращения 20.01.2025)

Application of production localization strategy in the development of the elevator industry

Artemii M. Miroshnikov

Postgraduate Student
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
125190, 80G Leningradskiy pr., Moscow, Russian Federation;
e-mail: artemmiroshnikov@yandex.ru

Dmitrii Yu. Burlov

Candidate of Economic Sciences,
Associate Professor
Moscow Financial and Industrial University "Synergy"
125190, 80G Leningradskiy pr., Moscow, Russian Federation;
e-mail: budim2022@yandex.ru

Abstract

The article provides an analysis of the current state of elevator equipment production in Russia, lists the main difficulties that elevator companies face. The author proposes a production localization

strategy as a development path for domestic suppliers, so the article examines in detail the concept of production localization, the main aspects and advantages of this area, as well as the features of project management of this type in the elevator industry. To determine the optimal methodology, the article provides a classification of modern project management methodologies, a brief description of each of them, and the key features are summarized in a comparative table. In conclusion, the author formulates the main criteria for choosing a project management method in the industry under consideration, and, as a result, a conclusion is made about the most suitable methodology.

For citation

Miroshnikov A.M., Burlov D.Yu. (2024) *Primenenie strategii lokalizatsii proizvodstva v razvitii liftovoi promyshlennosti* [Application of production localization strategy in the development of the elevator industry]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (9A), pp. 913-923.

Keywords

Project management, localization, elevator equipment, classical methodologies, flexible methodologies, PRINCE2

References

1. Bachurina, S. S. Extreme project management at the present stage / S. S. Bachurina, E. Yu. Ershova, V. T. Marochkina // Modern problems of project management in the investment and construction sphere and nature management: Proceedings of the 5th international scientific and practical conference, Moscow, April 10, 2015 / Ed. V. I. Resin. - Moscow: Plekhanov Russian University of Economics, 2015. – pp. 90-96.
2. Egorov E. E., Lebedeva T. E., Prokhorova M. P., Pertseva L. N. Activities of a project manager in mechanical engineering: problems and prospects // Moscow Economic Journal. 2022. №4. pp. 529-541.
3. Katunina I. V., Configuring a Project Management Office: The Experience of an Innovative Industrial Company. Strategic Decisions and Risk Management. 2018;(1): pp. 58–63.
4. Knorr F. A. Project management using the critical chain method in banks // MNIZH. 2015. №5-3 (36). pp. 49-50.
5. Kovalenko B.B., Guseynova I.V., Gusarova T.I. The impact of digitalization of the economy on project management methodologies // Economics and environmental management. 2019. № 2. pp. 135–144.
6. Kolesnikov A. M., Budagov A. S., Mukhin K. Yu. Flexible project management agile: analysis of key positive aspects, disadvantages, requirements, implementation statistics // EV. 2018. №3 (14). pp. 53-57.
7. Markova V. Yu., Shuvalova D. G. Development of a methodology for assessing the level of localization for electrical engineering and power engineering enterprises // π -Economy. 2015. №6 (233). pp. 73-80.
8. Naidenkov V. I., Martynovich V. I., Mironov M. G. Analysis of the main factors in the development of the elevator equipment market in the Saratov region // Industry: economics, management, technology.. 2019. №1 (75). pp. 76-81
9. Prokina E. Yu. Automation of business processes / E. Yu. Prokina // Contentus. – 2022. – № 6. – pp. 34–42.
10. Titov S. A., Titova N. V. Hybrid project management methodologies as a manifestation of organizational ambidexterity // Management Sciences. 2022. №2. pp. 55-67.
11. Electronic resource. URL: <https://www.wrike.com/ru/blog/prince2-vedushhaya-metodologiya-upravleniya-proektami> (date of reference 20.01.2025)
12. Electronic resource. Manifesto for Agile Software Development URL: <http://agilemanifesto.org> (date of reference 20.01.2025)