Publishing House "ANALITIKA RODIS" (analitikarodis@yandex.ru) http://publishing-vak.ru/

УДК 33

Применение моделей выхода на внешние инновационные рынки малых и средних предприятий

Свадковский Владислав Андреевич

Стажер-исследователь,
Финансовый Университет при Правительстве Российской Федерации,
125167, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49/2;
e-mail: vladskk@yandex.ru

Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Аннотация

В данной статье рассматривается взаимодействие инноваций и интернационализации малых и средних производственных предприятий (МСП) через призму различных теоретических парадигм: ресурсно-ориентированного подхода, институциональной, сетевой теорий и теории предпринимательства. Несмотря на преимущества интернационализации, такие как повышение производительности, ускоренный рост и стимулирование инноваций, многие МСП не используют их в полной мере. Участие во внешнеэкономической деятельности способствует внедрению инноваций, что укрепляет их конкурентные позиции на внутренних рынках, однако высокий уровень неопределенности усложняет оценку рисков.

Для цитирования в научных исследованиях

Свадковский В.А. Применение моделей выхода на внешние инновационные рынки малых и средних предприятий // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2024. Том 14. № 9А. С. 801-807.

Ключевые слова

Инновации, интернационализация, малые и средние предприятия, партнерские сети, технологические ресурсы.

Введение

Существующие исследования, посвященные связи между инновациями и процессом интернационализации малых и средних производственных компаний, рассматривают ряд ключевых теоретических подходов, таких как ресурсо-ориентированная перспектива, институциональная теория, сетевой анализ и теория предпринимательства. Несмотря на очевидные преимущества интернационализации, включая рост эффективности, ускоренное развитие и улучшение инновационной активности, многие малые и средние предприятия не используют их в полной мере. Для этих компаний участие в международной экономической деятельности становится важным инструментом, который позволяет внедрять инновации, создающие конкурентные преимущества и на внутреннем рынке.

Материалами и методами при написании данного исследования послужили научные статьи и исследования, посвященные взаимодействию инноваций и интернационализации малых и средних предприятий (МСП); статистические данные о деятельности МСП в области инноваций и интернационализации; модели выхода на внешние рынки; исследование взаимосвязанных факторов; сравнительный анализ теоретических моделей интернационализации и их практического применения.

Литературный обзор

Интернационализация малых и средних предприятий (МСП) является важным фактором повышения их конкурентоспособности и инновационной активности. Современные исследования подчеркивают ключевую роль теоретических моделей, таких как Uppsala Model, концепция Born Global и сетевая теория, в понимании того, как компании осваивают международные рынки. Эти модели позволяют структурировать процесс выхода на внешние рынки и учитывать ключевые факторы успеха, такие как географическое расширение и инновационная адаптация продуктов. «Модели интернационализации помогают минимизировать неопределенности и риски, связанные с международной деятельностью» [Андреев, 2020, 48].

Инновационная активность МСП тесно связана с их участием в НИОКР и взаимодействием с внешними партнерами, включая университеты, исследовательские центры и транснациональные корпорации. Совместные исследования и доступ к международным рынкам способствуют ускорению разработки новых продуктов и технологий. Как отмечается в исследовании, «взаимодействие с исследовательскими институтами является драйвером инновационного роста и обеспечивает конкурентные преимущества на внешних рынках» [Гарафутдинова, 2022, 304].

Закрытые партнерские сети играют особую роль в снижении институциональных и структурных рисков. Они обеспечивают благоприятную среду для обмена знаниями и ресурсами, что особенно важно для МСП на ранних этапах интернационализации. Исследования показывают, что компании, активно использующие закрытые сети, демонстрируют более высокую эффективность в разработке и внедрении инноваций [Шумпетер, 2007, 451].

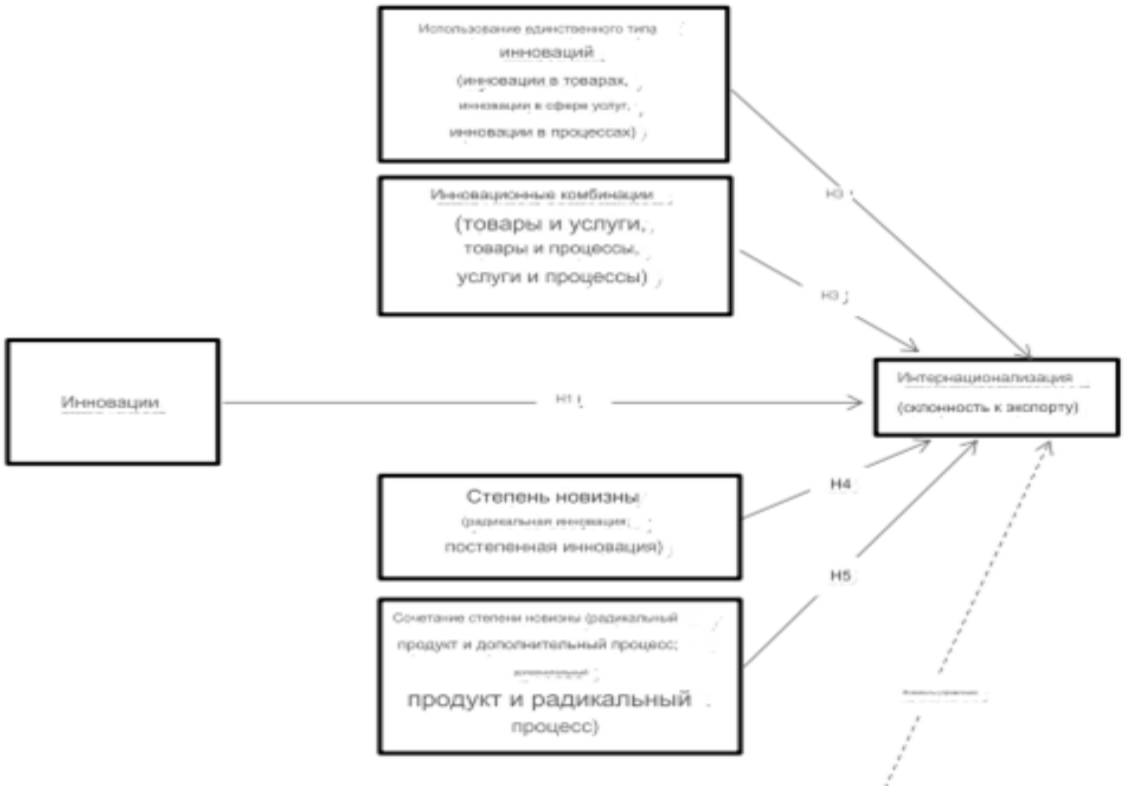
Географическая диверсификация и международный опыт способствуют повышению прибыльности и устойчивости малых и средних предприятий. Согласно исследованиям, сочетание стратегий инноваций и экспорта обеспечивает наибольшую отдачу в долгосрочной

перспективе. Таким образом, разработка методических указаний, учитывающих взаимодействие между моделями интернационализации и показателями инновационной деятельности, является важным направлением для развития МСП [Knight, Cavusgil, 2004, 124-141].

Компании, которые интегрируют интернационализацию с цифровизацией своих процессов, получают дополнительные преимущества, включая доступ к экосистемам талантов, ускоренное внедрение технологий и выход на новые рынки. Эти аспекты необходимо учитывать при разработке стратегий выхода на внешние рынки для повышения инновационной активности предприятий [Freeman, Soete, 1997, 482].

Результаты исследования

Можно говорить о пяти специфических типах влияния инновационной деятельности производственного предприятия на его интернацииионализацию (в частности, склонности к расширению экспортных операций) (рис. 1).



Источник: Saridakis G., Idris B., Hansen J.M., Dana L.P. (2019)

Рисунок 1 – Пять специфических типов влияния инновационной деятельности производственного предприятия на его интернационализацию

В случае разработки инновационного продукта производственное предприятие может придать большое значение сохранению полного контроля над своим выходом на зарубежные рынки и операциями. Это означает, что предприятие с меньшей вероятностью будет использовать лицензирование и создание совместных предприятий в качестве предпочтительного способа входа на рынок [Дятлов, 2018, 256].

Для малых и средних производственных предприятий выход на внешние рынки с точки

зрения повышения результативности инновационной деятельности может иметь в первую очередь следующие четыре положительных эффекта:

1) Совместное использование передовых производственных активов (включая цифровых двойников и аддитивного производства).
2) Возможности совместно с зарубежным партнерами предлагать комплексное продуктовое решение с существенным изменением не только компоновки, но и создания и доставки ценности. Отдельно здесь можно подчеркнуть более высокий уровень модульности для удовлетворения потребностей клиентов.
3) Повышение инновационного потенциала компаний, в том числе за счет получения доступа к дополнительным знаниям и информационным ресурсам, диффузии инноваций и трансграничного трансфера технологий.
4) Развитие способностей по внедрению управления данными последующих стратегических действий в рамках международных стратегий бизнеса, особенно в связи с резким увеличением объема данных и ускорением темпов превращения данных в актив (data assetization) [Грановеттер, 1993, 6-36].

1. Стратегии выхода на международные рынки:

– контроль операций: для сохранения инновационного преимущества компании важно выбирать модели выхода, которые обеспечивают высокий уровень контроля (например, дочерние компании вместо лицензирования);
– баланс стратегии первопроходца и последователя: преимущества первопроходцев – ранний захват доли рынка, закрепление конкурентных преимуществ [Портер, 2021, 712]; риски последователей – низкие издержки за счет использования опыта пионеров, но с меньшей дифференциацией;
– подходы интернационализации: быстрая интернационализация подходит высокотехнологичным компаниям; для зрелых отраслей больше подходит стадийная модель выхода.

2. Положительные эффекты интернационализации:

– обмен передовыми технологиями: доступ к цифровым двойникам, аддитивному производству и другим инновациям;
– комплексные решения: совместное предложение модульных продуктов, учитывающих потребности клиентов;
– расширение знаний и технологий: доступ к новым знаниям, трансфер технологий и диффузия инноваций;
– управление данными: освоение концепции превращения данных в активы (data assetization) [Минаев, Прохоров, 2019, 264].

3. Оценка внутренних ресурсов и компетенций:

– ресурсный подход: оценка материальных, финансовых, человеческих и технологических ресурсов (технологии, бюджет, квалификация сотрудников);
– SWOT-анализ: выявление сильных и слабых сторон компании;
– ключевые компетенции: уникальные процессы, технологии и корпоративная культура; возможности для разработки новых продуктов.

4. Институциональные и правовые аспекты.

– правовые нормы: учет требований целевых стран, защита интеллектуальной собственности;
– регуляторные риски: мониторинг изменений в законодательстве, соблюдение

международных стандартов (iso, ce);
– культурная адаптация: изучение потребностей и предпочтений клиентов на новых рынках.
5. Управление инновациями:
– НИОКР и экспорт: взаимосвязь между инвестициями в исследования и успешностью экспорта;
– модульные продукты: создание адаптируемых продуктов для различных рынков;
– таланты и экосистемы: привлечение международных специалистов; участие в инновационных экосистемах, инкубаторах и акселераторах.
6. Формирование партнерств:
– сетевые теории: создание стратегических альянсов с местными МСП, университетами и исследовательскими центрами;
– совместные предприятия: учет местных условий для успешного сотрудничества;
– закрытые партнерские сети: минимизация рисков через ограниченное сотрудничество.
7. Оценка эффективности и мониторинг:
– ключевые показатели (KPI): уровень инновационной активности, доля рынка, ROI на НИОКР;
– мониторинг и обратная связь: использование аналитики и отзывов для адаптации стратегии;
– постоянное совершенствование: быстрая адаптация процессов и продуктов под рыночные изменения.
8. Риски и их минимизация:
– правовые риски: учет торговых барьеров, национальных особенностей регулирования;
– комплаенс: программы соответствия для минимизации правовых и репутационных рисков.

Обсуждение

Результаты исследования подчеркивают, что интернационализация играет ключевую роль в повышении инновационной активности малых и средних предприятий (МСП). Модели выхода на внешние рынки, такие как Uppsala Model, концепция Born Global и сетевая теория, обеспечивают структурированный подход к процессу интернационализации, минимизируя неопределенности и риски. Однако применение этих моделей в контексте повышения инновационной деятельности МСП требует учета нескольких критически важных факторов [Johanson, Vahlne, 1977, 23-32].

Во-первых, значимость сетевого взаимодействия становится особенно очевидной на ранних этапах интернационализации. Закрытые партнерские сети способствуют снижению институциональных и структурных рисков, одновременно обеспечивая доступ к важным ресурсам и знаниям. Такой подход позволяет МСП сосредоточиться на адаптации своих инновационных решений к требованиям международных рынков.

Во-вторых, успешное совмещение инновационной деятельности и выхода на внешние рынки требует усиления кооперации с университетами, исследовательскими центрами и другими субъектами инновационной экосистемы. Совместные НИОКР способствуют созданию новых технологий и продуктов, что, в свою очередь, укрепляет позиции компаний на международной арене.

В-третьих, важным условием успешной интернационализации является разработка

комбинированных стратегий, включающих как географическое расширение, так и инновационное развитие. Географическая диверсификация позволяет минимизировать риски, связанные с зависимостью от одного рынка, а активное участие в международной деятельности усиливает адаптивность компаний к меняющимся условиям внешней среды.

На более высоких этапах интернационализации важно учитывать роль транснациональных дочерних компаний, которые могут не только способствовать внедрению инноваций, но и генерировать стратегические инициативы. Это подчеркивает необходимость формирования экосистемы талантов, направленной на привлечение квалифицированных специалистов, способных развивать инновационные решения.

Заключение

Таким образом, методические указания, базирующиеся на применении моделей выхода на внешние рынки, должны учитывать как внутренние, так и внешние факторы. Оптимизация этих процессов позволит малым и средним предприятиям не только повысить свою инновационную активность, но и укрепить позиции на международных рынках.

Библиография

1. Андреев П.И. Управление инновационной деятельностью малых предприятий: монография. М.: Юрайт, 2020. 348 с.
2. Гарафутдинова О.В. Развитие внешнеэкономической деятельности малых предприятий: региональный аспект. Казань: Казанский университет, 2022. 304 с.
3. Грановеттер М. Экономическое действие и социальная структура: проблема встраивания // THESIS. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. №4. С. 6-36.
4. Дятлов С.А. Инновации и интернационализация: синергетические эффекты для малых и средних предприятий. СПб.: Издательство СЗАГС, 2018. 256 с.
5. Минаев И.Г., Прохоров Е.Ю. Инновационные стратегии малых и средних предприятий в условиях глобализации. М.: Экономика, 2019. 264 с.
6. Портер М. Конкурентное преимущество: как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. М.: Альпина Паблишер, 2021. 712 с.
7. Шумпетер Й. Теория экономического развития: Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры. М.: Прогресс, 2007. 451 с.
8. Freeman C., Soete L. The Economics of Industrial Innovation. London: Routledge, 1997. 482 p.
9. Johanson J., Vahlne J.-E. The Internationalization Process of the Firm: A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments // Journal of International Business Studies. 1977. Vol. 8. No. 1. P. 23–32.
10. Knight G.A., Cavusgil S.T. Innovation, Organizational Capabilities, and the Born-Global Firm // Journal of International Business Studies. 2004. Vol. 35. No. 2. P. 124-141.

Application of models for entering external innovation markets by small and medium-sized enterprises

Vladislav A. Svadkovskii

Research Intern,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125167,49/2 Leningradskii ave, Moscow, Russian Federation;
e-mail: vladskk@yandex.ru

Abstract

This paper examines the interaction between innovation and internationalization of small and medium-sized manufacturing enterprises (SMEs) through the prism of different theoretical paradigms: resource-based approach, institutional, network theories and entrepreneurship theory. Despite the benefits of internationalization, such as increased productivity, accelerated growth and stimulation of innovation, many SMEs do not take full advantage of them. Participation in foreign economic activities promotes innovation, which strengthens their competitive position in domestic markets, but the high level of uncertainty makes risk assessment difficult.

For citation

Svadkovskii V.A. (2024) Primenenie modelei vykhoda na vneshnie innovatsionnye rynki malykh i srednikh predpriyatii [Application of models for entering external innovation markets by small and medium-sized enterprises]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 14 (9A), pp. 801-807.

Keywords

Innovation, internationalization, small and medium-sized enterprises, partner networks, technology resources.

References

1. Andreev P.I. Management of innovative activities of small enterprises: monograph. Moscow: Yurait, 2020. 348 p.
2. Dyatlov S.A. Innovations and internationalization: synergistic effects for small and medium-sized enterprises. St. Petersburg: SZAGS Publishing House, 2018. 256 p.
3. Freeman C., Soete L. The Economics of Industrial Innovation. London: Routledge, 1997. 482 p.
4. Garafutdinova O.V. Development of foreign economic activity of small enterprises: regional aspect. Kazan: Kazan University, 2022. 304 p.
5. Granovetter M. Economic action and social structure: the problem of embedding // THESIS. Theory and history of economic and social institutions and systems. 1993. No. 4. P. 6-36.
6. Johanson J., Vahlne J.-E. The Internationalization Process of the Firm: A Model of Knowledge Development and Increasing Foreign Market Commitments // Journal of International Business Studies. 1977. Vol. 8. No. 1. P. 23–32.
7. Knight G.A., Cavusgil S.T. Innovation, Organizational Capabilities, and the Born-Global Firm // Journal of International Business Studies. 2004. Vol. 35. No. 2. P. 124-141.
8. Minaev I.G., Prokhorov E.Yu. Innovative strategies of small and medium-sized enterprises in the context of globalization. M.: Economy, 2019. 264 p.
9. Porter M. Competitive advantage: how to achieve high results and ensure their sustainability. M.: Alpina Publisher, 2021. 712 p.
10. Schumpeter J. Theory of economic development: A study of entrepreneurial profit, capital, credit, interest and the business cycle. M.: Progress, 2007. 451 p.