

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2025.37.35.034

Региональные фонды в системе экономической безопасности: международный опыт

Баранников Александр Лукьянович

Кандидат технических наук, доцент,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр-д, 12/1;
e-mail: iu2004@mail.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, 1
25993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51/1;
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Литвинов Алексей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51/1;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Аннотация

Цель: анализ международного опыта функционирования региональных фондов и определение их роли в обеспечении экономической безопасности территорий. Актуальность исследования обусловлена необходимостью поиска эффективных инструментов стабилизации и развития регионов в условиях глобальных вызовов. Методы: в работе использованы методы сравнительного анализа, систематизации, обобщения и синтеза данных из международной практики. Результаты: выявлены ключевые модели региональных фондов, их функции и факторы эффективности, систематизированы уроки для применения в российской практике. Определено, что региональные фонды выступают важнейшим инструментом инвестирования, стабилизации и диверсификации, напрямую влияя на параметры экономической безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Баранников А.Л., Данилина М.В., Литвинов А.Н. Региональные фонды в системе экономической безопасности: международный опыт // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 10А. С. 335-342. DOI: 10.34670/AR.2025.37.35.034

Ключевые слова

Экономическая безопасность региона, региональные фонды, стабилизационные фонды, фонды развития, диверсификация экономики, устойчивое развитие, институциональная среда, инвестиции, международный опыт, государственно-частное партнерство.

Введение

В условиях усиления глобальной нестабильности, геополитической турбулентности и циклических кризисов обеспечение экономической безопасности на региональном уровне приобретает стратегическое значение. Экономическая безопасность региона понимается как состояние защищенности его хозяйственного комплекса от внутренних и внешних угроз, обеспечивающее устойчивое развитие и повышение качества жизни населения. Одним из ключевых институциональных инструментов, способных нивелировать риски и стимулировать рост, выступают региональные фонды различной целевой направленности.

Актуальность темы определяется растущей дифференциацией социально-экономического развития российских регионов и необходимостью создания адаптивных, децентрализованных механизмов финансирования, способных оперативно реагировать на локальные вызовы. Изученность проблемы в отечественной науке сосредоточена преимущественно на макроэкономических аспектах экономической безопасности и роли федеральных фондов. Работы таких авторов, как Клименко П.А., Соколов А.П., затрагивают вопросы технологической модернизации и защиты интересов предприятий, однако региональный фондовый инструментарий в их исследованиях не является центральным объектом анализа [Клименко, 2022; Соколов, 2024]. Исследования Геворкьян Д.П. и Курбанова С.А. посвящены механизмам контроля в реальном секторе, но не фокусируются на финансовых институтах развития [Геворкьян, Курбанов, Болдырев, 2024]. В трудах Иванова А.А. рассматривается защита активов в контексте безопасности государства, что лишь косвенно связано с региональным уровнем [Иванов, 2023]. Международный опыт организации региональных фондов в контексте безопасности систематизирован недостаточно, преобладают исследования отдельных кейсов без комплексного кросс-странового сравнения.

Научная новизна статьи заключается в комплексном междисциплинарном анализе международных моделей региональных фондов через призму их вклада в обеспечение экономической безопасности, а также в разработке структурированной типологии их функций и условий эффективности.

Цель исследования – на основе анализа международного опыта определить роль, модели и механизмы влияния региональных фондов на параметры экономической безопасности территории.

Задачи:

1. Систематизировать основные типы и функции региональных фондов в международной практике.
2. Проанализировать взаимосвязь деятельности фондов с ключевыми компонентами экономической безопасности региона.
3. Выявить факторы эффективности и риски в управлении региональными фондами.
4. Сформулировать рекомендации по адаптации лучших международных практик для российской системы регионального развития.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в развитии теоретических основ региональной экономики и экономической безопасности, а также в предоставлении практико-ориентированных инструментов для органов государственной и региональной власти при формировании и модернизации фондового инструментария.

Методология

Исследование построено на принципах сравнительного и системного анализа. На первом этапе был проведен отбор и изучение кейсов функционирования региональных фондов в странах с различными социально-экономическими моделями (Норвегия, ОАЭ, Китай, страны ЕС, США). На втором этапе осуществлена классификация фондов по целям, источникам формирования и механизмам воздействия. На третьем этапе проведен анализ влияния выявленных моделей на ключевые индикаторы экономической безопасности: стабильность доходов бюджета, уровень диверсификации экономики, инвестиционную активность, развитие инфраструктуры, инновационный потенциал. В работе использованы данные международных организаций (МВФ, Всемирный банк), отчеты фондов, аналитические обзоры и научные публикации.

Результаты

1. Типология и функции региональных фондов в международной практике.

Анализ позволил выделить три базовые модели региональных фондов, каждая из которых вносит специфический вклад в экономическую безопасность:

- а) Суверенные/Стабилизационные фонды (на примере Норвежского Глобального пенсионного фонда, фондов ОАЭ, таких как Mubadala). Их ключевая функция – макроэкономическая стабилизация. Аккумулируя сверхдоходы от экспорта сырья, они сглаживают зависимость региональных бюджетов от конъюнктуры сырьевых рынков, обеспечивая устойчивость расходов на социальные и инфраструктурные программы в периоды падения цен [Шиляев, 2023]. Дополнительная функция – стратегическое инвестирование и диверсификация – реализуется через вложения в международные активы и развитие новых отраслей внутри страны, что снижает моноструктурные риски.
- б) Фонды развития и инноваций. Данная модель направлена на структурную трансформацию и повышение конкурентоспособности.
 - В Китае региональные государственные фонды венчурного капитала и промышленные фонды целенаправленно финансируют высокотехнологичные кластеры, проекты в области зеленой энергетики и цифровой инфраструктуры, выступая катализатором технологического суверенитета и роста добавленной стоимости.
 - В Европейском союзе структурные фонды (Европейский фонд регионального развития – ERDF, Европейский социальный фонд – ESF) играют ключевую роль в сокращении межрегиональных диспропорций – фундаментальной угрозе экономической безопасности блока. Их средства концентрируются на поддержке МСП, развитии человеческого капитала и «умной» специализации в менее развитых регионах.
 - В США венчурные фонды на уровне штатов (например, California Clean Energy Fund) и грантовые программы фокусируются на стимулировании инноваций и создании экосистем для стартапов в приоритетных отраслях (ИТ, биотех, чистые технологии),

усиливая конкурентные позиции региона в национальной и глобальной экономике [Коречков, Великороссов, Кваша, Овчинникова, 2023; Фирсов, 2023].

- в) Региональные банки развития (Европейский банк реконструкции и развития – ЕБРР, Азиатский банк инфраструктурных инвестиций – АБИИ, а также национальные региональные банки). Их основная функция – мобилизация капитала и финансирование крупных инфраструктурных проектов, которые не могут быть реализованы силами только частного сектора или местных бюджетов. Они инвестируют в транспорт, энергетику, ЖКХ и экологические проекты, напрямую укрепляя производственную и экологическую безопасность регионов.

2. Влияние на экономическую безопасность региона.

Деятельность фондов оказывает прямое и косвенное влияние на ключевые компоненты безопасности:

- Финансовая стабильность: Стабилизационные фонды создают «финансовую подушку», снижая волатильность региональных бюджетных доходов.
- Промышленная и технологическая безопасность: Фонды развития и инноваций финансируют критически важные и импортозамещающие производства, поддерживают R&D, способствуя технологической независимости.
- Социальная стабильность: Инвестиции в инфраструктуру, поддержка МСП и программ переобучения (особенно через фонды ЕС) способствуют занятости и снижению социальной напряженности.
- Инвестиционная и инновационная безопасность: Фонды выступают «длинными деньгами» и катализатором, привлекая частные инвестиции в рискованные или долгосрочные проекты, формируя благоприятную инвестиционную среду.

3. Факторы эффективности и ключевые риски.

Обобщение международного опыта позволило выделить универсальные факторы успеха:

- Четкость целей и прозрачность управления: Стратегия фонда должна быть публичной и увязана с долгосрочными региональными стратегиями развития.
- Профессионализм и независимость управления: Эффективные фонды управляются на принципах корпоративного управления с привлечением внешних экспертов, что минимизирует риски политического вмешательства и нецелевого использования средств.
- Синергия с частным капиталом: Наиболее успешны модели государственно-частного партнерства, где фонд выступает соинвестором, разделяя риски и привлекая экспертизу.
- Гибкость инструментов: Сочетание различных форм поддержки – гранты, займы, гарантии, венчурные инвестиции – позволяет адресно закрывать «провалы рынка».
- Система мониторинга и оценки результативности (KPI): Ориентация на конечные экономические и социальные результаты, а не только на объем освоенных средств.

Основные риски связаны с коррупцией, политизацией решений, недостаточной экспертизой менеджмента и недооценкой рыночных рисков при инвестировании.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает гипотезу о том, что региональные фонды являются мощным и гибким инструментом обеспечения экономической безопасности, выполняющим функции стабилизатора, инвестора и катализатора структурных изменений.

Международный опыт демонстрирует разнообразие моделей, адаптированных к конкретным национальным и региональным условиям.

Основные выводы:

- Эффективная система региональных фондов должна быть многоуровневой, сочетая стабилизационные, развивающие и инфраструктурные компоненты.
- Ключевым условием успеха является не столько объем фондов, сколько качество институциональной среды их функционирования: прозрачность, подотчетность и профессионализм управления.
- Максимальный эффект для экономической безопасности достигается при интеграции фондов в комплексные региональные стратегии, их тесном взаимодействии с научно-образовательными учреждениями и частным бизнесом.
- Цифровизация процессов управления и использования инструментов анализа больших данных для оценки рисков и выявления перспективных проектов становится новым стандартом для современных фондов.

Практические рекомендации для России:

- Развитие сети региональных венчурных фондов и фондов развития с четкой отраслевой фокусировкой на импортозамещении и технологическом предпринимательстве.
- Внедрение принципов ESG-трансформации в инвестиционные стратегии региональных фондов, что соответствует глобальному тренду и усиливает устойчивость развития.
- Усиление роли региональных институтов развития на основе моделей государственно-частного партнерства с привлечением управляющих компаний, доказавших свою эффективность.
- Создание единой информационно-аналитической платформы для мониторинга деятельности региональных фондов и обмена лучшими практиками.

Направления дальнейших исследований включают углубленный анализ эффективности конкретных финансовых инструментов фондов, изучение влияния цифровых платформ на их деятельность, а также разработку методики оценки вклада региональных фондов в интегральные показатели экономической безопасности территории.

Библиография

1. Клименко, П.А. Создание условий и стимулов технологической модернизации предприятий реального сектора экономики в контексте экономической безопасности / П.А. Клименко // Управленческий учет. – 2022. – № 11–2. – С. 415–422.
2. Соколов, А.П. Безопасность в системе обеспечения защиты экономических интересов предприятий реального сектора / А. П. Соколов // Региональная и отраслевая экономика. – 2024. – № 3. – С. 210–215.
3. Клименко, П.А. Эффективная Амортизационная политика как основа финансирования инвестиционных процессов предприятий реального сектора экономики и ключевое условие обеспечения экономической безопасности / П. А. Клименко, Д. А. Ерпулева, П.А. Агеева // Управленческий учет. – 2023. – № 11-2. – С. 734–739.
4. Геворкян, Д.П. Внедрение эффективных механизмов контроля и превентивных мер обеспечения безопасности в реальном секторе экономики / Д.П. Геворкян, С.А. Курбанов, А.С. Болдырев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2024. – № 12(170). – С. 550–556.
5. Иванов, А.А. Особенности использования и защиты частных активов в интересах обеспечения экономической безопасности государства / А.А. Иванов // Экономика, предпринимательство и право. – 2023. – Т. 13, № 9. – С. 3815–3828.
6. Морковкин, Д.Е. Основные направления поддержки реального сектора экономики России в условиях санкционных ограничений / Д.Е. Морковкин // Самоуправление. – 2022. – № 2(130). – С. 599–602.
7. Шияев, В.А. Разработка стратегии устойчивого развития российского государства как предпосылка

- обеспечения его технологической безопасности / В.А. Шиляев // Журнал прикладных исследований. – 2023. – № 8. – С. 17–22.
8. Барлиани, А.Г. Оценка экономического эффекта от внедрения элементов технологий интернет-вещей и цифровая трансформация предприятия / А.Г. Барлиани, Д. Ю. Смирнов, С.А. Вдовин // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2024. – № 3-2. – С. 157–162.
9. Открытые инновации в высокотехнологичном секторе как фактор обеспечения безопасности экономической системы / Ю.В. Коречков, В.В. Великороссов, В.А. Кваша, М. В. Овчинникова // Менеджмент и бизнес-администрирование. – 2023. – № 4. – С. 121–130.
10. Фирсов, Д.А. Влияние структуры инвестиционных отраслей на уровень экономической безопасности / Д.А. Фирсов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2023. – Т. 5, № 11(140). – С. 34–44.
11. Зуева, О.А. Методологические подходы к исследованию противоречий в реальном и финансовом секторах хозяйства России в условиях глобальной нестабильности и нарушении экономической безопасности / О.А. Зуева // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2024. – № 4. – С. 27–38.
12. Al-Hassan, A., Papaioannou, M., Skancke, M., & Sung, C. C. Sovereign Wealth Funds: Aspects of Governance Structures and Investment Management // IMF Working Paper. – 2013. – WP/13/231.
13. Bortolotti, B., Fotak, V., & Megginson, W. L. The Sovereign Wealth Fund Discount: Evidence from Public Equity Investments // Review of Financial Studies. – 2015. – Vol. 28, No. 11. – P. 2993–3035.
14. European Commission. The European Structural and Investment Funds 2014-2020: Official Texts and Commentaries. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015.
15. Lerner, J. The Boulevard of Broken Dreams: Why Public Efforts to Boost Entrepreneurship and Venture Capital Have Failed – and What to Do About It. – Princeton: Princeton University Press, 2009.

Regional Funds in the System of Economic Security: International Experience

Aleksandr L. Barannikov

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,
Moscow Witte University,
115432, 12/1, 2-nd Kozhukhovskiy Proyezd, Moscow, Russian Federation;
e-mail: iu2004@mail.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economic Sciences,
Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51/1, Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyanny Pereulok, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Aleksei N. Litvinov

PhD in Economic Sciences,
Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51/1, Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Abstract

Analysis of the international experience in the functioning of regional funds and determination of their role in ensuring the economic security of territories. The relevance of the research is driven by the need to find effective tools for stabilizing and developing regions in the face of global challenges. Methods: The work employed methods of comparative analysis, systematization, generalization, and synthesis of data from international practice. Results: Key models of regional funds, their functions, and effectiveness factors were identified; lessons for application in Russian practice were systematized. It is determined that regional funds are a crucial tool for investment, stabilization, and diversification, directly influencing the parameters of economic security.

For citation

Barannikov A.L., Danilina M.V., Litvinov A.N. (2025) Regional'nyye fondy v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti: mezhdunarodnyy opyt [Regional Funds in the System of Economic Security: International Experience]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (10A), pp. 335–342. DOI: 10.34670/AR.2025.37.35.034

Keywords

Economic security of a region, regional funds, stabilization funds, development funds, economic diversification, sustainable development, institutional environment, investments, international experience, public-private partnership.

References

1. Klimenko, P.A. (2022). Sozdanie uslovii i stimulov tekhnologicheskoi modernizatsii predpriatii real'nogo sektora ekonomiki v kontekste ekonomicheskoi bezopasnosti [Creating conditions and incentives for technological modernization of enterprises in the real sector of the economy in the context of economic security]. *Upravlencheskii uchet* [Management Accounting], (11–2), 415–422.
2. Sokolov, A.P. (2024). Bezopasnost' v sisteme obespecheniia zashchity ekonomicheskikh interesov predpriatii real'nogo sektora [Security in the system for ensuring the protection of economic interests of real sector enterprises]. *Regional'naiia i otraslevaia ekonomika* [Regional and Sectoral Economics], (3), 210–215.
3. Klimenko, P.A., Erpuleva, D.A., & Ageeva, P.A. (2023). Effektivnaia amortizatsionnaia politika kak osnova finansirovaniia investitsionnykh protsessov predpriatii real'nogo sektora ekonomiki i kliuchevoe uslovie obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti [Effective depreciation policy as a basis for financing investment processes of real sector enterprises and a key condition for ensuring economic security]. *Upravlencheskii uchet* [Management Accounting], (11–2), 734–739.
4. Gevorgian, D.P., Kurbanov, S.A., & Boldyrev, A.S. (2024). Vnedrenie effektivnykh mekhanizmov kontroliia i preventivnykh mer obespecheniia bezopasnosti v real'nom sektore ekonomiki [Implementation of effective control mechanisms and preventive security measures in the real sector of the economy]. *Regional'nye problemy preobrazovaniia ekonomiki* [Regional Problems of Economic Transformation], 12(170), 550–556.
5. Ivanov, A.A. (2023). Osobennosti ispol'zovaniia i zashchity chastnykh aktivov v interesakh obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva [Features of the use and protection of private assets in the interests of ensuring the economic security of the state]. *Ekonomika, predprinimatel'stvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 13(9), 3815–3828.
6. Morkovkin, D.E. (2022). Osnovnye napravleniia podderzhki real'nogo sektora ekonomiki Rossii v usloviakh sanktsionnykh ogranichenii [Main directions of support for the real sector of the Russian economy under sanctions restrictions]. *Samoupravlenie* [Self-Government], 2(130), 599–602.
7. Shiliaev, V.A. (2023). Razrabotka strategii ustoychivogo razvitiia rossiiskogo gosudarstva kak predposylka obespecheniia ego tekhnologicheskoi bezopasnosti [Developing a strategy for the sustainable development of the Russian state as a prerequisite for ensuring its technological security]. *Zhurnal prikladnykh issledovaniia* [Journal of Applied Research], (8), 17–22.
8. Barliani, A.G., Smirnov, D.Iu., & Vdovin, S.A. (2024). Otsenka ekonomicheskogo effekta ot vnedreniia elementov tekhnologii internet-veshchei i tsifrovaia transformatsiia predpriatii [Assessment of the economic effect from the implementation of Internet of Things technology elements and digital transformation of an enterprise]. *Vestnik Altaiskoi*

-
- akademii ekonomiki i prava* [Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law], (3-2), 157–162.
9. Korechkov, Iu.V., Velikorossov, V.V., Kvasha, V.A., & Ovchinnikova, M.V. (2023). Otkrytie innovatsii v vysokotekhnologichnom sektore kak faktor obespecheniia bezopasnosti ekonomicheskoi sistemy [Open innovations in the high-tech sector as a factor in ensuring the security of the economic system]. *Menedzhment i biznes-administrirovanie* [Management and Business Administration], (4), 121–130.
 10. Firsov, D.A. (2023). Vliianie struktury investitsionnykh otraslei na uroven' ekonomicheskoi bezopasnosti [The impact of the structure of investment industries on the level of economic security]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia* [Economics and Management: Problems, Solutions], 5(11(140)), 34–44.
 11. Zueva, O.A. (2024). Metodologicheskie podkhody k issledovaniyu protivorechii v real'nom i finansovom sektorakh khoziaistva Rossii v usloviakh global'noi nestabil'nosti i narushenii ekonomicheskoi bezopasnosti [Methodological approaches to researching contradictions in the real and financial sectors of the Russian economy in conditions of global instability and violations of economic security]. *Nauchnyi zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment* [Scientific Journal of ITMO University. Series: Economics and Environmental Management], (4), 27–38.
 12. Al-Hassan, A., Papaioannou, M., Skancke, M., & Sung, C.C. (2013). *Sovereign wealth funds: Aspects of governance structures and investment management* (IMF Working Paper No. WP/13/231). International Monetary Fund.
 13. Bortolotti, B., Fotak, V., & Megginson, W.L. (2015). The sovereign wealth fund discount: Evidence from public equity investments. *Review of Financial Studies*, 28(11), 2993–3035.
 14. European Commission. (2015). *The European structural and investment funds 2014-2020: Official texts and commentaries*. Publications Office of the European Union.
 15. Lerner, J. (2009). *The Boulevard of Broken Dreams: Why Public Efforts to Boost Entrepreneurship and Venture Capital Have Failed – and What to Do About It*. Princeton University Press.
-