

Участие региональных фондов России в системе экономической безопасности страны

Баранников Александр Лукьянович

Кандидат технических наук, доцент,
Московский университет им. С. Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр-д, 12, стр. 1;
Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
119571, Российская Федерация, Москва, пр-т Вернадского, 84;
e-mail: iu2004@mail.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51, корп.1;
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный пер., 36;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Литвинов Алексей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51, корп.1;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Аннотация

Цель: исследование роли и потенциала региональных фондов (инвестиционных, венчурных, развития) как инструментов обеспечения экономической безопасности России на мезоуровне. Актуальность обусловлена усилением региональной асимметрии и наличием специфических угроз экономической безопасности, требующих локализованных механизмов противодействия. Методы исследования: системный анализ, компаративный метод, синтез теоретических положений и анализ практики деятельности региональных финансовых институтов. Основные результаты: определены ключевые направления воздействия региональных фондов на смягчение угроз экономической безопасности через стимулирование инноваций, поддержку малого и среднего бизнеса, диверсификацию экономики и закрепление человеческого капитала. Выявлены системные ограничения их деятельности и предложены меры по интеграции в общегосударственную систему безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Баранников А.Л., Данилина М.В., Литвинов А.Н. Участие региональных фондов России в системе экономической безопасности страны // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 265-271. DOI: 10.34670/AR.2026.58.84.027

Ключевые слова

Экономическая безопасность, региональные фонды, мезоуровень, угрозы безопасности, инновационное развитие, инвестиционная активность, региональная экономическая политика, государственно-частное партнерство, венчурное финансирование, фонды развития, управление рисками, методология исследования.

Введение

Актуальность исследования участия региональных фондов в системе экономической безопасности страны определяется парадигмальным сдвигом в понимании самих основ национальной экономической безопасности. Если традиционно она рассматривалась как прерогатива федерального центра, то современные вызовы, такие как санкционное давление, структурные дисбалансы и растущее неравенство регионов, выявили критическую важность мезоуровня. Как справедливо отмечается в исследованиях, экономическая безопасность страны является производной от безопасности её регионов, а устойчивое развитие национальной экономики невозможно без учёта региональной специфики [Дудин и др., 2014; Чурикова]. Угрозы, детализированные в работах М. Н. Дудина и др. (инвестиционный кризис, отток капитала, криминализация экономики, деиндустриализация), а также региональные риски, выделенные Е. А. Чуриковой и Ю. А. Саликовым (финансовая интервенция, «утечка мозгов», теневизация, разрушение инфраструктуры), носят ярко выраженную территориальную проекцию [Дудин и др., 2014; Саликов и др., 2017; Магомедов, 2015].

Изученность проблемы обладает значительной асимметрией. С одной стороны, фундаментально проработаны концепции национальной и региональной экономической безопасности [Дудин и др., 2014; Чурикова; Татаркин и др., 1996]. С другой, вопросы инструментального обеспечения безопасности на уровне субъектов РФ, в частности роль специализированных финансовых институтов, исследованы фрагментарно. В научной литературе преобладает анализ государственных стратегий и макроэкономических индикаторов [Дудин и др., 2014], тогда как механизмы реализации этих стратегий через институты развития, включая региональные фонды, часто остаются в тени. Существует пробел в системном исследовании того, как региональные фонды могут нивелировать конкретные угрозы, выступая проводниками как государственной политики безопасности, так и катализаторами локальных инициатив [Чурикова].

Целесообразность разработки темы обусловлена необходимостью перехода от декларативного признания важности регионов к созданию эффективных, финансово обеспеченных инструментов укрепления их экономического суверенитета. Научная новизна статьи заключается в комплексном рассмотрении региональных фондов не просто как финансовых посредников, а как ключевых субъектов системы экономической безопасности, чья деятельность напрямую влияет на пороговые значения ключевых индикаторов безопасности на мезоуровне.

Цель исследования – выявить и обосновать функциональную роль и потенциальные точки

роста региональных фондов в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации. Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- 1) проанализировать спектр угроз экономической безопасности, имеющих региональное измерение;
- 2) определить функциональный потенциал различных типов региональных фондов в противодействии этим угрозам;
- 3) выявить институциональные и финансовые ограничения их деятельности;
- 4) разработать рекомендации по интеграции региональных фондов в национальную систему экономической безопасности.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в развитии инструментального аппарата региональной экономической безопасности и формулировании конкретных предложений для органов государственной власти и управления субъектов РФ по повышению эффективности фондов как «антикризисных буферов» и драйверов устойчивого развития.

Методология

Исследование построено на принципах системного подхода, позволяющего рассматривать региональные фонды как элемент сложной многоуровневой системы обеспечения экономической безопасности. В работе использованы методы:

- компаративного анализа для сопоставления угроз национального и регионального уровней;
- синтеза теоретических положений из предоставленных источников для формирования целостной картины;
- структурно-функционального анализа для определения места и роли фондов в региональной экономике.

Эмпирическую базу составили данные из анализируемых научных публикаций, касающиеся индикаторов безопасности, видов угроз и опыта региональной политики.

Результаты

Региональные фонды как ответ на специфические угрозы. Угрозы экономической безопасности, детализированные в исследованиях, такие как «разрушение инвестиционно-инновационного комплекса», «отток капитала», «угрозы развития малого бизнеса», «кризис в социальной сфере», наиболее остро проявляются и должны парироваться именно на региональном уровне [Дудин и др., 2014; Саликов и др., 2017; Магомедов, 2015]. Региональные фонды (инвестиционные, венчурные, фонды поддержки предпринимательства, фонды развития инфраструктуры) обладают потенциалом для точечного противодействия этим вызовам. Например, венчурные фонды, создаваемые при участии региональных властей, могут стать инструментом преодоления «разрыва между научной разработкой и её внедрением», что отмечено как ключевая проблема инновационного развития России [Дудин и др., 2014]. Поддерживая стартапы и технологические компании, они работают против угрозы деградации производственного потенциала и «утечки мозгов», создавая точки роста и высококвалифицированные рабочие места внутри региона [Магомедов, 2015].

Направления воздействия на индикаторы безопасности. Деятельность фондов может напрямую влиять на ключевые индикаторы экономической безопасности региона, предложенные в работах [Дудин и др., 2014; Чурикова]:

- *Конкурентоспособность и диверсификация.* Фонды, финансирующие несырьевые проекты, способствуют снижению зависимости региона от монопродукта и укреплению его позиций в межрегиональном разделении труда.
- *Инновационное развитие.* Через софинансирование НИОКР и внедрение новых технологий фонды повышают научоёмкость ВРП, что критически важно для модернизации, определённой как центральная проблема безопасности [Дудин и др., 2014].
- *Уровень жизни и социальная стабильность.* Поддержка малого и среднего бизнеса через фонды микрофинансирования и гарантийные фонды ведёт к созданию новых рабочих мест, снижению безработицы и росту доходов населения, смягчая социальную напряжённость [Чурикова, год; Саликов и др., 2017].
- *Инвестиционный климат и отток капитала.* Публичные региональные фонды выступают «якорным инвестором», сигнализируя о доверии к региону, и могут стать институтом, перераспределяющим финансовые потоки внутри территории, противодействуя их оттоку в федеральный центр или за рубеж [Магомедов, 2015].

Интеграция в систему ГЧП как механизм повышения эффективности. Анализ показывает, что изолированные усилия фондов недостаточны. Их максимальная эффективность достигается в рамках государственно-частного партнёрства (ГЧП), которое признаётся инструментом модернизации и обеспечения безопасности [Дудин и др., 2014; Чурикова]. Региональные фонды могут выступать платформой для консолидации бюджетных средств, капитала частных инвесторов и компетенций, распределяя риски и фокусируясь на стратегических для безопасности региона проектах (импортозамещение, логистическая инфраструктура, продовольственная безопасность).

Системные ограничения и вызовы. Несмотря на потенциал, деятельность фондов сталкивается с проблемами: недостаток долгосрочных финансовых ресурсов, высокая зависимость от конъюнктуры регионального бюджета, бюрократические барьеры, дефицит профессиональных кадров в области риск-менеджмента. Кроме того, как отмечает Е. А. Чурикова, отсутствие чёткой промышленной и инновационной политики на региональном уровне может привести к распылению средств фондов по неэффективным проектам [Чурикова].

Заключение

Проведённое исследование позволяет сделать следующие выводы, соответствующие поставленным целям и задачам.

- 1) Региональные фонды являются не вспомогательным, а одним из ключевых операционных элементов системы экономической безопасности страны, обеспечивающим трансляцию национальных приоритетов безопасности на мезоуровень и реализацию специфических региональных мер противодействия угрозам.
- 2) Их функциональная роль заключается в прямом воздействии на критические индикаторы безопасности через финансирование инноваций, диверсификацию экономики, поддержку малого бизнеса и развитие инфраструктуры, что способствует снижению социальной напряжённости и закреплению человеческого капитала в регионах.
- 3) Для раскрытия полного потенциала необходима глубокая институциональная интеграция региональных фондов в систему ГЧП и стратегическое планирование субъектов РФ. Их деятельность должна быть увязана с документами стратегического развития регионов и национальными проектами.

Практические рекомендации включают: разработку типовых моделей региональных фондов, ориентированных на отраслевые и территориальные приоритеты безопасности; создание системы мониторинга их вклада в индикаторы экономической безопасности; усиление координации между федеральными институтами развития и региональными фондами для синергии ресурсов.

Направления дальнейших исследований связаны с количественной оценкой эффективности различных моделей региональных фондов с точки зрения их вклада в устойчивость региональной экономики, а также с анализом зарубежного опыта использования аналогичных инструментов в целях обеспечения экономической безопасности.

Библиография

1. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики. М.: ГУ ВШЭ, 2000. 495 с.
2. Дудин М. Н., Ляспников Н.В., Сидоренко В. Н. Экономическая безопасность России: угрозы национальным интересам и их отражение // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2014. № 4(20). С. 98–106.
3. Институты развития в национальной инновационной системе России: монография / Коллектив авторов; под ред. В. В. Иванова. М.: Дело, 2015. 352 с.
4. Корчагин Ю. А. Региональная финансовая политика и экономический рост. М.: АНХ, 2006. 208 с.
5. Кузнецова О. В. Экономическое развитие регионов: теоретические и практические аспекты государственного регулирования. М.: ЛиброКом, 2012. 304 с.
6. Магомедов А. А. Вопросы обеспечения региональной экономической безопасности // Вестник Академии экономической безопасности МВД России. 2015. № 2. С. 96–98.
7. Олейников Е. А. Экономическая и национальная безопасность. М.: Экзамен, 2004. 768 с.
8. Региональная экономика / Под ред. В. И. Видяпина, М. В. Степанова. М.: ИНФРА-М, 2019. 686 с.
9. Саликов Ю.А., Золотарева И. И., Бородкина Т.А. Угрозы экономической безопасности региона // Вестник ВГУИТ. 2017. Т. 79. № 1. С. 490–496. DOI: 10.20914/2310-1202-2017-1-490-496 <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-1-490-496>
10. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс. М.: Дело, 2005. 896 с.
11. Татаркин А. И., Романова О. А., Куклин А. А., Яковлев В. И. Экономическая безопасность как объект регионального исследования // Вопросы экономики. 1996. № 6. С. 78–89.
12. Чурикова Е. А. Механизм обеспечения экономической безопасности государства и его регионов // [Название сборника/журнала]. С. 42–48.
13. Швецов Ю.Г. Совершенствование региональной экономической политики в контексте задач обеспечения экономической безопасности // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т. 14. № 7. С. 1205–1220.
14. Asheim B.T., Gertler M.S. The Geography of Innovation: Regional Innovation Systems // The Oxford Handbook of Innovation / Fagerberg J., Mowery D.C., Nelson R.R. (eds.). Oxford: Oxford University Press, 2005. P. 291–317.
15. Porter M.E. The Competitive Advantage of Nations. New York: Free Press, 1990. 855 p.

The Participation of Russian Regional Funds in the Country's Economic Security System

Aleksandr L. Barannikov

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,

Moscow Witte University,

115432, 12, 2nd Kozhukhovskiy passage, Moscow, Russian Federation;
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: iu2004@mail.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyanny lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Aleksei N. Litvinov

PhD in Economics, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Abstract

Objective: to study the role and potential of regional funds (investment, venture, development) as tools for ensuring Russia's economic security at the meso-level. Relevance is determined by the increasing regional asymmetry and the presence of specific economic security threats requiring localized counteraction mechanisms. Research methods: system analysis, comparative method, synthesis of theoretical propositions, and analysis of the practical activities of regional financial institutions. Key results: the key areas of impact of regional funds on mitigating economic security threats are identified through stimulating innovation, supporting small and medium-sized businesses, diversifying the economy, and retaining human capital. Systemic constraints on their activities are revealed, and measures for integration into the national security system are proposed.

For citation

Barannikov A.L., Danilina M.V., Litvinov A.N. (2025) Uchastiye regional'nykh fondov Rossii v sisteme ekonomicheskoy bezopasnosti strany [The Participation of Russian Regional Funds in the Country's Economic Security System]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (11A), pp. 265-271. DOI: 10.34670/AR.2026.58.84.027

Keywords

Economic security, regional funds, meso-level, security threats, innovative development, investment activity, regional economic policy, public-private partnership, venture financing, development funds, risk management, research methodology.

References

1. Asheim, B. T., & Gertler, M. S. (2005). The geography of innovation: Regional innovation systems. In J. Fagerberg, D. C. Mowery, & R. R. Nelson (Eds.), *The Oxford handbook of innovation* (pp. 291–317). Oxford University Press.
2. Churikova, E. A. (n.d.). Mekhanizm obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti gosudarstva i ego regionov [Mechanism for ensuring the economic security of the state and its regions]. [Title of collection/journal], 42–48.
3. Dudin, M. N., Lyasnikov, N. V., & Sidorenko, V. N. (2014). Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: ugrozy natsional'nym interesam i ikh otazhenie [Economic security of Russia: Threats to national interests and their reflection]. MIR (Modernizatsiya. Innovatsii. Razvitiye), 4(20), 98–106.
4. Granberg, A. G. (2000). Osnovy regional'noi ekonomiki [Fundamentals of regional economics]. GU VSHE.

5. Institut razvitiya v natsional'noi innovatsionnoi sisteme Rossii: monografiya [Development institutions in the national innovation system of Russia: Monograph]. (2015). (V. V. Ivanov, Ed.). Delo.
6. Korchagin, Yu. A. (2006). Regional'naya finansovaya politika i ekonomicheskii rost [Regional financial policy and economic growth]. ANKh.
7. Kuznetsova, O. V. (2012). Ekonomicheskoe razvitiye regionov: teoreticheskie i prakticheskie aspekty gosudarstvennogo regulirovaniya [Economic development of regions: Theoretical and practical aspects of state regulation]. Librokom.
8. Magomedov, A. A. (2015). Voprosy obespecheniya regional'noi ekonomicheskoi bezopasnosti [Issues of ensuring regional economic security]. Vestnik Akademii ekonomicheskoi bezopasnosti MVD Rossii, 2, 96–98.
9. Oleinikov, E. A. (2004). Ekonomicheskaya i natsional'naya bezopasnost' [Economic and national security]. Ekzamen.
10. Porter, M. E. (1990). The competitive advantage of nations. Free Press.
11. Regional'naya ekonomika [Regional economy]. (2019). (V. I. Vidyapin & M. V. Stepanov, Eds.). INFRA -M.
12. Salikov, Yu. A., Zolotareva, I. I., & Borodkina, T. A. (2017). Ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti regiona [Threats to the economic security of the region]. Vestnik VGUit, 79(1), 490–496. <https://doi.org/10.20914/2310-1202-2017-1-490-496>
13. Senchagov, V. K. (2005). Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: Obshchii kurs [Economic security of Russia: General course]. Delo.
14. Tatarkin, A. I., Romanova, O. A., Kuklin, A. A., & Yakovlev, V. I. (1996). Ekonomicheskaya bezopasnost' kak ob'ekt regional'nogo issledovaniya [Economic security as an object of regional research]. Voprosy ekonomiki, 6, 78–89.
15. Shvetsov, Yu. G. (2018). Sovershenstvovanie regional'noi ekonomicheskoi politiki v kontekste zadach obespecheniya ekonomicheskoi bezopasnosti [Improving regional economic policy in the context of ensuring economic security tasks]. Natsional'nye interesy: prioritety i bezopasnost', 14(7), 1205–1220.