

УДК 332.14

DOI: 10.34670/AR.2026.59.14.001

## Социально-экономическое развитие региона на основе программно-целевых методов государственной поддержки

**Абдалян Лилия Норайровна**

Заместитель заведующего отделом междисциплинарных научных исследований, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров, Институт экономических исследований, 283048, Российская Федерация, Донецк, ул. Университетская, 77; e-mail: abdalyanliliya@list.ru

**Ефименко Анна Викторовна**

Ассистент, кафедра экономической теории и государственного управления им. В.В. Дементьева, Донецкий национальный технический университет, 283001, Российская Федерация, Донецк, ул. Артёма, 58; e-mail: efimenko\_anna\_2000@mail.ru

### Аннотация

В работе рассматриваются сложные процессы социально-экономического развития территорий России, подчеркивая, что успех в этом направлении требует более глубокого и многомерного анализа, чем традиционные модели однолинейного роста. Основной акцент сделан на важности программно-целевого подхода в управлении и планировании социально-экономического развития регионов, особенно новых индустриальных территорий, таких как Донецкая и Луганская Народные Республики, а также Запорожская и Херсонская области. Исследование социально-экономической динамики должно учитывать широкий спектр факторов, включая природные ресурсы, социально-демографические аспекты и современные экономические тенденции. Подчеркивается необходимость использования программ, которые могут обеспечить устойчивое и сбалансированное развитие регионов, синхронизируя их цели с реальными ресурсами и возможностями. Акцентируется внимание на значимости интеграции региональных программ с общегосударственными инициативами, что способствует более эффективному распределению ресурсов и повышению качества жизни населения. В качестве основной цели социально-экономического развития регионов определено улучшение качества жизни населения, а это предполагает не только повышение доходов и уровня образования, но и условия, способствующие самоуважению и свободе граждан. Разработка механизмов привлечения инвестиций и создание комфортного инвестклимата рассматривается как один из важнейших аспектов для активизации экономического роста и преодоления кризиса. Подчеркивается, что для достижения реальных и устойчивых изменений в социально-экономическом развитии регионов необходимо учитывать исторические спецификации, развивать системы планирования и внедрять эффективные программы,

способные адаптироваться к быстро меняющимся условиям. Успех в этом направлении требует комплексного и целесообразного подхода.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Абдалян Л.Н., Ефименко А.В. Социально-экономическое развитие региона на основе программно-целевых методов государственной поддержки // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 13-26. DOI: 10.34670/AR.2026.59.14.001

#### **Ключевые слова**

Социально-экономическое развитие, государственное управление, государственная поддержка, программа, инвестиционная привлекательность, развитие, регион, стратегическое планирование, региональная политика.

## **Введение**

Новые регионы Российской Федерации находятся в нестабильном социально-экономическом положении, сформированном под воздействием множества факторов, среди которых немаловажное значение имеют нехватка инвестиций в инфраструктурные проекты, ограниченность бюджетного финансирования, низкая конкурентоспособность отдельных отраслей экономики, отток квалифицированных кадров и т.п. Все это в сочетании высоким уровнем износа основных фондов значительно сокращает возможность ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей одномоментно восстановиться. В этих условиях движущей силой обеспечения положительной экономической динамики и социального благополучия новых субъектов РФ являются их исторически заложенные специфические особенности, которые формируют способность новых территорий к устранению последствий политико-экономических потрясений и ускоренному развитию.

Раскрыть свойства жизнеспособности новых территорий РФ и поддержать (задействовать, усилить) их должна система государственного управления, исходящая из знаний закономерностей социально-экономического развития ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей и способов достижения определенных результатов в границах территориальных образований. Одним из действенных инструментов обеспечения экономического роста могут стать программно-целевые методы государственной поддержки. Однако сегодня потенциал данного способа государственного управления используется недостаточно ввиду того, что имеющаяся система целей программы «Восстановление и социально-экономическое развитие новых территорий» предполагает лишь обеспечение жизнедеятельности территорий за счет модернизации инфраструктуры и повышение их инвестиционной привлекательности путем создания свободных экономических зон. Потому сложившаяся система правил и приемов программно-целевого обеспечения социально-экономического развития требует совершенствования. В целом, сочетание указанных выше обстоятельств составляет важную научную и народно-хозяйственную проблему.

## **Основная часть**

Социально-экономическое развитие территорий, происходящее под воздействием множества событий разных масштабов и природы, сегодня не укладывается в узкий диапазон непрерывного и однолинейного роста как отражения поступательного прогресса. Анализ

подобных явлений, их влияние на экономический цикл и социальное благополучие, дает возможность увидеть движение экономических процессов, точки, в которых они замедляются или же, наоборот, идут более активно, принять грамотные управленческие решения относительно поддержки позитивных изменений и устойчивого роста. Подобные задачи особенно важны для новых индустриальных территорий РФ, которые всегда отличались самобытностью, экономической самодостаточностью и социальной ориентацией.

Сегодня исследования социально-экономического развития регионов в первую очередь связаны с диагностикой их текущего состояния, определением территориальных особенностей, выявлением проблем и причин их возникновения, что является основой для улучшения использования внутреннего потенциала и прогнозирования будущего состояния данного пространства. Сложность исследования социально-экономического развития региона заключается в необходимости анализа большого количества факторов и событий, связанных с наличием в их границах хозяйственного, природно-ресурсного, экономического, социально-демографического, научно-инновационного и других потенциалов. Также существенное влияние на развитие регионов имеют глобальные процессы, связанные с ростом роли регионов в международной кооперации и социально-экономическом развитии.

В исследовании коллег отмечается, что главной стратегической целью социально-экономического развития Республики на ближайшие 10 лет является восстановление инфраструктуры, модернизация промышленности и структурное реформирование экономики, повышение численности населения, а также качества и продолжительности жизни [Половян, 2023]. Авторами [Тараш, Голоднюк, 2023] базисом развития экономики ДНР, как старопромышленного региона, определена промышленность. В то же время отмечено, что решение задач социально-экономического развития Республики может быть обеспечено потенциальным доступом к источникам финансовых ресурсов [Шемякина, Пономаренко, 2023]. В работе [Шабалина, Шавкун, Тимко, 2023] обоснована необходимость разработки концепции пространственного развития ДНР, стратегическая цель которой направлена на обеспечение связанности пространства, способствующего сбалансированности территориального развития ДНР. Оценивая исторический потенциал развития новых регионов Российской Федерации авторами [Костенок, Хоменко, 2024] акцентируется внимание на важность сохранения основной региональной специализации при интеграции.

Основой обеспечения устойчивого и сбалансированного развития территорий различного масштаба может стать разработка программ развития. Однако сегодня среди практиков и ученых достаточно распространено мнение относительно второстепенного взгляда на программно-целевой подход как основу пространственного развития в России. Анализ последних дискуссий относительно данного утверждения позволяют выделить мнение «сегодня программирование как инструмент развития является забытым и практически не используется. Однако, рыночные условия требуют его скорейшего возвращения, особенно в условиях кризиса» [Глазьев, 2013]. По мнению ученого необходимо развертывание системы программирования на всех уровнях, что позволит снизить влияние кризисов на развитие всех подсистем народно-хозяйственного комплекса. Содержательно похожие выводы делает и ученый в области стратегического управления «...Мы систематически недоиспользуем резервы, которые заключены в понятии «планирование». Сейчас плановый ресурс находится в тени и не дает экономического эффекта» [Клейнер, 2015].

Под программированием понимается способ вмешательства человека, организации, государства в экономику и социальную жизнь общества с целью приведения их облика,

структуры в желаемое состояние. В свою очередь, программирование как принцип означает, что политика развития территории осуществляется на основе взаимосвязанных долгосрочных планов и программ развития как на государственном, так и на региональном уровне. Этот принцип также предусматривает ежегодное планирование необходимых расходов государственного бюджета, что способствует обеспечению прозрачности, стабильности и синхронизации в политике развития территории [Лебедев, 2014].

Среди основных методов программирования ведущие позиции занимают программно-целевые методы. При разработке программ развития необходимо учитывать ряд обстоятельств. Во-первых, процесс развития не может быть спонтанным. Суть использования программно-целевых методов заключается в том, чтобы процесс развития при всей сложности его реальной структуры не выходил за пределы заданного направления. Во-вторых, программы развития акцентируют внимание на вероятностных процессах, мера неопределенности которых возрастает в меру отдаления от настоящего момента к перспективе. В-третьих, поскольку предмет программы развития – генезис анализируемой наглядной области, то ее объектом является управление целями этого процесса. Продукт программы – цели, которые в тот или иной момент становятся желаемым результатом с конкретными характеристиками [Акбердина, Романова, 2021]. Практика разработки и реализации программ свидетельствует о том, что они должны разрабатываться в условиях, когда:

- 1) невозможно комплексно решить проблему на основе действующего рыночного механизма;
- 2) для широкомасштабного распространения принципиально новых научно-технических достижений требуется соответствующая поддержка;
- 3) решение проблемы исключено без координации изменений в технологически связанных отраслях [Шорова, Думанова, 2012].

К настоящему времени появились определенные результаты использования программно-целевого подхода, применяемого в ряде стран. Его преимущества заключаются в следующем: формализация развития территории как общие задачи различных сфер власти; программные механизмы как катализаторы формирования деятельности в развитии территорий на уровне, наиболее приближенном к действительности; более уверенная и стабильная экономическая среда; эффективное использование средств, направленных на стратегические действия; объединение ресурсов многих участников в рамках совместных программ социально-экономического развития; мобилизация ресурсов и знаний региональных властей как субъектов развития территорий и внедрения философии самостоятельности.

Для более обоснованной разработки программы социально-экономического развития региона необходимо соблюдение определенных принципов, среди которых можно выделить следующие:

- комплексность и синхронность целей и задач программы социально-экономического развития на всех этапах ее выполнения;
- целевой характер и системность ее мероприятий;
- вариантная разработка последних с учетом неопределенности (альтернативности) условий реализации программы;
- обоснование ее ресурсной обеспеченности;
- адресность и проверка задач;
- обеспечение управляемости программы (создание необходимых правовых, организационных, финансовых механизмов) [Швецов, 2002].

Структурно программа социально-экономического развития должна включать: постановку и описание системы целей развития территории на ближайшую и отдаленную перспективу, определение сроков достижения поставленных целей, расчет объема ресурсов, для того, чтобы выйти на заданные цели в заданные сроки, поиск источников формирования ресурсов, разработку организационных форм, обладающих надежными территориальными полномочиями для решения поставленных задач [Погорелов, 2009].

Синтетической целью любой программы социально-экономического развития должно быть достижение максимального взаимодействия, интеграционного сближения регионов, концентрации их ресурсов для решения общенациональных задач. На уровне регионов программы должны решать вопросы приоритетного развития специализации, финансовой стабилизации, инфраструктуры и др. Однако практика реализации программ свидетельствует, что довольно часто они не корреспондируются друг с другом, в них нет четкого выделения отраслевых и территориальных приоритетов, что приводит к распылению ограниченных финансовых ресурсов [Урсул, 2005].

Как правило, импульс разработке и внедрению программ социально-экономического развития дают национальные программы и программы, принятые к исполнению на уровне макрорегионов. Поэтому в управлении программами можно выделить три уровня: общегосударственный, региональный и отраслевой. На уровне субъекта (в регионах, областях, городах и т.п.) реализуются целевые территориальные программы, направленные на эффективное использование природных и трудовых ресурсов, социальные преобразования, развитие производства товаров народного потребления, жилищное строительство и т.п. В связи с этим органам власти рекомендуется учитывать, чтобы любая программа регионального развития включала:

- анализ причин и факторов текущего положения территории, с учетом наследственной программы социально-экономической эволюции территории, ее уникальную специализацию и логику индустриального развития;
- анализ ранее реализованных программ;
- определение основных отраслей хозяйства, способных вывести территорию из кризиса, пространственных полюсов роста;
- определение приоритетных механизмов реализации программно-целевого воздействия;
- финансовое обеспечение мероприятий, заложенных в программных документах;
- предложения по управлению программой;
- научно-методический базис оценки эффективности реализации программы или ее отдельных положений;
- механизмы адаптации программных мероприятий к внешним условиям, которые достаточно быстро изменяются;
- детальные статистические, картографические и фактологические приложения.

В настоящее время основной целью экономического развития регионов является улучшение качества жизни населения. Поэтому процесс социально-экономического развития, зачастую, территорий включает в себя три важнейшие составляющие:

- повышение доходов, улучшение здоровья населения и повышение уровня его образования;
- создание условий, способствующих росту самоуважения людей в результате формирования социальной, политической, экономической и институциональной систем, ориентированных на уважение человеческого достоинства;

– увеличение степени свободы людей, в том числе их экономической свободы.

Внедрение программно-целевого метода в процесс социально-экономического развития требует набора целей, которые выступают ориентиром управленческого воздействия, базисом создания равновесия между ресурсами и результатами.

Основой процесса целеполагания территориального развития являются также методические достижения в сфере стратегического планирования, в частности: неформализованные методы стратегического анализа / планирования (SWOT-анализ, PEST-анализ, SNW-анализ, экспертный метод, форсайт метод); формализованные методы стратегического планирования (экономико-математическое моделирование, проектный подход, эмпирические методы) [Клячкин, 2018].

Развитие неформализованных методов стратегического планирования связано с осложнением внешней среды развития объектов стратегического планирования социально-экономических систем со второй половины XX века. В основу неформализованных методов обычно положены аналитические исследования, направленные на идентификацию качественных характеристик и свойств объекта планирования, в частности, региона и его социально-экономического развития.

В процессе определения целей регионального развития наиболее широкое распространение получил метод SWOT-анализа. Метод достаточно универсален и может быть адаптирован к целеполаганию территориального развития при определении стратегических и операционных целей. Кроме того, применение этого метода не требует проведения расчетов, но предполагает определенный уровень квалификации экспертов, его осуществляющих. PEST-анализ направлен на анализ четырех факторов внешней среды объекта планирования. Наиболее часто он используется для предприятий, но может применяться и в процессе целеполагания регионального развития. Форсайт прогнозирование социально-экономического развития территории является одним из применяемых современных методов, который целесообразно использовать в процессе целеполагания регионального развития [Лимонов, Несена, 2019]. Этот метод является более сложным, чем методы SWOT и PEST анализа, его инструментарий может состоять из таких методов, как анализ глобальных социально-экономических и экологических трендов, анализа ценностей и правовых факторов и т.д.

Применительно к исследованиям новых индустриальных территорий важно отметить, что выбор решений по обеспечению социально-экономического возрождения должен опираться на конкретные исторически сложившиеся условия хозяйствования, структуру экономики и промышленности, уровень технологического развития реального сектора экономики, культурное наследие, качество жизни населения, социально-политические факторы и т. п., которые стимулируют или задерживают процессы восстановления территорий.

В экономике Российской Федерации целевой принцип всегда был одним из главных методологических принципов планирования, поскольку данный подход с первых шагов исходил из необходимости наилучшим образом мобилизовать совокупные ресурсы в интересах общества. Современная система планирования развития представляет собой набор сопряженных между собой документов разного уровня и типа. К документам федерального (высшего) уровня относятся: ежегодное послание Президента, указы Президента о национальных целях развития, Стратегия национальной безопасности РФ, Стратегия социально-экономического развития Российской Федерации, Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, Стратегия пространственного развития Российской Федерации, документы в сфере национальной безопасности, отраслевые стратегии и государственные программы. В соответствии с документами федерального уровня

формируются программы социально-экономического развития отдельных территорий страны (макрорегионов, субъектов Российской Федерации, отдельных территорий с особыми условиями функционирования).

В современных условиях неизменно возросла актуальность и сложность проблем анализа и согласования целей и ресурсов. Объясняется это ростом масштабов народного хозяйства, сложностью возникающих социально-экономических задач, усилением взаимосвязи всех звеньев общественного производства, размахом и многообразием долгосрочных последствий реализуемых мероприятий на всех уровнях. В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ целеполагание представляет собой определение направлений, целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности [О стратегическом планировании в Российской Федерации, 2014, www].

В настоящее время перечень госпрограмм сформирован исходя из необходимости достижения национальных целей и иных приоритетов развития Российской Федерации. На территории Российской Федерации реализуются программы по восьми направлениям: охрана труда, здоровье и благополучие людей, возможности для самореализации и развития талантов, комфортная и безопасная среда для жизни, достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство, развитие науки, промышленности и технологий, цифровая трансформация, сбалансированное региональное развитие, служба национальной безопасности и международный партнер. Эффективность госпрограмм по итогам 2024 г. составила 95, 3% [Минэкономразвития, 2025, www]. Общими принципами разработки и реализации государственных программ являются:

- формирование государственных программ исходя из четко определенных долгосрочных целей социально-экономического развития и индикаторов их достижения;
- определение органа исполнительной власти, отвечающего за реализацию государственной программы (достижение конечных результатов);
- установление для государственных программ, как правило, измеримых результатов двух типов: конечных результатов, характеризующих удовлетворение потребностей внешних потребителей, и непосредственных результатов, характеризующих объемы и качество оказания государственных услуг, прогнозируемых при заданных условиях;
- охват государственными программами всех сфер деятельности органов исполнительной власти и соответственно большей части бюджетных ассигнований, других материальных ресурсов, находящихся в их распоряжении, а также интеграция регулятивных (правоустанавливающих, правоприменительных и контрольных) и финансовых (бюджетных, налоговых, таможенных, имущественных, кредитных, долговых и валютных) инструментов для достижения целей государственных программ;
- наделение органов исполнительной власти и их должностных лиц, осуществляющих управление государственными программами и их подпрограммами, полномочиями, необходимыми и достаточными для достижения целей программ в соответствии с принципами и требованиями проектного управления;
- проведение регулярной оценки результативности и эффективности реализации государственных программ, в том числе внешней экспертизы, оценки их вклада в решение вопросов модернизации и инновационного развития экономики с возможностью их корректировки или досрочного прекращения, а также установление ответственности должностных лиц в случае неэффективной реализации программ [Писарева, 2021]

На федеральном уровне система государственных программ формируется исходя из целей

и индикаторов Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации и иных стратегических документов, утвержденных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации. При этом увязка стратегических целей и среднесрочных задач осуществляется принятием такого документа как «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации, определяющие приоритетные социально-экономические задачи на среднесрочную перспективу».

В настоящее время государственными программами охвачены все важнейшие сферы развития Российской Федерации. По содержанию их можно разбить на несколько крупных групп: программы, направленные на социальную поддержку и возможности для самореализации, программы, обеспечивающие развитие отраслей экономики, а также программы, корректирующие траектории развития отдельных регионов.

События, связанные с изменением государственности новых территорий Российской Федерации, наглядно показали, насколько уязвима динамика социально-экономического развития. Потому в настоящий момент государственное управление должно быть сосредоточено на «мобилизационных» резервах территорий с целью их максимального задействования в целях восстановления экономического роста и обеспечения социального благополучия. Для развития новых территорий РФ была принята государственная программа «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области». Указанная программа реализуется в рамках направления развития страны, определенного как «сбалансированное региональное развитие» и с целью преодоления социально-экономического отставания, а также достижения к 2030 году уровня среднероссийских показателей качества жизни граждан и общероссийского уровня социально-экономического развития.

Одним из значимых инструментов достижения целей указанной государственной программы является свободная экономическая зона, функционирующая на территориях присоединенных регионов. Участники свободной экономической зоны новых территорий РФ имеют возможность реализовывать инвестиционные инновационные проекты в свободной экономической зоне с применением особого режима осуществления предпринимательской и иной деятельности в свободной экономической зоне (возможность применения особого режима налогообложения и обложения страховыми взносами, особенности осуществления градостроительной деятельности и землепользования), а также таможенной процедуры свободной таможенной зоны. Положительное восприятие со стороны ДНР и ЛНР на подобного рода преференциальные предложения со стороны государства получен за счет накопленного исторически опыта работы в рамках подобных сформированных территориальных объединений. Также целях реализации приоритетов государственной политики в сфере социально-экономического развития Донецкой Народной Республики в 2025 г. Правительством ДНР утвержден перечень 24 государственных программ на 2026-2023 гг.

Новые регионы Российской Федерации – это уникальные индустриальные территории, обладающие мощным природно-ресурсным и экономическим потенциалом. В целом, экономические и социальные процессы, происходившие на территориях данных субъектов, вызывают потребность в поиске путей выхода из сложившейся негативной ситуации упадка и перехода на новую, повышательную волну развития. Для этого в их границах накоплен существенный природно-ресурсный, хозяйственный и человеческий потенциал, а также сохранились предпосылки и условия, необходимые для осуществления активных действий с

целью запуска механизма новой индустриализации и социального прогресса. Задействовать указанные ресурсы возможно путем реализации программы, направленной на комплексное социально-экономическое развитие новых индустриальных территорий Российской Федерации.

Логика разработки программы комплексного социально-экономического развития должна предполагать систематическое обращение к целям звеньев производства, их постоянный учет в планово-аналитических процедурах. Цели развития территорий непосредственно проявляются и в текущих управленческих решениях, и в плановых. Комплекс целей перспективной программы социально-экономического развития новых индустриальных территорий РФ должен стать центральным звеном, организующим начало всей системы целевых воздействий. Оно имеет достаточно сложную структуру, в которой выделяются два разреза: горизонтальный и вертикальный. В качестве подцелей программы следует выделить: социальное развитие и повышение уровня благосостояния населения; устойчивый экономический рост и новая индустриализация; сохранение социо-экономического генотипа территории; развитие ресурсного и инновационного потенциала.

Комплексные проблемы социально-экономического развития ДНР, ЛНР и Запорожской области выступают в роли объектов для разработки и осуществления целевых государственных программ. Конечно, перечень проблем гораздо шире совокупности программ, включаемых в систему государственного планирования. В этой связи особого внимания заслуживает вопрос о критериях выбора проблем для программного решения.

Программой восстановления и социально-экономического развития новых территорий предусмотрено «создание благоприятного инвестиционного климата на территории Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области, обеспечение привлечения инвестиций через активизацию участия предприятий в свободной экономической зоне». Участники свободной экономической зоны имеют возможность реализовывать инвестиционные проекты в свободной экономической зоне с применением особого режима осуществления предпринимательской и иной деятельности в свободной экономической зоне (возможность применения особого режима налогообложения и обложения страховыми взносами, особенности осуществления градостроительной деятельности и землепользования), а также таможенной процедуры свободной таможенной зоны.

## **Заключение**

На основе синтеза представлений о социально-экономическом развитии территорий определено, что этот феномен представляет собой особый режим функционирования пространства, который ориентирован на рост благосостояния населения и прогрессивные изменения в сфере хозяйствования. При этом основными признаками развития выступают устойчивость, проявляющаяся в длительном сохранении условий для воспроизводства потенциала территории, сбалансированность, выраженная пропорциональностью использования ресурсов и структурой экономики, и социальной ориентацией.

Способность территории к социально-экономическому развитию в устойчивом, сбалансированном и социально-ориентированном режиме определяется наследственными особенностями бытия и хозяйствования, возможностью территории эволюционировать синхронно с вызовами и требованиями времени (соответствовать ходу процессов

индустриализации и смене доминирующих в экономике технологических укладов), а также свойствами пространства в любых условиях сохранять системообразующие качества, удерживая ключевые социально-экономические характеристики в положительной динамике или допустимом диапазоне значений.

В настоящий момент на территории ЛНР, ДНР, Запорожской и Херсонской областей РФ действует государственная программа «Восстановление и социально-экономическое развитие новых территорий». Она нацелена на обеспечение жизнедеятельности и восстановление занятости на данных территориях, а также создание благоприятного инвестиционного климата в их границах. При этом способом повышения инвестиционной привлекательности является преференциальный режим в свободной экономической зоне. Установлено, что положительный отклик на последнюю из названных государственных инициатив демонстрируют индустриальные территории ДНР, ЛНР и Запорожская область.

В исторически сложившихся условиях хозяйствования ДНР, ЛНР и Запорожской области, выраженных экономической специализацией, содержатся промышленные генетические коды, которые вносят существенные корректировки в динамику развития, в том числе и промышленного производства. Они сформировались еще на начальных этапах формирования регионов, в границах которых были созданы крупные промышленные предприятия по добыче и использованию природных ресурсов. Ключевые этапы развития промышленности данных регионов связаны с изменением государственности (зарождение промышленных узлов в составе Российской империи), развитие промышленности в составе СССР и РФ.

Новые территории РФ прошли долгий самобытный путь экономического и социального развития, к которому накоплены и скрыты силы возрождения. Они заложены в промышленной базе, историческом опыте и кадровом потенциале населения. Такие регионы имеют перспективу государственной поддержки с целью выведения их на уровень самодостаточности. В этой связи программно-целевой метод государственного управления должен вскрыть эти силы, придать им импульс за счет определенных способов влияния. Раскрыть потенциал к опережающему развитию новых территорий РФ возможно за счет установления четких и более детализированных целей развития, обеспечивающих повышение уровня благосостояния людей, экономический рост и новую индустриализацию, развитие ресурсного и инновационного потенциала, сохранение социо-экономического генотипа территорий.

## Библиография

1. Акбердина В.В., Романова О.А. Региональные аспекты индустриального развития: обзор подходов к формированию приоритетов и механизмов регулирования // Экономика региона. 2021. № 3. С. 714-736.
2. Глазьев С.Ю. Стратегия опережающего развития и интеграция на основе становления шестого технологического уклада // Партнерство цивилизаций. 2013. № 2. С. 202-210.
3. Клейнер Г.Б. Государство-регион-отрасль-предприятие: каркас системной устойчивости экономики России // Экономика региона. 2015. № 2. С. 12-19.
4. Клячкин В.В. Совершенствование методов сбора информации для разработки программ развития территории // Аллея науки. 2018. № 6. С. 353-357.
5. Костенок И.В., Хоменко Я.В. Исторический потенциал пространственного развития новых регионов России // Экономика, предпринимательство и право. 2024. Т. 14, № 11. С. 6757-6776. DOI 10.18334/ep.14.11.122067.
6. Лебедев А.В. Логос Гераклида. Реконструкция мысли и слова. СПб.: Наука, 2014. 533 с.
7. Лимонов Л.Э., Несена М.В. Оценка воздействия государственных инвестиционных программ на показатели социально-экономического развития территорий // Вопросы экономики. 2019. № 1. С. 109-123.
8. Минэкономразвития: средняя оценка эффективности госпрограмм выросла до 95, 3% по итогам 2024 г.: Министерство экономического развития Российской Федерации: официальный сайт. URL:

- [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_srednyaya\\_ocenka\\_effektivnost\\_gosprogramm\\_vyr\\_osla\\_do\\_953\\_po\\_itogam\\_2024\\_g.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_srednyaya_ocenka_effektivnost_gosprogramm_vyr_osla_do_953_po_itogam_2024_g.html).
9. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Восстановление и социально-экономическое развитие Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: Постановление Правительства Российской Федерации от 22.12.2023 г. № 2255 // Правительство Российской Федерации: сайт. URL: <http://government.ru/docs/all/151710/>.
  10. Об утверждении Перечня государственных программ Донецкой Народной Республики: Распоряжение Правительства Донецкой Народной Республики от 23 октября 2025 г. № 105-П13 // Правительство Донецкой Народной Республики: официальный сайт. URL: <https://pravdnr.ru/npa/rasporyazhenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-23-oktyabrya-2025-g-№-105-r13-ob-utverzhdenii-perechnya-gosudarstvennyh-programm-doneczkoj-narodnoj-respubliki/>.
  11. О свободной экономической зоне на территориях Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области: Федеральный закон от 24.06.2023 № 266-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202306240004>.
  12. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 года № 172-ФЗ // Официальный интернет-портал правовой информации: сайт. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102354386>.
  13. Писарева О.М. Модель целеполагания в многоуровневом государственном стратегическом управлении социально-экономическим развитием // Экономическая наука современной России. 2021. № 1. С. 52-76.
  14. Погорелов Ю.С. Моделирование развития предприятия: принципиальный подход // Организатор производства. 2009. № 5. С. 12-18.
  15. Половян А.В. Стратегические ориентиры экономического развития Донецкой Народной Республики // Вестник Института экономических исследований. 2023. № 2(30). С. 5-18.
  16. Тараш Л.И., Голоднюк Р.А. Интеграция промышленности Донецкой Народной Республики в экономическое пространство Российской Федерации // Вестник Института экономических исследований. 2023. № 2(30). С. 116-129.
  17. Урсул А.Д., Урсул Т.А. Социоприродное развитие Универсальной истории // Земля и Вселенная. 2005. № 1. С. 8-23.
  18. Шабалина Л.В., Шавкун Г.А., Тимко М.В. О необходимости разработки концепции пространственного развития Донецкой Народной Республики // Вестник Института экономических исследований. 2023. № 2(30). С. 55-66.
  19. Швецов Ю.Г. Концептуальные основы формирования системы бюджетного регулирования в Российской Федерации: автореферат дис. ... доктора экономических наук: 08.00.10. Новосибирск: Новосиб. гос. акад. экономики и упр., 2002. 38 с.
  20. Шемякина Н.В., Пономаренко А.А. Инвестиционные аспекты стратегического развития производственно-хозяйственного комплекса Донецкой Народной Республики // Вестник Института экономических исследований. 2023. № 3(31). С. 28-39.
  21. Шорова Б.В., Думанова А.Х. Алгоритм разработки и реализации программно-целевого метода управления устойчивым развитием региона // Вопросы экономики и права. 2012. № 44. С. 75-79.

## **Socio-Economic Development of a Region Based on Program-Targeted Methods of State Support**

**Liliya N. Abdalyan**

Deputy Head of the Department of Interdisciplinary Scientific Research,  
Innovations and Training of Scientific-Pedagogical Staff,  
Institute of Economic Research,  
283048, 77, Universitetskaya str., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: [abdalyanliliya@list.ru](mailto:abdalyanliliya@list.ru)

**Anna V. Efimenko**

Assistant,  
Department of Economic Theory and State Management named after V.V. Dementyev,  
Donetsk National Technical University,  
283001, 58, Artyoma str., Donetsk, Russian Federation;  
e-mail: efimenko\_anna\_2000@mail.ru

**Abstract**

The work examines the complex processes of socio-economic development of Russian territories, emphasizing that success in this direction requires a deeper and more multidimensional analysis than traditional models of linear growth. The main focus is on the importance of the program-targeted approach in the management and planning of the socio-economic development of regions, especially new industrial territories such as the Donetsk and Luhansk People's Republics, as well as the Zaporizhzhia and Kherson regions. The study of socio-economic dynamics takes into account a wide range of factors, including natural resources, socio-demographic aspects, and contemporary economic trends. The necessity of using programs that can ensure sustainable and balanced development of regions, synchronizing their goals with real resources and opportunities, is emphasized. Attention is drawn to the significance of integrating regional programs with nationwide initiatives, which contributes to a more efficient allocation of resources and improvement of the population's quality of life. The primary goal of the socio-economic development of regions is defined as improving the quality of life of the population, which implies not only an increase in income and education levels but also conditions that foster self-respect and freedom of citizens. The development of mechanisms for attracting investments and creating a favorable investment climate is considered one of the most important aspects for stimulating economic growth and overcoming crisis. It is emphasized that to achieve real and sustainable changes in the socio-economic development of regions, it is necessary to consider historical specifics, develop planning systems, and implement effective programs capable of adapting to rapidly changing conditions. Success in this direction requires a comprehensive and expedient approach.

**For citation**

Abdalyan L.N., Efimenko A.V. (2025) Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye regiona na osnove programmno-tselevykh metodov gosudarstvennoy podderzhki [Socio-Economic Development of a Region Based on Program-Targeted Methods of State Support]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 13-26. DOI: 10.34670/AR.2026.59.14.001

**Keywords**

Socio-economic development, state management, state support, program, investment attractiveness, development, region, strategic planning, regional policy.

**References**

1. Akberdina, V. V., & Romanova, O. A. (2021). Regionalnye aspekty industrialnogo razvitiya: obzor podkhodov k formirovaniyu prioritetov i mekhanizmov regulirovaniya [Regional aspects of industrial development: Review of approaches to the formation of priorities and regulation mechanisms]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], (3), 714–736.

2. Glazev, S. Yu. (2013). Strategiya operezhayushchego razvitiya i integratsiya na osnove stanovleniya shestogo tekhnologicheskogo uklada [Strategy of advanced development and integration based on the formation of the sixth technological structure]. *Partnerstvo tsivilizatsii* [Partnership of Civilizations], (2), 202–210.
3. Kleiner, G. B. (2015). Gosudarstvo-region-otrasl-predpriyatie: karkas sistemnoy ustoychivosti ekonomiki Rossii [State-region-industry-enterprise: The framework of systemic stability of the Russian economy]. *Ekonomika regiona* [Economy of Region], (2), 12–19.
4. Klyachkin, V. V. (2018). Sovershenstvovanie metodov sbora informatsii dlya razrabotki programm razvitiya territorii [Improving methods of information collection for the development of territorial development programs]. *Alleya nauki* [Alley of Science], (6), 353–357.
5. Kostenok, I. V., & Khomenko, Y. V. (2024). Istoricheskiy potentsial prostranstvennogo razvitiya novykh regionov Rossii [Historical potential of spatial development of new regions of Russia]. *Ekonomika, predprinimatelstvo i pravo* [Economics, Entrepreneurship and Law], 14(11), 6757–6776. <https://doi.org/10.18334/epp.14.11.122067>
6. Lebedev, A. V. (2014). *Logos Geraklida. Rekonstruktsiya mysli i slova* [The Logos of Heraclides. Reconstruction of thought and word]. Nauka.
7. Limonov, L. E., & Nesena, M. V. (2019). Otsenka vozdeystviya gosudarstvennykh investitsionnykh programm na pokazateli sotsialno-ekonomicheskogo razvitiya territoriy [Assessment of the impact of state investment programs on indicators of socio-economic development of territories]. *Voprosy ekonomiki* [Problems of Economics], (1), 109–123.
8. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. (2025, January 1). *Minekonomrazvitiya: srednyaya otsenka effektivnost gosprogramm vyroslo do 95, 3% po itogam 2024 g.* [Ministry of Economic Development: The average assessment of the effectiveness of state programs increased to 95.3% at the end of 2024]. [https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya\\_srednyaya\\_ocenka\\_effektivnost\\_gosprogramm\\_vyr\\_osla\\_do\\_953\\_po\\_itogam\\_2024\\_g.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_srednyaya_ocenka_effektivnost_gosprogramm_vyr_osla_do_953_po_itogam_2024_g.html)
9. On approval of the state program of the Russian Federation "Restoration and socio-economic development of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhzhia region and Kherson region": Decree of the Government of the Russian Federation of December 22, 2023 No. 2255. <http://government.ru/docs/all/151710/>
10. On approval of the List of state programs of the Donetsk People's Republic: Order of the Government of the Donetsk People's Republic of October 23, 2025 No. 105-R13. <https://pravdnr.ru/npa/rasporiyazhenie-pravitelstva-doneczkoj-narodnoj-respubliki-ot-23-oktyabrya-2025-g.-№-105-r13-ob-utverzhenii-perechnya-gosudarstvennykh-programm-doneczkoj-narodnoj-respubliki/>
11. On strategic planning in the Russian Federation: Federal Law No. 172-FZ of June 28, 2014. <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102354386>
12. On the free economic zone on the territories of the Donetsk People's Republic, Lugansk People's Republic, Zaporizhzhia region and Kherson region: Federal Law No. 266-FZ of June 24, 2023. <http://publication.pravo.gov.ru/document/001202306240004>
13. Pisareva, O. M. (2021). Model tselepolaganiya v mnogourovnevnom gosudarstvennom strategicheskom upravlenii sotsialno-ekonomicheskim razvitiem [Goal-setting model in multilevel state strategic management of socio-economic development]. *Ekonomicheskaya nauka sovremennoy Rossii* [Economic Science of Modern Russia], (1), 52–76.
14. Pogorelov, Y. S. (2009). Modelirovanie razvitiya predpriyatiya: printsipialnyy podkhod [Modeling enterprise development: A fundamental approach]. *Organizator proizvodstva* [Production Organizer], (5), 12–18.
15. Polovyan, A. V. (2023). Strategicheskie orientiry ekonomicheskogo razvitiya Donetskoy Narodnoy Respubliki [Strategic guidelines for the economic development of the Donetsk People's Republic]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Bulletin of the Institute of Economic Research], 2(30), 5–18.
16. Tarash, L. I., & Golodnyuk, R. A. (2023). Integratsiya promyshlennosti Donetskoy Narodnoy Respubliki v ekonomicheskoe prostranstvo Rossiyskoy Federatsii [Integration of the industry of the Donetsk People's Republic into the economic space of the Russian Federation]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Bulletin of the Institute of Economic Research], 2(30), 116–129.
17. Ursul, A. D., & Ursul, T. A. (2005). Sotsioprirodnoe razvitiye Universalnoy istorii [Socio-natural development of Universal history]. *Zemlya i Vseennaya* [Earth and Universe], (1), 8–23.
18. Shabalina, L. V., Shavkun, G. A., & Timko, M. V. (2023). O neobkhodimosti razrabotki kontseptsii prostranstvennogo razvitiya Donetskoy Narodnoy Respubliki [On the need to develop a concept for the spatial development of the Donetsk People's Republic]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Bulletin of the Institute of Economic Research], 2(30), 55–66.
19. Shvetsov, Y. G. (2002). *Kontseptualnye osnovy formirovaniya sistemy byudzhnogo regulirovaniya v Rossiyskoy Federatsii* [Conceptual foundations for the formation of a system of budgetary regulation in the Russian Federation]. (Abstract of D.Sc. dissertation). Novosibirsk State Academy of Economics and Management.
20. Shemyakina, N. V., & Ponomarenko, A. A. (2023). Investitsionnye aspekty strategicheskogo razvitiya proizvodstvenno-khozyaystvennogo kompleksa Donetskoy Narodnoy Respubliki [Investment aspects of strategic development of the production and economic complex of the Donetsk People's Republic]. *Vestnik Instituta ekonomicheskikh issledovaniy* [Bulletin of the Institute of Economic Research], 3(31), 28–39.

21. Shorova, B. V., & Dumanova, A. Kh. (2012). Algoritm razrabotki i realizatsii programmno-tselevogo metoda upravleniya ustoychivym razvitiem regiona [Algorithm for the development and implementation of the program-target method for managing sustainable development of a region]. *Voprosy ekonomiki i prava* [Issues of Economics and Law], (44), 75–79.