

УДК 330.34

DOI: 10.34670/AR.2026.51.68.014

Вопросы оценки сохранности трудовых ресурсов

Солодова Светлана Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
198206, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилютова, 1;
e-mail: ipa70@mail.ru

Доронин Юрий Петрович

Кандидат исторических наук, профессор,
Волгоградская академия
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
400075, Российская Федерация, Волгоград, ул. Историческая, 130;
e-mail: dup3000@yandex.ru

Аннотация

В статье обозначена важность сохранения трудовых ресурсов. На основе анализа используемых методик определения продолжительности жизни, предложен новый подход к оценке обеспечения сохранения трудовых ресурсов. Рассматривается важность изучения тенденций в сохранении поколений трудовых ресурсов. В рамках исследования вводятся понятия «потери поколения», «наращивание поколения». Определены условия изменения сохранности поколений. Научный интерес исследования направлен на изучение обеспеченности экономики трудоспособными кадрами в перспективе, возможность преемственности трудового опыта и вероятность представителей ныне живущих поколений получить право на отдых в пенсионном возрасте. Тенденции количественных изменений структуры населения неразрывно связаны с их качественными изменениями. Выявлены основные критерии качественных показателей трудовых ресурсов. Обозначены причины изменения показателей сохранности поколений и сопровождающих их характеристиках трудовых ресурсов современной России.

Для цитирования в научных исследованиях

Солодова С.В., Доронин Ю.П. Вопросы оценки сохранности трудовых ресурсов // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 154-163. DOI: 10.34670/AR.2026.51.68.014

Ключевые слова

Трудовые ресурсы, поколение, период трудовой деятельности, прогнозирование продолжительности жизни, изменение численности населения, возрастные группы населения, потери поколения, наращивание поколения, демографический анализ, социально-экономическое развитие.

Введение

Период трудовой деятельности представляет собой наиболее продолжительный период жизни между периодом подготовки к трудовой деятельности и периодом дожития (пенсионным возрастом). При существенном увеличении периода дожития, как правило, государство увеличивает возраст выхода на пенсию. Снижение периода дожития свидетельствует о низком уровне социального обеспечения, в частности, об ухудшении результатов деятельности системы здравоохранения. Снижение продолжительности жизни ниже возраста выхода на пенсию представляется социально катастрофическим показателем, поскольку из рядов трудоспособного населения выбывают специалисты, на получение рабочих навыков которых были потрачены определенные средства. Необходимо уточнить, что чем ниже качественный потенциал трудовых ресурсов, тем проще осуществление замены работника как единицы трудовых ресурсов.

Один из характерных показателей перспектив качественного состава трудовых ресурсов – сегодняшней спрос на рабочую силу. Изменение спроса не может моментально изменить предложение. Спрос на работников определенного уровня образования, компетенции, возраста, определяет характерные черты рынка труда через 5 – 10 лет. Данная особенность вызвана тем, что подготовка специалистов определенного уровня требует соответствующего времени. При этом изменение в сторону снижения компетенций может происходить достаточно быстро. Врач, как правило, оказывается вполне в состоянии заменить менее квалифицированного работника или работника физического труда. Изменения в противоположную сторону могут происходить гораздо более болезненно.

Высокий уровень развития экономики предполагает повышенный спрос на уверенных профессионалов, имеющих значительный опыт работы. Увеличение спроса на «молодых, энергичных, без специальных навыков, сами всему научим» свидетельствует о потребности рынка в низкоквалифицированной рабочей силе, что в свою очередь говорит о снижении экономического потенциала государства [Sazonov, 2017, с.265]. Планирование экономического развития страны включает социальное направление, определяющие основные этапы трудовой жизни. В частности, определяется возраст начала профессионального обучения, период трудовой деятельности, возраст выхода на пенсию. Для определения ключевых показателей периода трудовой деятельности необходима информация о фактическом периоде активной трудовой деятельности. В связи с этим в целях формирования стратегии развития экономики страны и регионов представляется важным изучение тенденций изменения продолжительности жизни и сохранности трудовых ресурсов в поколениях. Изучение сохранности трудовых ресурсов должно основываться не только на продолжительности жизни, но и на тех особенностях сохранения трудового потенциала, которые характерны для современных поколений, а также на существующих тенденциях сохранения поколений.

Обзор литературы

Наиболее значимым показателем обеспеченности государства трудовыми ресурсами является продолжительность трудовой деятельности. Существенное значение имеет также соотношение работающего населения с общей численностью. Безусловно, государству наиболее выгодно максимальное использование трудовых ресурсов. Другими словами, с чисто меркантильной точки зрения, желательно финансово не вкладываться в рождение и образование

трудовых ресурсов, не брать на себя ответственность на пенсионное обеспечение уходящего поколения. В утрированном виде идеальные трудовые ресурсы – это условные трудовые единицы, имеющие необходимую для выполнения определенных функций квалификацию, которые родились, выросли и обучились за свой счет, не привлекая государственные ресурсы, поработали, без болезней, декретов, желательно без отпусков и выходных, а по завершении своего трудоспособного возраста, ушли в небытие тихо, не увеличивая расходы пенсионного фонда. Но так не бывает. История показывает, что эксплуатация без социального обеспечения дает только краткосрочный положительный эффект, после которого наступают крайне неблагоприятные последствия для всего общества [Шевякин, 2012, с. 24.]. Долгосрочный план экономического развития должен предусматривать в том числе, и развитие социального обеспечения, поскольку конечной целью любого экономического роста является улучшение условий и качества жизни [Лапушкин, 2008, с. 59]. Ключевым показателем качества жизни является изменение ее продолжительности.

Бесспорным является факт, что чем лучше условия жизни, тем выше ее продолжительность. Продолжительность жизни, в частности, трудовой жизни представляется необходимым фактором планирования экономических процессов. Однако, фактическая продолжительность жизни текущего поколения неизвестна. Ее можно только прогнозировать. Существует множество факторов, в результате действия которых продолжительность жизни каждого последующего поколения может существенно отличаться от предыдущего. В настоящее время существуют различные методики прогнозирования продолжительности жизни.

Самым распространенным является простой метод. Для исчисления средней продолжительности жизни определяется выборка (группа лиц одного года рождения, участвующая в исчислении). Продолжительность жизни каждого из участников группы суммируется и делится на общее число участников. Данная методика отличается безусловной объективностью. Однако, ее недостатком является абсолютная неприменимость к ныне живущим поколениям, поскольку разница между исследуемым поколением и поколением, жизненный цикл которого прогнозируется будет составлять от 80 до 100 лет. Если считать цикл одного поколения как временной промежуток, составляющий примерно 20 – 22 лет, то анализируемая группа будет на 4 и более поколений старше поколения, для прогнозирования жизни которого осуществлялись расчеты [Аслаханова, 2020, с. 12].

Второй способ является официальным. Он определен постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542 и представляет собой методику расчета показателя «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении». Способ основан на построении таблиц смертности. Исходными данными выступают переписи населения. Методика использует такой показатель, как «пределный возраст». Расчет ожидаемой продолжительности жизни осуществляется путем деления человеко-лет предстоящей жизни для доживших до заданного возраста на число доживших до этого возраста [Постановление Правительства Российской Федерации, 2021].

На продолжительность жизни поколения воздействует множество факторов: политическая ситуация, экономическое положение, уровень медицины, физические и эмоциональные нагрузки и много другое, что в совокупности, можно охарактеризовать как качество жизни. Поэтому показатели, формируемые на основе информации о текущей продолжительности жизни будут неактуальны для будущих поколений. В связи с этим, внимание исследователей направлено на изучение факторов изменения продолжительности активной жизни и характера изменения трудовых ресурсов государства [Авров, 2018, с. 354].

В целях прогнозирования и планирования экономического развития приоритетной остается информация о периоде трудоспособного возраста [Растворцева, 2010, с. 68]. В то же время необходимость обеспечивать воспитание детей, образование молодежи и проживание лиц пенсионного возраста требует полной информации о предполагаемом жизненном цикле.

Авторами предпринята попытка исследования динамики вероятности дожития представителя определенного поколения до заданного возраста. Особый интерес при этом направлен на обеспеченность экономики трудоспособными кадрами, возможности преемственности трудового опыта и возможность представителей ныне живущих поколений получить право на отдых в пенсионном возрасте. Показатель сохранности поколения рассчитывается как соотношение численности ныне живущего населения определенной возрастной группы к общему числу лиц, родившихся в данном поколении. Численность рожденных целесообразно разделять по гендерному признаку, поскольку, как продолжительность жизни, так и возраст выхода на пенсию мужчин и женщин в России несколько различны.

Дальнейшая задача состоит в том, чтобы определить число лиц интересующего года рождения, доживших до определенного возраста. В зависимости от потребностей исследования, возможно проведение анализа различной степени детализации информации. Наиболее детализированный вариант исследования будет показывать сколько представителей каждого пола поколения заданного года рождения дожили до каждого последующего года жизни. процентное соотношение численности представителей поколения определенного года рождения к общему числу рожденных в заданный год будет показывать процентную вероятность дожития до конкретного возраста для данного поколения. Соответственно, снижение доли лиц, доживших до каждого последующего возраста, характеризуем как «потери поколения». Динамики изменения «потерь поколений» может характеризовать тенденцию изменения продолжительности жизни.

Преимущества данного метода состоит в том, что для определения общих тенденций не обязательно проводить подробное исследование. Существует возможность проводить анализ, основываясь не на конкретных годах рождения, а на поколениях, родившихся в определенный промежуток времени (например, кратный пяти или десяти годам). Данный вариант исследования будет менее точным, но с точки зрения сбора информации более простым, поскольку статистическая информация о численности населения по возрастным группам доступна не за каждый год.

Проведение исследования осложняется наличием миграционных процессов. Необходимо корректировать как число родившихся, так и число ныне проживающих на изучаемой территории. При выезде населения с территории необходимо корректировать (уменьшать) численность рожденных (так как проследить дальнейшее нахождение не представляется возможным). При въезде на территорию возникает необходимость уменьшить численность на число таких лиц. Не всегда можно получить информацию о возрастной категории мигрантов, что также несколько усложняет процесс анализа.

Результаты

Полученная информация о возрастной структуре населения была объединена в возрастные группы, кратные 5 годам. Результат, полученный на основе данных статистики представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика возрастной структуры населения России (1950–2020 гг.)

Возрастные группы	Численность по годам, млн. чел.							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2020
0 - 4	11, 5	13, 3	9, 4	10, 7	11, 7	6, 4	8, 0	11, 9
5 - 9	7, 0	12, 8	11, 6	10, 1	11, 6	8, 1	7, 1	9, 4
10 - 14	12, 9	10, 6	13, 1	9, 3	10, 9	12, 0	6, 7	8, 1
15 - 19	10, 2	6, 9	12, 4	11, 5	10, 3	12, 0	8, 7	7, 2
20 - 24	12, 3	12, 4	10, 4	13, 0	9, 6	11, 1	12, 4	7, 0
25 - 29	7, 8	9, 8	6, 7	12, 2	12, 0	10, 5	11, 9	9, 2
30 - 34	5, 9	11, 7	11, 8	10, 0	13, 1	9, 6	11, 1	12, 7
35 - 39	7, 7	7, 5	9, 2	6, 4	12, 1	11, 9	10, 3	11, 9
40 - 44	6, 7	5, 6	11, 1	11, 3	9, 6	12, 6	9, 3	10, 9
45 - 49	5, 6	7, 3	7, 1	8, 6	6, 2	11, 4	11, 1	9, 9
50 - 54	4, 3	6, 2	5, 2	10, 2	10, 4	8, 9	11, 5	8, 8
55 - 59	3, 5	5, 1	6, 8	6, 5	7, 8	5, 4	10, 1	10, 2
60 - 64	2, 8	3, 7	5, 6	4, 6	8, 8	8, 8	7, 5	10, 1
65 - 69	2, 1	2, 9	4, 2	5, 5	5, 3	6, 0	4, 3	8, 3
70 - 74	1, 3	2, 1	2, 7	4, 1	3, 3	6, 1	6, 4	5, 8
75 - 79	0, 9	1, 3	1, 7	2, 6	3, 4	3, 2	3, 6	2, 9
80 - 84	0, 6	0, 6	1, 0	1, 2	1, 9	1, 5	2, 8	3, 5
85 - 89	0, 3	0, 2	0, 4	0, 5	0, 8	0, 9	1, 0	1, 4
90 +	0, 1	0, 1	0, 1	0, 2	0, 2	0, 3	0, 3	0, 8
Всего	103, 5	120, 1	130, 5	138, 5	149, 0	146, 7	144, 1	150, 0

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

Выделенные диагональные ряды таблицы показывают изменение численности поколения от десятилетия к десятилетию.

В целях изучения динамики продолжительности жизни, представим информацию о сохранении поколений в более удобной форме. В первую очередь, поскольку численность населения представлена по годам, промежуток между которыми равен десяти годам, логично и возрастные группы сформировать по десятилетиям. Исключение составит только последний промежуток – с 2000 о 2024 гг. Результатом трансформации формы представления информации становится таблица 2, в которой представлена численность населения, сгруппированная по возрастным группам и годам рождения.

Таблица 2 – Численность населения России по годам рождения (когортный анализ)

Возраст, лет	Численность по годам рождения, млн. чел.							
	1950 - 1959	1960 - 1969	1970 - 1979	1980 - 1989	1990 - 1989	2000 - 2009	2010 - 2019	2020 - 2024
до года	18, 5	13, 3	9, 4	10, 7	11, 7	6, 4	8, 0	11, 9
1 - 10	17, 5	13, 1	9, 3	10, 9	12, 0	6, 7	8, 1	
11 - 20	17, 1	13, 0	9, 6	11, 1	12, 4	7, 0		
21 - 30	16, 4	13, 1	9, 6	11, 1	12, 7			
31 - 40	15, 8	12, 6	9, 3	10, 9				
41 - 50	14, 3	11, 5	8, 8					

Возраст, лет	Численность по годам рождения, млн. чел.							
	1950 - 1959	1960 - 1969	1970 - 1979	1980 - 1989	1990 - 1989	2000 - 2009	2010 - 2019	2020 - 2024
51 - 60	11, 8	10, 1						
61 - 70	8, 7							

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

В таблице представлена динамика изменения численности населения, родившегося в определенный промежуток времени, кратный десяти годам. Информация о поколениях старше 1950 г. рождения и поколениях младше 2010 г. рождения представлена в недостаточном объеме, в связи с чем, исследование возможно в отношении шести поколений: 1950-х, 1960-х, 1970-х, 1980-х, 1990-х, 2000-х годов рождения. Обращает на себя внимание информация по самой старшей, представленной в таблице, возрастной группе (1950 - 1959 гг. рождения). В данном случае прослеживается логическая последовательность. Через каждое десятилетие численность населения, родившегося в заданный период, неуклонно снижается, что является нормальным естественным процессом. Проанализируем сохранение поколения по периодам жизни в таблице 3.

Таблица 3 – Сохранение поколения, родившегося в 1950 – 1959 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста						
		10	20	30	40	50	60	70
Млн. чел.	18, 5	17, 5	17, 1	16, 4	15, 8	14, 3	11, 8	8, 7
В % к числу родившихся	100	94, 6	92, 4	88, 6	85, 4	77, 3	63, 8	47, 0
В % к численности предыдущего периода	100	94, 6	97, 7	95, 9	96, 3	90, 5	82, 5	73, 7

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

Исходя из данных таблицы 3 видно, что в данном поколении достаточно высокой оставалась детская смертность, с увеличением возраста потери поколения становились ниже. Резкое возрастание смертности наблюдается после 60 лет. До 70-тилетнего возраста в данном поколении смогло дожить меньше половины рожденного поколения.

Проведем аналогичный анализ для поколения, родившегося в 60-е гг. прошлого столетия в таблице 4.

Таблица 4 – Сохранение поколения, родившегося в 1960 – 1969 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста					
		10	20	30	40	50	60
Млн. чел.	26, 1	25, 5	25, 2	25, 2	24, 0	21, 6	18, 4
В % к числу родившихся	100	97, 7	96, 6	96, 6	92, 0	82, 8	70, 5
В % к численности предыдущего периода	100	97, 7	98, 8	100	95, 2	90, 0	85, 2

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

В целом, говоря о поколении 60-х годов, можно говорить о достаточно резком повышении сохранения поколения. По всем показателям наблюдается рост продолжительности жизни. Необходимо отметить, что речь идет о поколении, которое было рождено от лиц, детство

которых пришлось на военные годы, что не могло не внести негативной составляющей в показатели здоровья. Тем не менее, условия жизни поколения 60-х в целом было достаточно благоприятным, что подтверждается высоким уровнем сохранения поколения.

Проведем аналогичные расчеты в отношении поколения 70-х гг. в таблице 5.

Таблица 5 – Сохранение поколения, родившегося в 1970 – 1979 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста				
		10	20	30	40	50
Млн. чел.	21, 0	20, 8	21, 6	21, 5	20, 4	19, 0
В % к числу родившихся	100	99, 0	102, 9	99, 5	97, 1	90, 5
В % к численности предыдущего периода	100	99, 0	99, 1	99, 5	94, 9	93, 1

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

В некоторые периоды численность поколения начинает возрастать. Эффект увеличения численности поколения невозможно получить естественным путем. Такое возможно только за счет присоединения категорий населения, рожденных в других местностях. Необходимо помнить, что в период зрелости данного поколения (30 – 40 лет) начинается существенный приток мигрантов, в связи с чем информация о сохранении поколения может искажаться. Кроме того, в течение рассматриваемого промежутка времени к территории России были присоединены Крым, Донецкая и Луганская области, результатом чего стало увеличение численности всех возрастных групп населения.

Рассмотрим оставшиеся поколения по уже представленной схеме. Результаты расчетов представлены в отношении поколений 80-х, 90-х и 2000 гг. соответственно в таблицах 6, 7, 8.

Таблица 6 – Сохранение поколения, родившегося в 1980 – 1989 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста			
		10	20	30	40
Млн. чел.	20, 8	21, 2	21, 6	21, 4	20, 8
В % к числу родившихся	100	101, 9	103, 8	102, 9	100
В % к численности предыдущего периода	100	101, 9	101, 9	99, 1	97, 2

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

В поколении 80-х можно уже наблюдать явную тенденцию к увеличению численности поколения. Тем не менее, не смотря на приток численности со стороны, к возрасту 40 лет численность поколения имеет склонность к снижению.

Таблица 7 – Сохранение поколения, родившегося в 1990 – 1999 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста		
		10	20	30
Млн. чел.	23, 3	24, 0	24, 3	24, 6
В % к числу родившихся	100	103, 0	104, 3	105, 6
В % к численности предыдущего периода	100	103, 0	101, 3	101, 2

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

Для поколения 90-х годов уже видна сформированная закономерность увеличения численности поколения с течением времени.

Таблица 8 – Сохранение поколения, родившегося в 2000 – 2009 гг.

Численность родившихся		Численность населения, дожившего до заданного возраста	
		10	20
Млн. чел.	14, 5	15, 4	16, 2
В % к числу родившихся	100	106, 2	111, 7
В % к численности предыдущего периода	100	106, 2	105, 2

Источник: Составлено автором на основе информации о возрастной структуре населения [Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения]

Как видно из таблиц 7 и 8, в настоящее время осуществляется постоянное пополнение младших поколений мигрантами. Если учесть тот факт, что существенные для статистики населения миграционные процессы начались приблизительно в 90-е годы, логично предположить, что часть миграционного населения не вернулась на свою родину, а осталась на территории Российской Федерации и дало уже второе поколение, родившееся уже непосредственно в России. Соответственно, в отношении данное поколение с высокой степенью вероятности будет проживать в условиях наравне с остальным населением, а, следовательно, и продолжительность жизни, в том числе, трудовой деятельности для детей, рожденных мигрантами, не будет отличаться от продолжительности жизни всего населения.

Заключение

В исследовании обозначена важность продолжительности трудового периода жизни и его соотношения с периодом обучения и периодом дожития. Приводится анализ тенденции изменения сохранности трудовых ресурсов с применением нового способа, основанного на исследовании соотношения численности населения определенной возрастной группы к ее потенциально возможной численности (численности родившихся в заданные годы).

Научная новизна исследования состоит в предложении нового подхода к определению тенденции изменения сохранности трудовых ресурсов. Данный способ направлен на изучение динамики вероятности дожития представителя определенного поколения заданного возраста.

Планирование экономического развития государства включает социальное направление, определяющие основные этапы трудовой жизни. В частности, определяется возраст начала профессионального обучения, период трудовой деятельности, возраст выхода на пенсию. Для определения ключевых показателей периода трудовой деятельности необходима информация о фактическом периоде активной трудовой деятельности. В связи с этим в целях формирования стратегии развития экономики страны и регионов представляется важным изучение методов определения тенденций изменения продолжительности жизни и сохранности трудовых ресурсов.

Библиография

1. Авров А.П. Динамика средней продолжительности экономически активной жизни человеческого потенциала в Казахстане. Новосибирск, 2018. С. 353–357.
2. Аслаханова С.А. Демографические проблемы России как угроза национальной безопасности. ФГУ Science, 2020.

С. 9–15.

3. Лапушкин Н.В. Продолжительность жизни как индикатор оценки индекса качества жизни. М., 2008. С. 57–63.
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2021 г. № 542 «Об утверждении методики расчета показателя "Ожидаемая продолжительность жизни при рождении"» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400484539/>
5. Растворцева С.Н. Управление социально-экономической эффективностью регионального развития. СПб., 2010. 391 с.
6. Шевякин А.С. Управление воспроизводством и использованием трудовых ресурсов в региональной экономике. Курск, 2012. 24 с.
7. Sazonov, S. P. (2017). Influence of demographic transitions on the formation of sustainable institutional environment of universities. *Contributions to Economics*. P. 261–268.
8. Statbase Статистика и наборы данных: Возрастная структура населения [Электронный ресурс]. URL: <https://statbase.ru/data/rus-population-by-age-groups/>

Issues of Assessing the Preservation of Labor Resources

Svetlana V. Solodova

PhD in Economics,
Associate Professor,
Saint Petersburg University of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
198206, 1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ipa70@mail.ru

Yurii P. Doronin

PhD in History,
Professor,
Volgograd Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Russian Federation,
400075, 130, Istoricheskaya str., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: dup3000@yandex.ru

Abstract

The article highlights the importance of preserving labor resources. Based on an analysis of the methods used to determine life expectancy, a new approach to assessing the provision for preserving labor resources is proposed. The importance of studying trends in the preservation of labor resource generations is considered. Within the research framework, the concepts of "generation losses" and "generation augmentation" are introduced. The conditions for changing the preservation of generations are defined. The scientific interest of the research is aimed at studying the future provision of the economy with able-bodied personnel, the possibility of continuity of labor experience, and the likelihood for representatives of currently living generations to obtain the right to rest at retirement age. Trends in quantitative changes in the population structure are inextricably linked with their qualitative changes. The main criteria for the qualitative indicators of labor resources have been identified. The reasons for changes in the indicators of generation preservation and the accompanying characteristics of labor resources in modern Russia are outlined.

For citation

Solodova S.V., Doronin Yu.P. (2025) Voprosy otsenki sokhrannosti trudovykh resursov [Issues of Assessing the Preservation of Labor Resources]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 154-163. DOI: 10.34670/AR.2026.51.68.014

Keywords

Labor resources, generation, working period, life expectancy forecasting, population change, population age groups, generation losses, generation augmentation, demographic analysis, socio-economic development.

References

1. Avrov, A. P. (2018). *Dinamika srednei prodolzhitel'nosti ekonomicheski aktivnoi zhizni chelovecheskogo potentsiala v Kazakhstane* [Dynamics of the average duration of economically active life of human potential in Kazakhstan]. Novosibirsk.
2. Aslakhanova, S. A. (2020). *Demograficheskie problemy Rossii kak ugroza natsionalnoi bezopasnosti* [Russia's demographic problems as a threat to national security]. FGU Science.
3. Lapushkin, N. V. (2008). *Prodolzhitel'nost zhizni kak indikator otsenki indeksa kachestva zhizni* [Life expectancy as an indicator for assessing the quality of life index]. Moscow.
4. Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii ot 3 apreliia 2021 g. № 542 "Ob utverzhdenii metodiki rascheta pokazatelya «Ozhydayemaya prodolzhitel'nost zhizni pri rozhdenii»" [Decree of the Government of the Russian Federation of April 3, 2021 No. 542 "On approval of the methodology for calculating the indicator 'Life expectancy at birth'"]. (2021). <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400484539/>
5. Rastvortseva, S. N. (2010). *Upravlenie sotsialno-ekonomicheskoi effektivnostiu regionalnogo razvitiia* [Management of socio-economic efficiency of regional development]. Saint Petersburg.
6. Sazonov, S. P. (2017). Influence of demographic transitions on the formation of sustainable institutional environment of universities. *Contributions to Economics*, 261–268.
7. Shevyakin, A. S. (2012). *Upravlenie vosproizvodstvom i ispolzovaniem trudovykh resursov v regionalnoi ekonomike* [Management of reproduction and use of labor resources in the regional economy]. Kursk.
8. Statbase. (n.d.). *Statistika i naboru dannykh: Vozrastnaia struktura naseleniia* [Statistics and datasets: Age structure of the population]. <https://statbase.ru/data/rus-population-by-age-groups/>