

УДК 633.1:338.5(470.6)

DOI: 10.34670/AR.2026.72.65.015

Возможности совершенствования ценовой политики на рынке зерна в Южном федеральном округе

Тарапата Игорь Александрович

Аспирант,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: igor.tarapata@bk.ru

Горшкова Наталья Валерьевна

Доктор экономических наук, профессор,
Волгоградский государственный университет,
400062, Российская Федерация, Волгоград, просп. Университетский, 100;
e-mail: nataly1104@yandex.ru

Аннотация

В статье инициирована дискуссия о назревшей необходимости пересмотра подходов к регулированию зернового рынка Южного федерального округа, который в период 2023-2025 годов оказался в эпицентре высокой экономической турбулентности. Актуальность исследования продиктована как стратегической ролью ЮФО в обеспечении экспортного потенциала страны, так и тревожной тенденцией — на фоне снижения урожайности и роста себестоимости аграрии вынужденно переходят к тактике «удержания» урожая, что замораживает оборотный капитал отрасли. Целью является поиск адаптивных механизмов ценообразования, которые способны сбалансировать интересы производителей и государства на фоне неопределенности. В центре внимания автора находится фундаментальное противоречие между фискальными методами регулирования (экспортные пошлины), призванными сдерживать внутренние цены, и потребностью аграрного сектора в сохранении инвестиционной маржинальности для технологического обновления. На основе анализа эмпирических данных удалось прийти к выводу, что административное давление на цены достигло предела эффективности и начинает генерировать отложенные риски для производственной базы. Авторский вклад проявляется в обосновании перехода от «ручного управления» к рыночному хеджированию: разработаны рекомендации по внедрению региональных фьючерсных контрактов и развитию института складских свидетельств. Предлагаемый инструментарий помогает трансформировать стихийный характер ценообразования в организованный процесс риск-менеджмента. Статья представляет практический интерес для руководителей региональных органов АПК, исследователей, которые занимаются проблемами продовольственной безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Тарапата И.А., Горшкова Н.В. Возможности совершенствования ценовой политики на рынке зерна в Южном федеральном округе // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 164-171. DOI: 10.34670/AR.2026.72.65.015

Ключевые слова

Агропромышленный комплекс, биржевые инструменты, волатильность, государственное регулирование, зерновой рынок, продовольственная безопасность, складские свидетельства, хеджирование рисков, ценовая политика, Южный федеральный округ, риск-менеджмент, фьючерсные контракты.

Введение

На фоне глобальной экономической турбулентности обеспечение продовольственной безопасности и устойчивости аграрных рынков приобретает характер стратегического приоритета для Российской Федерации. Южный федеральный округ (ЮФО), который традиционно выступает в качестве ключевого зернопроизводящего макрорегиона страны, играет системообразующую роль в формировании национального зернового баланса и экспортного потенциала.

Одновременно с этим события 2023-2025 годов, сопряженные с климатическими аномалиями, трансформацией логистических цепочек, обнажили ряд структурных проблем в механизме ценообразования на зерновую продукцию.

Представляется очевидным, что существующая модель формирования цен, в значительной степени зависящая от конъюнктурных колебаний и административного регулирования, требует концептуального пересмотра.

Значимость обращения к теме объясняется необходимостью поиска баланса интересов между производителями зерна, которые сталкиваются с ростом издержек, и потребителями, нуждающимися в стабильных ценах на продовольствие. По-видимому, текущая стратегия поведения сельхозтоваропроизводителей, выражающаяся в сдерживании продаж в ожидании более выгодной конъюнктуры, свидетельствует в пользу недостаточности существующих рыночных сигналов и инструментов хеджирования рисков.

В рамках исследования предполагается решение задач по диагностике текущего состояния рынка, идентификации факторов ценовой волатильности. Также представлена разработка рекомендаций по внедрению адаптивного инструментария ценообразования.

Материалы и методы

Анализ современной литературы по совершенствованию ценовой политики на рынке зерна в Южном федеральном округе показывает использование различных методологических подходов, в том числе, экономико-аналитический, институциональный, логистический. Так, О.В. Петрушина и Д.И. Жилияков [Петрушина, Жилияков, 2021] рассматривают возможности оптимизации госрегулирования и поддержки зернового производства, И.А. Тарапата [Тарапата, 2024] акцентирует внимание на взаимодействии рыночных и государственных механизмов ценообразования, выделяя специфику регионального регулирования. Д.Г. Сергеев, Л.И. Хоружий, А.А. Быков [Сергеев и др., 2025] анализируют концептуальные направления развития зернового подкомплекса ЮФО, сочетая стратегический и производственный подходы, а Е.Г. Филиппова и В.М. Чагин [Филиппова, Чагин, 2024] вводят транспортно-логистический аспект формирования цен через оптимизацию маршрутов перевозки. Публикации [Аграрии ЮФО..., www; Годовая динамика..., www; Пшеница под давлением..., www; Средняя урожайность...,

www; Шалаева, 2022] содержат актуальные статистические и рыночные сведения, которые отражают динамику урожаев, цен, распределения ресурсов.

Выбор упомянутых источников объясняется комплексным охватом ими экономических, институциональных, логистических факторов, влияющих на ценовую политику в регионе. В то же время, обнаруживаются пробелы в детализированном анализе сезонной волатильности цен, влияния внешнеэкономических «шоков». Имеют место противоречия между прогнозами снижения отгрузок [Аграрии ЮФО..., www] и стабильной динамикой цен [Годовая динамика..., www; Петрушина, Жилияков, 2021].

Для подготовки статьи использованы системный анализ (в целях интеграции факторов формирования цен), сравнение государственных и рыночных механизмов, экономико-статистические методы обработки динамических данных, что позволяет объективно оценить возможности усовершенствования ценовой политики и обосновать рекомендации для ЮФО.

Результаты и обсуждение

Ретроспективный анализ функционирования зернового рынка Юга России даёт возможность отметить наличие существенных диспропорций — они усилились в период 2024–2025 годов. Как представляется, одним из ключевых факторов, определяющих динамику предложения, стала нестабильность валовых сборов, обусловленная погодными условиями. Согласно данным РЗС, в ходе уборочной кампании 2025 года средняя урожайность зерновых в ЮФО составила 31, 9 ц/га, что на 13% ниже показателя предыдущего года (36, 6 ц/га). Снижение урожайности основной культуры — пшеницы — достигло 14% [Средняя урожайность..., www]. Это неминуемо отразилось на ожиданиях участников рынка и их ценовых стратегиях.

Вследствие снижения валового сбора и роста производственных издержек динамика стоимости продемонстрировала выраженный восходящий тренд. В июле 2024 года средние цены на пшеницу в России выросли на 26% по сравнению с аналогичным периодом 2023 года. При этом в ЮФО, как в экспортноориентированном регионе, уровень цен традиционно превышал среднероссийские показатели. Так, стоимость пшеницы 3-го класса в Краснодарском крае и Ростовской области достигала 16000–16200 руб./т. Между тем, несмотря на, казалось бы, благоприятную стоимостную конъюнктуру, аграрии заняли выжидательную позицию. Статистика отражает резкое сокращение объемов реализации. В первом полугодии 2025 года отгрузка зерна хозяйствами ЮФО снизилась практически вдвое — с 6, 1 млн т до 3 млн т [Годовая динамика..., www]. Данная тенденция (см. таблицу 1) указывает на формирование стратегии накопления запасов в расчете на дальнейший рост цен, что создает риски искусственного дефицита вкупе с последующим обвалом рынка при массовом выбросе продукции.

Таблица 1 – Динамика ключевых показателей рынка зерна в Южном федеральном округе (2023–2025 гг.) (составлено на основе [Аграрии ЮФО..., www; Годовая динамика..., www; Пшеница под давлением..., www; Средняя урожайность..., www])

Показатель	2023 г.	2024 г.	1 полугодие 2025 г. (оценка)	Динамика 2025 / 2024, %
Урожайность зерновых (средняя), ц/га	36, 6	34, 5	31, 9	-7, 5%
Валовый сбор пшеницы (РФ, справочно), млн т.	92, 8	82, 6	н/д	н/д

Показатель	2023 г.	2024 г.	1 полугодие 2025 г. (оценка)	Динамика 2025 / 2024, %
Средняя цена пшеницы 3 кл. (Юг России), руб./т.	~12 500	~14 500	16 032	+10, 5%
Объем реализации зерна с/х организациями ЮФО, млн т.	н/д	6, 1 (1 пол.)	3, 0	-50, 8%
Запасы пшеницы в хозяйствах (на начало июля), тыс. т.	н/д	~4 500	894, 9	-80, 1%

Анализ данных таблицы 1 позволяет резюмировать, что рынок находится в состоянии структурных преобразований. Катастрофическое снижение запасов пшеницы к середине 2025 года (почти в 5 раз) на фоне сокращения продаж свидетельствует в пользу того, что реализованные объемы были, по всей видимости, направлены на покрытие неотложных финансовых обязательств. А остальная часть урожая удерживается или уже законтрактована по отложенным схемам.

В новом сезоне на результаты сбора урожая и перспективы экспорта будут влиять несколько факторов. В первую очередь, это соблюдение агротехнологий, погода (рис. 1).

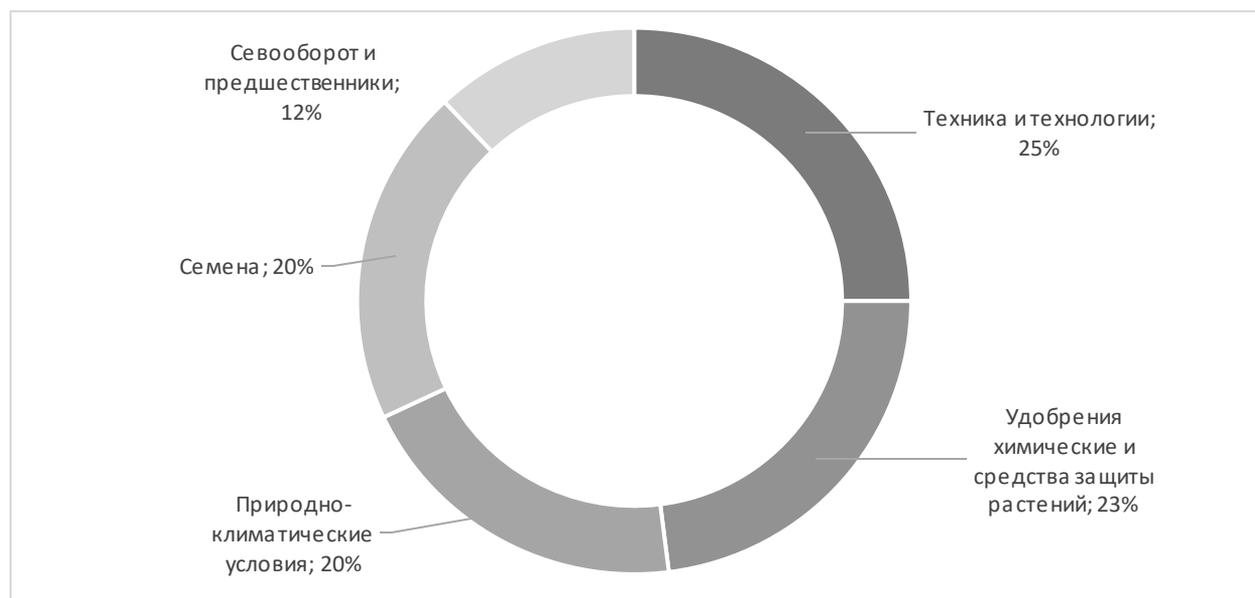


Рисунок 1- Структура факторов, влияющих на результаты сбора урожая зерновых в новом сезоне (составлено на основе [Пшеница под давлением..., www])

Ключевой проблемой, которая препятствует формированию справедливой цены, является высокая зависимость доходности производителей от волатильности мировых рынков и регуляторных мер государства. Сложившаяся практика «ручного управления» ценами через механизм плавающей пошлины, хотя и демпфирует резкие скачки цен на внутреннем рынке, зачастую лишает производителей части маржи, необходимой для технологического обновления [Петрушина, Жилияков, 2021; Филиппова, Чагин, 2024; Шалаева, 2022]. В дополнение к отмеченному, на фоне роста себестоимости производства (ГСМ, запчасти, логистика) текущие рыночные цены (даже с учетом их роста) балансируют на грани рентабельности для многих малых и средних хозяйств [Петрушина, Жилияков, 2021; Филиппова, Чагин, 2024; Шалаева, 2022].

В этой связи усовершенствование ценовой политики должно идти по пути внедрения рыночных механизмов управления рисками и повышения прозрачности ценообразования. Уместно предположить, что развитие биржевой торговли и инструментов срочного рынка (фьючерсов и опционов на зерно с поставкой в портах ЮФО) поможет аграриям фиксировать приемлемый уровень стоимости еще на этапе посевной, снижая зависимость от спотовых колебаний в период уборки. Помимо этого, целесообразно рассмотреть возможность дифференциации мер государственной поддержки — в зависимости от участия производителей в организованных торгах.

В целях систематизации предлагаемых подходов разработан комплекс мер, который представлен в Таблице 2. Он ориентирован на переход от реактивного реагирования на стоимостные «шоки» к проактивному управлению рыночной конъюнктурой.

Таблица 2 – Матрица мер по совершенствованию ценовой политики на рынке зерна ЮФО (составлено на основе [Петрушина, Жиликов, 2021; Тарапата, 2024; Тарапата, 2024])

Проблема	Предлагаемая мера	Ожидаемый экономический эффект
Высокая волатильность спотовых цен в период уборки	Внедрение региональных поставочных фьючерсов на базе портовых элеваторов ЮФО	Снижение сезонного дисконта цен на 10-15%, возможность планирования денежных потоков
Диспаритет цен и рост себестоимости производства	Переход к формульному ценообразованию в долгосрочных контрактах с переработчиками	Гарантия минимальной рентабельности для производителей; стабилизация сырьевой базы для переработчиков
Низкая активность продаж из-за ожидания роста стоимостей (эффект «отложенного предложения»)	Развитие системы варрантов (складских свидетельств) с возможностью их залога	Повышение ликвидности запасов без необходимости физической продажи зерна на «дне» рынка
Недостаточная прозрачность ценовых индикаторов	Создание единой цифровой платформы мониторинга внебиржевых сделок в ЮФО	Формирование репрезентативных ценовых индексов; снижение информационную асимметрии

Реализация указанных мер потребует консолидированных усилий государства и бизнес-сообщества. В частности, развитие системы складских свидетельств способно разрешить проблему дефицита оборотных средств у аграриев, вынуждающую их продавать зерно по заниженным ценам сразу после уборки.

Заключение

На основании всестороннего анализа конъюнктуры зернового рынка Южного федерального округа в период 2023-2025 годов можно сделать вывод о том, что существующая модель ценообразования достигла предела своей эффективности. Она нуждается в глубокой институциональной трансформации. Проведенное исследование показало, что высокая волатильность рыночной среды, усугубленная климатическими факторами и снижением урожайности, привела к формированию структурных диспропорций в аграрном секторе. Ключевой проблемой, как представляется, стал разрыв между динамично растущей себестоимостью производства и плохо прогнозируемой стоимостью реализации. Это вынуждает сельхозтоваропроизводителей переходить к защитным стратегиям, которые выражаются в искусственном сдерживании продаж и накоплении товарных запасов. Такое поведение, будучи

рациональным на микроуровне, в масштабах макрорегиона создает риски замораживания оборотного капитала отрасли и снижения инвестиционной активности.

В ходе работы было обосновано, что попытки стабилизации рынка исключительно посредством административных рычагов (в частности, экспортных пошлин) имеют ограниченный эффект. Они в долгосрочной перспективе могут приводить к снижению технологического уровня растениеводства из-за изъятия части маржинальности. Вследствие этого следует резюмировать, что вектор усовершенствования ценовой политики должен быть смещен в сторону внедрения рыночных механизмов управления рисками. Предложенный в статье комплекс мер, представленный развитием региональных срочных контрактов (фьючерсов) и системы складских свидетельств, призван решить задачу демпфирования ценовых «шоков» без прямого вмешательства государства в процесс ценообразования. Внедрение этих инструментов поможет, по-видимому, разорвать жесткую привязку финансового благополучия аграриев к сезонным колебаниям спотовых цен, предоставив им возможность планировать денежные потоки на среднесрочную перспективу.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности их использования региональными органами управления АПК в целях корректировки стратегий поддержки отрасли. Реализация предложенных подходов способна трансформировать зерновой рынок Юга России из стихийного в организованный. А это является необходимым условием для обеспечения национальной продовольственной безопасности.

Дальнейшие научные изыскания в рассматриваемой области представляется уместным сосредоточить на моделировании влияния цифровых экосистем на транзакционные издержки в цепи поставок зерна; на оценке макроэкономических эффектов от либерализации ценовой политики в условиях глобальной нестабильности. В конечном счёте, устойчивость зернового рынка ЮФО будет зависеть от скорости адаптации институциональной среды к новым экономическим вызовам.

Библиография

1. Аграрии ЮФО вдвое снизили отгрузку зерновых в 2025 г. URL: <https://www.zol.ru/n/3f2cc> .
2. Годовая динамика цен на зерно. URL: <https://graininfo.ru/news/godovaya-dinamika-tsen-na-zerno/> .
3. Петрушина О.В., Жилияков Д.И. Направления оптимизации государственного регулирования цен и поддержки зернового производства // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2021. № 3 (31). С. 149–156.
4. Пшеница под давлением. Итоги зернового сезона 2024/2025 и виды на новый сельхозгод. URL: <https://www.oilworld.ru/news/wheat/360991> .
5. Сергеев Д.Г., Хоружий Л.И., Быков А.А. Концептуальные основы развития зернового подкомплекса в Южном федеральном округе Российской Федерации // Известия Тимирязевской сельскохозяйственной академии. 2025. № 4. С. 187–201.
6. Средняя урожайность зерновых на Юге РФ на 13% отстает от прошлогодней. URL: <https://prodgrup.ru/srednyaya-urozhajnost-zernovyh-na-yuge-rf-na-13-otstает-ot-proshlogodnej/> .
7. Тарапата И.А. Взаимодействие рыночных и государственных механизмов в формировании цен на зерновую продукцию // Стратегии обеспечения экономической безопасности российских регионов: материалы VI Всероссийской (национальной) конференции. Волгоград, 2024. С. 156–160.
8. Тарапата И.А. Особенности ценообразования на зерновую продукцию // Экономика и финансы: в поисках новой модели инновационного развития: материалы XII Международной научно-практической конференции. Волгоград, 2024. С. 74–77.
9. Филишова Е.Г., Чагин В.М. Транспортная задача перевозки зерна из Южного федерального округа в Уральский регион в сетевой постановке // Инновационный транспорт. 2024. № 1 (51). С. 63–68.
10. Шалаева Л.В. Тенденции формирования зерновых ресурсов по регионам России как фактор обеспечения продовольственной безопасности // Региональная экономика: теория и практика. 2022. Т. 20. № 11 (506). С. 2160–2179.

Opportunities for Improving Price Policy in the Grain Market of the Southern Federal District

Igor' A. Tarapata

Postgraduate Student,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: igor.tarapata@bk.ru

Natal'ya V. Gorshkova

Doctor of Economic Sciences, Professor,
Volgograd State University,
400062, 100, Universitetskiy ave., Volgograd, Russian Federation;
e-mail: nataly1104@yandex.ru

Abstract

The article initiates a discussion on the pressing need to revise approaches to regulating the grain market of the Southern Federal District, which found itself at the epicenter of high economic turbulence during the 2023-2025 period. The relevance of the research is dictated both by the strategic role of the Southern Federal District in ensuring the country's export potential and by an alarming trend — against a backdrop of declining yields and rising production costs, farmers are forced to adopt a "holding" tactic for their harvest, which freezes the working capital of the industry. The goal is to find adaptive pricing mechanisms capable of balancing the interests of producers and the state amidst uncertainty. The author focuses on the fundamental contradiction between fiscal regulatory methods (export duties), designed to curb domestic prices, and the agricultural sector's need to preserve investment margins for technological renewal. Based on the analysis of empirical data, it was concluded that administrative pressure on prices has reached the limit of its effectiveness and is beginning to generate deferred risks for the production base. The author's contribution is manifested in substantiating the transition from "manual control" to market hedging: recommendations have been developed for introducing regional futures contracts and developing the institute of warehouse receipts. The proposed toolkit helps transform the spontaneous nature of pricing into an organized risk management process. The article is of practical interest for heads of regional agricultural authorities and researchers dealing with food security issues.

For citation

Tarapata I.A., Gorshkova N.V. (2025) *Vozmozhnosti sovershenstvovaniya tsenovoy politiki na rynke zerna v Yuzhnom federal'nom okruge* [Opportunities for Improving Price Policy in the Grain Market of the Southern Federal District]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 164-171. DOI: 10.34670/AR.2026.72.65.015

Keywords

Agro-industrial complex, exchange instruments, volatility, state regulation, grain market, food security, warehouse receipts, risk hedging, price policy, Southern Federal District, risk management, futures contracts.

References

1. Farmers of the Southern Federal District halved grain shipments in 2025. (2025) <https://www.zol.ru/n/3f2cc>
2. Annual dynamics of grain prices. (n.d.). <https://graininfo.ru/news/godovaya-dinamika-tsen-na-zerno/>
3. Petrushina, O. V., & Zhilyakov, D. I. (2021). Napravleniia optimizatsii gosudarstvennogo regulirovaniia tsen i podderzhki zernovogo proizvodstva [Directions of optimization of state regulation of prices and support of grain production]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in Agriculture: Problems and Prospects], *3*(31), 149–156.
4. Sergeev, D. G., Khoruzhiy, L. I., & Bykov, A. A. (2025) Kontseptual'nye osnovy razvitiia zernovogo podkompleksa v Iuzhnom federal'nom okruge Rossiiskoi Federatsii [Conceptual foundations of the development of the grain subcomplex in the Southern Federal District of the Russian Federation]. *Izvestiia Timiriazevskoi sel'skokhoziaistvennoi akademii* [Proceedings of the Timiryazevskaya Agricultural Academy], (4), 187–201.
5. Shalaeva, L. V. (2022). Tendentsii formirovaniia zernovykh resursov po regionam Rossii kak faktor obespecheniia prodovol'stvennoi bezopasnosti [Trends in the formation of grain resources in the regions of Russia as a factor in ensuring food security]. *Regional'naia ekonomika: teoriia i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], *20*(11)(506), 2160–2179.
6. Tarapata, I. A. (2024a). Vzaimodeistvie rynochnykh i gosudarstvennykh mekhanizmov v formirovanii tsen na zernovuiu produktiiu [Interaction of market and state mechanisms in the formation of prices for grain products]. In *Strategii obespecheniia ekonomicheskoi bezopasnosti rossiiskikh regionov* [Strategies for ensuring the economic security of Russian regions] (pp. 156–160). Volgograd.
7. Tarapata, I. A. (2024b). Osobennosti tsenoobrazovaniia na zernovuiu produktiiu [Features of pricing for grain products]. In *Ekonomika i finansy: v poiskakh novoi modeli innovatsionnogo razvitiia* [Economics and finance: In search of a new model of innovative development] (pp. 74–77). Volgograd.
8. Wheat under pressure. The results of the grain season 2024/2025 and the prospects for the new agricultural year. (n.d.). <https://www.oilworld.ru/news/wheat/360991>
9. The average grain yield in the South of the Russian Federation is 13% behind last year's. (n.d.). <https://prodgrup.ru/srednyaya-urozhajnost-zernovykh-na-yuge-rf-na-13-otstet-ot-proshlogodnej/>
10. Filippova, E. G., & Chagin, V. M. (2024). Transportnaia zadacha perevozki zerna iz Iuzhnogo federal'nogo okruga v Ural'skii region v setevoipostanovke [The transport task of transporting grain from the Southern Federal District to the Ural region in a network setting]. *Innovatsionnyi transport* [Innovative Transport], *1*(51), 63–68.