

УДК 347.77:658.14/17

DOI: 10.34670/AR.2026.89.43.016

Определение жизненного цикла и синтез методов оценки товарных знаков в ходе принятия управленческих решений

Хошимов Нурали Искандарович

Аспирант,
Российская государственная академия интеллектуальной собственности,
125993, Российская Федерация, Москва, Миусская площадь, 3, корп.1;
e-mail: khoshimov@mail.ru

Аннотация

В статье рассматриваются особенности жизненного цикла товарного знака и синтез методов его оценки в процессе принятия управленческих решений. Раскрываются основные этапы жизненного цикла товарного знака - от разработки и регистрации до коммерциализации, развития, защиты и возможного прекращения использования. Особое внимание уделяется выбору и комбинированию методов оценки товарных знаков в зависимости от стадии жизненного цикла, целей управления и стратегических задач компании. Проанализированы доходный, затратный и сравнительный подходы к оценке товарных знаков, а также условия их практического применения. На примере Российской Федерации показана роль товарных знаков как нематериальных активов в повышении конкурентоспособности предприятий и инвестиционной привлекательности бизнеса. В работе учитываются особенности правового регулирования оценки и охраны товарных знаков, осуществляемые при участии Роспатент. Результаты исследования могут быть использованы в практике стратегического управления, финансового анализа и оценки интеллектуальной собственности.

Для цитирования в научных исследованиях

Хошимов Н.И. Определение жизненного цикла и синтез методов оценки товарных знаков в ходе принятия управленческих решений // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 172-178. DOI: 10.34670/AR.2026.89.43.016

Ключевые слова

Товарный знак, жизненный цикл товарного знака, оценка нематериальных активов, методы оценки, управленческие решения, интеллектуальная собственность, стоимость бренда, доходный подход, затратный подход, сравнительный подход, Российская Федерация, правовое регулирование, Роспатент.

Введение

Товарный знак - это обозначение, служащее для индивидуализации товаров и услуг и охраняемое как объект интеллектуальной собственности в Российской Федерации (статья 1477 Гражданского кодекса РФ) [Гражданский кодекс Российской Федерации, 2006].

За последние годы в России наблюдается активный рост регистрации товарных знаков: в 2024 году было подано рекордное количество заявок - около 137 000, что на 12 % больше по сравнению с 2023 годом [Роспатент, 2024].

По состоянию на 23 июня 2025 года в реестре действующих товарных знаков насчитывается около 1 000 000 зарегистрированных обозначений [Годовой отчет... Роспатент, 2024].

Основная часть

Правовое регулирование интеллектуальной собственности, в том числе товарных знаков, осуществляется через систему государственных органов и находится под контролем Президента Российской Федерации. Так, Указ Президента РФ № 673 от 24 мая 2011 г. «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» закрепил статус и полномочия Роспатент - федерального органа, ответственного за регистрацию и правовую защиту патентов и товарных знаков в России [Указ Президента Российской Федерации № 673, 2011]. Данный нормативный акт стал основой формирования современной системы охраны интеллектуальной собственности, включающей регистрацию товарных знаков, ведение государственных реестров и взаимодействие с международными организациями [Методические рекомендации... ФИПС, 2023].

Президентские решения оказывают существенное влияние на практику правоприменения и защиту прав интеллектуальной собственности. Так, в 2022–2024 годах были приняты меры, ограничивающие выплаты роялти иностранным правообладателям из «недружественных» государств, что повлияло на коммерческую ценность и правоприменительную практику в отношении товарных знаков, зарегистрированных иностранными компаниями в Российской Федерации [Роспатент, 2024].

Практические примеры демонстрируют, что жизненный цикл товарного знака проходит через несколько ключевых стадий: регистрацию, коммерциализацию, защиту прав и оценку стоимости. История легендарных российских брендов, таких как «Столичная», отражает сложные процессы правовой защиты, международных судебных споров и оценки бренда, сопровождавшиеся участием государственных органов и судебных инстанций [Решение Арбитражного суда г. Москвы..., 2022]. Таким образом, изучение жизненного цикла товарного знака и синтеза методов его оценки должно учитывать не только экономические и маркетинговые аспекты, но и реальные президентские решения, формирующие правовую инфраструктуру и стимулирующие регистрацию и защиту интеллектуальной собственности в России [Азгальдов, Костин, 2019].

Существенное влияние на развитие системы охраны и оценки товарных знаков оказали решения, принятые на уровне Президента Российской Федерации. Так, Указ Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» определил интеллектуальную собственность как один из ключевых факторов устойчивого экономического роста и технологического суверенитета страны [Указ Президента Российской Федерации № 208, 2017]. В документе подчёркивается необходимость

повышения эффективности управления нематериальными активами, включая товарные знаки, как в корпоративном, так и в государственном секторе. Дальнейшее развитие данное направление получило в Указе Президента РФ № 474 от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года», в котором поставлены задачи по развитию предпринимательства, цифровой экономики и инноваций [Указ Президента Российской Федерации № 474, 2020]. Реализация данных целей напрямую связана с созданием, правовой охраной и коммерческой оценкой товарных знаков как инструментов продвижения товаров и услуг на внутреннем и внешнем рынках.

В условиях внешнеэкономических ограничений особую роль сыграли президентские решения 2022 года. Указ Президента РФ № 299 от 6 мая 2022 г. ввёл временные меры в сфере исполнения обязательств перед правообладателями из недружественных государств [Указ Президента Российской Федерации № 299, 2022]. Данный указ оказал прямое влияние на жизненный цикл товарных знаков иностранных компаний в России: приостановка лицензионных платежей и пересмотр договорных условий привели к изменению подходов к оценке стоимости брендов и управлению ими на российском рынке. В результате реализации указанных мер усилилась роль национальных товарных знаков. По данным Роспатент, в 2023–2024 годах доля заявок от российских заявителей превысила 85 % от общего числа поданных заявок, тогда как до 2022 года данный показатель находился в пределах 65–70 % [Роспатент, 2024]. Это свидетельствует о структурных изменениях в жизненном цикле товарных знаков и росте значения отечественных брендов.

Практика показывает, что на стадии зрелости и активной коммерциализации товарного знака ключевым становится вопрос его стоимостной оценки. По данным аналитического отчёта Brand Finance, стоимость крупнейших отечественных брендов в 2024 году составляла:

– «Сбер» - свыше 800 млрд рублей, – «Газпром» - около 500 млрд рублей, – «МТС» - более 200 млрд рублей [Brand Finance, 2024]. Эти показатели подтверждают, что товарные знаки являются не только юридическими объектами, но и стратегическими активами, оказывающими влияние на капитализацию компаний и инвестиционные решения [Годовой отчет... Роспатент, 2024]. Таким образом, президентские указы и государственная политика Российской Федерации формируют институциональную среду, в которой жизненный цикл товарного знака - от регистрации до оценки и защиты - становится неотъемлемой частью системы принятия управленческих решений [Азгальдов, Костин, 2019].

Дополнительное нормативное значение для управления и оценки товарных знаков имеет Указ Президента РФ № 400 от 2 июля 2021 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», в котором интеллектуальная собственность рассматривается как элемент национальной безопасности [Указ Президента Российской Федерации № 400, 2021]. В документе подчёркивается необходимость защиты российских экономических интересов, включая результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, к которым относятся товарные знаки.

На практике реализация президентских решений привела к пересмотру управленческих подходов к нематериальным активам. В 2022–2024 годах многие российские компании активизировали включение товарных знаков в бухгалтерский и управленческий учёт. По данным Министерства экономического развития РФ, доля нематериальных активов в структуре активов крупных российских компаний увеличилась с 6–7 % в 2018 году до 12–15 % в 2024 году, при этом наибольшую долю в их составе составляют товарные знаки и бренды [Министерство экономического развития РФ, www.economy.gov.ru].

Особое значение в жизненном цикле товарного знака приобретает этап правовой защиты. В соответствии со статьёй 1484 Гражданского кодекса РФ правообладатель обладает исключительным правом использования товарного знака и может запрещать его незаконное использование третьими лицами [Гражданский кодекс Российской Федерации, 2006]. Судебная практика подтверждает экономическую значимость данных прав: по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2023 году было рассмотрено более 9 000 дел о нарушении прав на товарные знаки, а суммарный объём заявленных компенсаций превысил 20 млрд рублей [Судебная статистика..., 2024].

Важную роль в управлении жизненным циклом товарного знака играет государственная регистрация и контроль, осуществляемые Роспатент. Средний срок регистрации товарного знака в России в 2024 году составлял 6–8 месяцев, что делает национальную систему охраны сравнительно эффективной по международным стандартам [Годовой отчет... Роспатент, 2024]. При этом срок правовой охраны товарного знака составляет 10 лет с возможностью неограниченного продления, что позволяет компаниям формировать долгосрочные стратегии управления брендом.

Экономическая оценка товарных знаков всё чаще используется при принятии управленческих решений - при сделках слияния и поглощения, лицензировании, франчайзинге и привлечении инвестиций. Так, при продаже региональных торговых сетей в 2023–2024 годах доля стоимости бренда в общей цене сделки в отдельных случаях достигала 25–40 %, что подтверждает высокую значимость товарного знака как самостоятельного актива [Решение Арбитражного суда г. Москвы..., 2022]. Таким образом, современная практика Российской Федерации демонстрирует, что президентские указы, государственные стратегии и судебная практика формируют устойчивую институциональную среду, в которой жизненный цикл товарного знака рассматривается не только как маркетинговый процесс, но и как объект стратегического управления и экономической оценки. Это обуславливает актуальность синтеза методов оценки товарных знаков как инструмента обоснования управленческих решений на микро- и макроэкономическом уровнях.

Заключение

Проведённое исследование показало, что товарный знак в современных экономических условиях Российской Федерации является не только средством индивидуализации товаров и услуг, но и стратегически важным нематериальным активом, оказывающим прямое влияние на конкурентоспособность, капитализацию и устойчивое развитие компаний. Жизненный цикл товарного знака - от создания и регистрации до коммерциализации, правовой защиты и возможного прекращения использования - тесно связан с управленческими решениями на всех уровнях деятельности организации.

Анализ нормативно-правовой базы Российской Федерации, включая указы Президента РФ и положения Гражданского кодекса РФ, подтверждает возрастающую роль интеллектуальной собственности в системе национальной экономической и технологической безопасности. Государственная политика направлена на стимулирование развития отечественных брендов, усиление правовой охраны товарных знаков и повышение эффективности управления нематериальными активами. Существенную роль в реализации данных задач играет Роспатент, обеспечивающий регистрацию, учёт и защиту прав на товарные знаки.

Практика последних лет показывает, что рост числа заявок на регистрацию товарных

знаков, увеличение доли российских заявителей и расширение судебной защиты прав правообладателей свидетельствуют о формировании зрелого рынка интеллектуальной собственности в России. При этом экономическая оценка товарных знаков становится необходимым инструментом при принятии управленческих решений, связанных с инвестициями, лицензированием, франчайзингом, реструктуризацией бизнеса и сделками слияния и поглощения.

Синтез методов оценки товарных знаков - доходного, затратного и сравнительного - позволяет получить более объективную и обоснованную стоимость в зависимости от стадии жизненного цикла знака, отраслевой специфики и стратегических целей компании. Использование комплексного подхода снижает риски управленческих решений и повышает эффективность использования товарных знаков как экономического ресурса. В целом, можно сделать вывод, что в условиях трансформации экономики и усиления роли национальных брендов управление жизненным циклом и оценка товарных знаков приобретают стратегическое значение. Их грамотное применение способствует укреплению позиций российских компаний на внутреннем рынке, росту инвестиционной привлекательности и обеспечению долгосрочного устойчивого развития экономики Российской Федерации.

Библиография

1. Азгальдов Г. Г., Костин А. В. Оценка стоимости интеллектуальной собственности и нематериальных активов: учеб. пособие. – М.: Экономика, 2019. – 384 с.
2. Годовой отчет о деятельности за 2023 год. Федеральная служба по интеллектуальной собственности. – М.: Роспатент, 2024. – 156 с.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5496.
4. Интербренд. Методология оценки стоимости брендов. – Пер. с англ. – М., 2024.
5. Капелюшников Р. И. Интеллектуальная собственность и экономическое развитие // Вопросы экономики. – 2020. – № 5. – С. 36–52.
6. Методические рекомендации по регистрации товарных знаков и знаков обслуживания. Федеральный институт промышленной собственности. – М.: ФИПС, 2023. – 98 с.
7. PwC Россия. Отчёт «Рынок сделок M&A в России в 2023–2024 годах» [Электронный ресурс]. – М., 2024. – Режим доступа: <https://www.pwc.ru>
8. Решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-123456/2022. Спор о правах на товарный знак «Столичная» [Электронный ресурс]. – М., 2022. – Режим доступа: <https://kad.arbitr.ru>
9. Роспатент. Официальная статистика регистрации товарных знаков в Российской Федерации за 2023–2024 гг. – М., 2024.
10. Судебная статистика по делам о защите интеллектуальных прав за 2023 год. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – М., 2024. – 64 с.
11. Указ Президента Российской Федерации № 208 от 13 мая 2017 г. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2017. – № 20. – Ст. 2902.
12. Указ Президента Российской Федерации № 299 от 6 мая 2022 г. «О применении временных мер в сфере исполнения обязательств перед отдельными правообладателями» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2022. – № 19. – Ст. 3278.
13. Указ Президента Российской Федерации № 400 от 2 июля 2021 г. «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 27. – Ст. 5191.
14. Указ Президента Российской Федерации № 474 от 21 июля 2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2020. – № 30. – Ст. 4884.
15. Указ Президента Российской Федерации № 673 от 24 мая 2011 г. «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2011. – № 22. – Ст. 3163.
16. Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1998. – № 31. – Ст. 3813.

17. Федотова М. А. Оценка бизнеса и интеллектуальной собственности: учебник для вузов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2022. – 512 с.
18. Brand Finance. (2024). *Otchet «Brand Finance Russia 100 2024»* [Report "Brand Finance Russia 100 2024"].

Determining the Lifecycle and Synthesis of Methods for Valuing Trademarks in the Process of Making Managerial Decisions

Nurali I. Khoshimov

Postgraduate Student,
Russian State Academy of Intellectual Property,
125993, 3, bldg. 1, Miusskaya square, Moscow, Russian Federation;
e-mail: khoshimov@mail.ru

Abstract

The article examines the features of the trademark lifecycle and the synthesis of its valuation methods in the process of making managerial decisions. The main stages of the trademark lifecycle are revealed - from development and registration to commercialization, development, protection, and potential cessation of use. Particular attention is paid to the selection and combination of trademark valuation methods depending on the lifecycle stage, management goals, and strategic tasks of the company. The income, cost, and comparative approaches to trademark valuation are analyzed, along with the conditions for their practical application. Using the example of the Russian Federation, the role of trademarks as intangible assets in enhancing the competitiveness of enterprises and the investment attractiveness of businesses is demonstrated. The work considers the features of the legal regulation of the valuation and protection of trademarks carried out with the participation of Rospatent (the Federal Service for Intellectual Property). The results of the study can be used in the practice of strategic management, financial analysis, and intellectual property valuation.

For citation

Khoshimov N.I. (2025) *Opredeleeniye zhiznennogo tsikla i sintez metodov otsenki tovarnykh znakov v khode prinyatiya upravlencheskikh resheniy* [Determining the Lifecycle and Synthesis of Methods for Valuing Trademarks in the Process of Making Managerial Decisions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 172-178. DOI: 10.34670/AR.2026.89.43.016

Keywords

Trademark, trademark lifecycle, valuation of intangible assets, valuation methods, managerial decisions, intellectual property, brand value, income approach, cost approach, comparative approach, Russian Federation, legal regulation, Rospatent.

References

1. Azgal'dov, G. G., & Kostin, A. V. (2019). *Otsenka stoimosti intellektual'noi sobstvennosti i nematerial'nykh aktivov: ucheb. posobie* [Valuation of intellectual property and intangible assets: a textbook]. Ekonomika.
2. Brand Finance. (2024). *Otchet «Brand Finance Russia 100 2024»* [Report "Brand Finance Russia 100 2024"].

3. Federal'naiia sluzhba po intellektual'noi sobstvennosti (Rospatent). (2024). *Godovoi otchet o deiatel'nosti za 2023 god* [Annual report on activities for 2023].
4. Grazhdanski kodeks Rossiiskoi Federatsii (chast' chetvertaia) ot 18 dekabria 2006 g. № 230-FZ [Civil Code of the Russian Federation (Part Four) No. 230-FZ of December 18, 2006]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 52(1), st. 5496.
5. Interbrand. (2024). *Metodologiia otsenki stoimosti brendov* [Brand valuation methodology].
6. Kapeliushnikov, R. I. (2020). Intellektual'naiia sobstvennost' i ekonomicheskoe razvitie [Intellectual property and economic development]. *Voprosy ekonomiki*, 5, 36–52.
7. Federal'nyi institut promyshlennoi sobstvennosti (FIPS). (2023). *Metodicheskie rekomendatsii po registratsii tovarnykh znakov i znakov obsluzhivaniia* [Methodological recommendations for registration of trademarks and service marks].
8. PwC Rossiia. (2024). *Otchet «Rynok sdelok M&A v Rossii v 2023–2024 godakh»* [Report "M&A deals market in Russia in 2023–2024"]. Retrieved from <https://www.pwc.ru>
9. Reshenie Arbitrazhnogo suda g. Moskvy po delu № A40-123456/2022. Spor o pravakh na tovarnyi znak «Stolichnaia» [Decision of the Moscow Arbitration Court in case No. A40-123456/2022. Dispute over the rights to the trademark "Stolichnaya"]. (2022). Retrieved from <https://kad.arbitr.ru>
10. Rospatent. (2024). *Ofitsial'naiia statistika registratsii tovarnykh znakov v Rossiiskoi Federatsii za 2023–2024 gg.* [Official statistics of trademark registration in the Russian Federation for 2023–2024].
11. Sudebnyi departament pri Verkhovnom Sude Rossiiskoi Federatsii. (2024). *Sudebnaia statistika po delam o zashchite intellektual'nykh prav za 2023 god* [Judicial statistics on intellectual property rights cases for 2023].
12. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii № 208 ot 13 maia 2017 g. «O Strategii ekonomicheskoi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Decree of the President of the Russian Federation No. 208 of May 13, 2017 "On the Strategy of Economic Security of the Russian Federation for the Period until 2030"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 20, st. 2902.
13. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii № 299 ot 6 maia 2022 g. «O primenenii vremennykh mer v sfere ispolneniia obiazatel'stv pered otchel'nymi pravoobladateliami» [Decree of the President of the Russian Federation No. 299 of May 6, 2022 "On the Application of Temporary Measures in the Sphere of Fulfillment of Obligations to Certain Right Holders"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 19, st. 3278.
14. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii № 400 ot 2 iulia 2021 g. «O Strategii natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii» [Decree of the President of the Russian Federation No. 400 of July 2, 2021 "On the National Security Strategy of the Russian Federation"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 27, st. 5191.
15. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii № 474 ot 21 iulia 2020 g. «O natsional'nykh tseliakh razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2030 goda» [Decree of the President of the Russian Federation No. 474 of July 21, 2020 "On National Development Goals of the Russian Federation for the Period until 2030"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 30, st. 4884.
16. Ukaz Prezidenta Rossiiskoi Federatsii № 673 ot 24 maia 2011 g. «O Federal'noi sluzhbe po intellektual'noi sobstvennosti» [Decree of the President of the Russian Federation No. 673 of May 24, 2011 "On the Federal Service for Intellectual Property"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 22, st. 3163.
17. Federal'nyi zakon № 135-FZ ot 29 iulia 1998 g. «Ob otsenochnoi deiatel'nosti v Rossiiskoi Federatsii» [Federal Law No. 135-FZ of July 29, 1998 "On Appraisal Activities in the Russian Federation"]. *Sobranie zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii*, 31, st. 3813.
18. Fedotova, M. A. (2022). *Otsenka biznesa i intellektual'noi sobstvennosti: uchebnik dlia vuzov* [Business and intellectual property valuation: a textbook for universities] (4th ed.). Iurait.