

УДК 338

DOI: 10.34670/AR.2026.54.33.021

Предложения по внедрению трансмиссионного механизма снижения бедности и повышения экономической безопасности в регионах России

Баранников Александр Лукьянович

Кандидат технических наук, доцент,
Московский университет им. С.Ю. Витте,
115432, Российская Федерация, Москва, 2-й Кожуховский пр., 12, стр. 1;
e-mail: iu2004@mail.ru

Литвинов Алексей Николаевич

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51, корп. 1;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Данилина Марина Викторовна

Кандидат экономических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский пр-т, 51, корп. 1;
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова,
117997, Российская Федерация, Москва, Стремянный переулок, 36;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Аннотация

Цель: Разработка концептуальной модели трансмиссионного механизма, обеспечивающего синергию между мерами по снижению бедности и повышению экономической безопасности на региональном уровне. Актуальность обусловлена сохранением высоких диспропорций в социально-экономическом развитии регионов России, что создает угрозы национальной экономической безопасности. Методы исследования: системный анализ, институциональный подход, методы стратегического планирования и анализа документов. Основные результаты. Предложена структура трансмиссионного механизма, интегрирующего институциональные, инфраструктурные, инвестиционные и социальные каналы воздействия. Обоснована ключевая роль региональных стратегий СЭР как стержня данного механизма и необходимость создания региональных финансовых сетей безопасности.

Для цитирования в научных исследованиях

Баранников А.Л., Литвинов А.Н., Данилина М.В. Предложения по внедрению трансмиссионного механизма снижения бедности и повышения экономической безопасности в регионах России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 223-229. DOI: 10.34670/AR.2026.54.33.021

Ключевые слова

Экономическая безопасность, бедность, региональное развитие, трансмиссионный механизм, стратегия социально-экономического развития, человеческий капитал, региональная инфраструктура, адресная поддержка, системные риски, государственная политика.

Введение

Актуальность исследования определяется обострением проблем пространственного неравенства и социальной дифференциации в Российской Федерации. Сохраняющийся высокий уровень бедности в ряде субъектов РФ выступает не только социальным вызовом, но и прямой угрозой экономической безопасности, подрывая человеческий потенциал, ограничивая внутренний спрос и повышая риски социальной дестабилизации [Овчарова, 2020]. В условиях санкционного давления и необходимости обеспечения суверенного развития задача поиска эффективных инструментов синхронного снижения бедности и укрепления экономической устойчивости регионов приобретает особую значимость.

Изученность проблемы в научной литературе представлена в нескольких направлениях. Первое концентрируется на теоретико-методологических аспектах экономической безопасности регионов (Гранберг А.Г., Сенчагов В.К., Татаркин А. И.) [Сенчагов, 2020; Татаркин, Макаров, 2019]. Второе направление посвящено измерению, анализу причин и способам преодоления бедности (Овчарова Л. Н., Тихонова Н. Е.) [Тихонова, 2021]. Третье рассматривает инструменты региональной политики и стратегического планирования (Лаженцев В.Н., Куклин А. А.) [Лаженцев, 2018]. Однако критический анализ публикаций выявляет существенный недостаток: преобладание изолированного рассмотрения проблем бедности и экономической безопасности. Недостаточно проработаны вопросы их взаимосвязи и, что особенно важно, трансмиссионных каналов (передаточных механизмов), через которые меры в одной сфере системно воздействуют на другую. Существующие работы часто носят фрагментарный характер, предлагая разрозненные меры без целостной модели их взаимодействия.

Целесообразность и научная новизна исследования заключается в попытке преодолеть указанный концептуальный разрыв. Новизна состоит в разработке комплексной модели трансмиссионного механизма, который обеспечивает не просто параллельную, а взаимоподкрепляющую реализацию антибедственных мероприятий и мер по обеспечению экономической безопасности. Такой подход позволяет перейти от точечных интервенций к системной политике.

Цель исследования – разработать концепцию и структурные элементы трансмиссионного механизма, обеспечивающего синергетический эффект в снижении бедности и повышении экономической безопасности российских регионов.

Задачи:

1. Провести анализ взаимосвязи категорий бедности и региональной экономической безопасности.
2. Выявить ключевые каналы трансмиссии между мерами социально-экономического развития, снижения бедности и укрепления безопасности.

3. Разработать структурную модель трансмиссионного механизма и обосновать ее элементы.
4. Сформулировать практические рекомендации по его внедрению в систему стратегического планирования регионов.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в развитии теоретических основ региональной экономики и экономической безопасности через призму их социального измерения. Практическая ценность состоит в предложении конкретного управленческого инструментария для органов государственной власти субъектов РФ.

Методология

Исследование основано на принципах системного подхода, рассматривающего регион как сложную социально-экономическую систему. Использовались методы: анализа и синтеза научной литературы и нормативно-правовых документов (ФЗ №172, федеральные стратегии); институционального анализа для выявления роли управленческих структур; логического моделирования при построении схемы трансмиссионного механизма. Информационную базу составили данные Росстата, стратегические документы, а также публикации в научной периодике, проиндексированные в базе eLIBRARY.RU.

Результаты и обсуждение

1. Взаимосвязь бедности и экономической безопасности региона. Анализ подтверждает, что бедность выступает как источник системных рисков для экономической безопасности региона: сужение потребительского рынка, деградация человеческого капитала, рост иждивенческой нагрузки, снижение инвестиционной привлекательности [Кужлин, Шеломенцев, 2020; Zubarevich, 2020]. Обратная связь проявляется в том, что низкая экономическая безопасность (хрупкость бюджета, моноотраслевая зависимость, инфраструктурные дефициты) блокирует возможности для устойчивого роста доходов населения. Таким образом, формируется порочный круг, разорвать который возможно только комплексным вмешательством.

2. Концепция и каналы трансмиссионного механизма. Трансмиссионный механизм определяется нами как система взаимосвязанных институтов, инструментов и процессов, преобразующих политические решения в области регионального развития в согласованные результаты по снижению бедности и укреплению экономической безопасности. Его работа обеспечивается через четыре ключевых канала:

- Институционально-управленческий канал. Стержнем механизма выступает региональная стратегия социально-экономического развития (СЭР), разработанная в строгом соответствии с ФЗ №172 и интегрированная с федеральными приоритетами (Стратегия СЭР РФ, Стратегия пространственного развития) [Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ, 2014; Стратегия пространственного развития Российской Федерации..., 2019]. Ее роль – обеспечить координацию всех остальных элементов.
- Инфраструктурно-инвестиционный канал. Целевые инвестиции в производственную, социальную и рыночную инфраструктуру (дороги, логистика, объекты соцсферы) [Аганбегян, 2021] создают основу для диверсификации экономики, роста производительности и, как следствие, фонда оплаты труда. Благоприятный

- инвестиционный климат привлекает частный капитал, создающий новые рабочие места.
- Канал развития человеческого капитала. Инвестиции в качественное образование и здравоохранение напрямую влияют на качество трудовых ресурсов, их адаптивность и производительность [Капелюшников, 2022]. Программы переобучения и опережающей подготовки кадров под потребности инвестиционных проектов разрывают связь «бедность – низкая квалификация».
 - Социально-финансовый канал. Включает адресные программы поддержки уязвимых групп (социальные контракты, микрокредитование) и принципиально новый элемент – региональные финансовые сети безопасности (например, фонды стабилизации доходов, программы софинансирования социальных инициатив бизнеса). Этот канал напрямую снижает текущие риски бедности и повышает устойчивость домохозяйств к шокам [Суворов, Цухло, 2019]. Стимулирование внутреннего спроса через рост реальных доходов замыкает положительную обратную связь.

3. Структурная модель механизма и роль таргетирования инфляции. Предложенная модель показывает, что входными параметрами являются целевые установки федеральной и региональной политики. Через описанные каналы трансмиссии они преобразуются в конечные результаты: снижение уровня бедности и повышение индексов экономической безопасности (бюджетной, социальной, инвестиционной и др.). Важным макроэкономическим условием эффективности всего механизма выступает режим таргетирования инфляции, проводимый Банком России [Набиуллина, 2021]. Стабильность цен и предсказуемость денежно-кредитных условий защищают реальные доходы населения (особенно беднейших групп) от эрозии и создают благоприятную среду для долгосрочных инвестиций в регионах.

4. Мониторинг и оценка эффективности. Внедрение механизма требует создания системы мониторинга, отслеживающей не только отдельные показатели (уровень бедности, объем инвестиций), но и системные взаимосвязи между ними (например, эластичность снижения бедности от роста инвестиций в инфраструктуру) [Миндели, Черных, 2020]. Это позволит оперативно корректировать стратегии СЭР.

Заключение

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- Проблемы бедности и экономической безопасности в регионах России носят взаимосвязанный и воспроизводящий характер, что требует перехода к комплексным решениям.
- Разработана концепция трансмиссионного механизма, представляющего собой целостную систему, в которой региональная стратегия СЭР выполняет координирующую функцию, связывая инфраструктурные, человеческие, социальные и финансовые инструменты воздействия.
- Ключевыми элементами механизма, обеспечивающими синергию, являются: интеграция стратегического планирования на федеральном и региональном уровнях; развитие инфраструктуры как основы для роста доходов; адресные социальные программы и создание региональных финансовых сетей безопасности; макроэкономическая стабильность, обеспечиваемая таргетированием инфляции.
- Практическая значимость предложений заключается в предоставлении региональным

органам власти структурированного алгоритма действий для разработки и реализации политики, одновременно нацеленной на социальный прогресс и экономическую устойчивость.

Рекомендации. Авторы рекомендуют Минэкономразвития России и региональным правительствам использовать предложенную модель трансмиссионного механизма в качестве методологической основы для актуализации и корректировки стратегий СЭР субъектов РФ. В качестве направления дальнейших исследований целесообразна количественная оценка эффективности различных каналов трансмиссии с применением эконометрического моделирования на панельных данных по регионам.

Библиография

1. Аганбегян А. Г. О социально-экономическом развитии и социально-трудовой сфере России // Уровень жизни населения регионов России. 2021. Т. 17. № 1. С. 9–19.
2. Капельношников Р.И. Человеческий капитал России: эволюция и структурные особенности // Вопросы экономики. 2022. № 3. С. 5–34.
3. Куклин А. А., Шеломенцев А.Г. Угрозы экономической безопасности региона: социальный аспект // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2020. Т. 16. № 3. С. 524–540.
4. Лаженцев В.Н. Региональное стратегирование: теоретические основы и российская практика // Проблемы прогнозирования. 2018. № 5. С. 26–38.
5. Миндели Л.Э., Черных Е. А. Мониторинг и оценка результативности региональных стратегий: методические подходы // Проблемы теории и практики управления. 2020. № 8. С. 78–91.
6. Набиуллина Э. С. О денежно-кредитной политике и трансмиссионном механизме в России // Деньги и кредит. 2021. № 4. С. 3–8.
7. Овчарова Л. Н. Бедность и экономическое неравенство в России: динамика и факторы // Народонаселение. 2020. Т. 23. № 1. С. 64–78.
8. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России: Общий курс. М.: Дело, 2020. 896 с.
9. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 № 207-р).
10. Суворов А. В., Цухло С.В. Политика доходов населения и социальная поддержка: оценка эффективности // Экономическая политика. 2019. Т. 14. № 5. С. 164–189.
11. Татаркин А. И., Макаров И. Н. Экономическая безопасность региона: сущность, оценка, механизм обеспечения // Экономика региона. 2019. Т. 15. № 2. С. 339–354.
12. Тихонова Н. Е. Феномен бедности в современной России // Социологические исследования. 2021. № 1. С. 47–59.
13. Федеральный закон от 28.06.2014 № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».
14. Zubarevich N.V. Social and Economic Development of Russian Regions: Current Trends // Regional Research of Russia. 2020. Vol. 10. P. 343–351.
15. Stiglitz J.E., Sen A., Fitoussi J.P. Mismeasuring Our Lives: Why GDP Doesn't Add Up. New York: The New Press, 2010. 160 p.

Proposals for Implementing a Transmission Mechanism to Reduce Poverty and Enhance Economic Security in Russian Regions

Aleksandr L. Barannikov

PhD in Technical Sciences, Associate Professor,
Moscow Witte University,

115432, 12, bldg. 1, 2nd Kozhukhovskiy passage, Moscow, Russian Federation;

e-mail: iu2004@mail.ru

Aleksei N. Litvinov

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, bldg. 1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: lan2703@rambler.ru

Marina V. Danilina

PhD in Economic Sciences, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, bldg. 1, Leningradskiy ave., Moscow, Russian Federation;
Plekhanov Russian University of Economics,
117997, 36, Stremyanny lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: marinadanilina@yandex.ru

Abstract

Aim: Development of a conceptual model of a transmission mechanism ensuring synergy between measures to reduce poverty and enhance economic security at the regional level. Relevance is due to the persistence of high disparities in the socio-economic development of Russian regions, which poses threats to national economic security. **Research methods:** Systems analysis, institutional approach, methods of strategic planning and document analysis. **Main results.** A structure for a transmission mechanism integrating institutional, infrastructural, investment, and social channels of influence is proposed. The key role of regional socio-economic development (SED) strategies as the core of this mechanism and the necessity of creating regional financial safety nets are substantiated.

For citation

Barannikov A.L., Litvinov A.N., Danilina M.V. (2025) Predlozheniya po vnedreniyu transmisionnogo mekhanizma snizheniya bednosti i povysheniya ekonomicheskoy bezopasnosti v regionakh Rossii [Proposals for Implementing a Transmission Mechanism to Reduce Poverty and Enhance Economic Security in Russian Regions]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 223-229. DOI: 10.34670/AR.2026.54.33.021

Keywords

Economic security, poverty, regional development, transmission mechanism, socio-economic development strategy, human capital, regional infrastructure, targeted support, systemic risks, state policy.

References

1. Aganbegian, A. G. (2021). O sotsial'no-ekonomicheskom razviti i sotsial'no-trudovoi sfere Rossii [On socio-economic development and the social-labor sphere in Russia]. *Uroven' zhizni naseleniia regionov Rossii*, 17(1), 9–19.
2. Federal'nyi zakon ot 28.06.2014 № 172-FZ "O strategicheskom planirovanii v Rossiiskoi Federatsii" [Federal Law No. 172-FZ of June 28, 2014 "On Strategic Planning in the Russian Federation"]. (2014).
3. Kapeliushnikov, R. I. (2022). Chelovecheskii kapital Rossii: evoliutsiia i strukturnye osobennosti [Human capital of Russia: Evolution and structural features]. *Voprosy ekonomiki*, (3), 5–34.
4. Kuklin, A. A., & Shelomentsev, A. G. (2020). Ugrozy ekonomicheskoi bezopasnosti regiona: sotsial'nyi aspekt [Threats

- to regional economic security: Social aspect]. *Natsional'nye interesy: priority i bezopasnost'*, 16(3), 524–540.
5. Lazhentsev, V. N. (2018). *Regional'noe strategirovanie: teoreticheskie osnovy i rossiiskaia praktika* [Regional strategizing: Theoretical foundations and Russian practice]. *Problemy prognozirovaniia*, (5), 26–38.
 6. Mindeli, L. E., & Chernykh, E. A. (2020). *Monitoring i otsenka rezul'tativnosti regional'nykh strategii: metodicheskie podkhody* [Monitoring and assessment of regional strategies' effectiveness: Methodological approaches]. *Problemy teorii i praktiki upravleniia*, (8), 78–91.
 7. Nabiullina, E. S. (2021). *O denezhno-kreditnoi politike i transmissionnom mekhanizme v Rossii* [On monetary policy and the transmission mechanism in Russia]. *Den'gi i kredit*, (4), 3–8.
 8. Ovcharova, L. N. (2020). *Bednost' i ekonomicheskoe neravenstvo v Rossii: dinamika i faktory* [Poverty and economic inequality in Russia: Dynamics and factors]. *Narodonaselenie*, 23(1), 64–78.
 9. Senchagov, V. K. (2020). *Ekonomicheskaiia bezopasnost' Rossii: Obshchii kurs* [Economic security of Russia: General course]. *Delo*.
 10. *Strategiia prostranstvennogo razvitiia Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda* (utv. rasporyazheniem Pravitel'stva RF ot 13.02.2019 № 207-r) [Strategy for Spatial Development of the Russian Federation for the period up to 2025 (approved by Decree of the Government of the Russian Federation No. 207-r of February 13, 2019)]. (2019).
 11. Stiglitz, J. E., Sen, A., & Fitoussi, J. P. (2010). *Mismeasuring our lives: Why GDP doesn't add up*. The New Press.
 12. Suvorov, A. V., & Tsukhlo, S. V. (2019). *Politika dokhodov naseleniia i sotsial'naia podderzhka: otsenka effektivnosti* [Population income policy and social support: Effectiveness assessment]. *Ekonomicheskaiia politika*, 14(5), 164–189.
 13. Tatarkin, A. I., & Makarov, I. N. (2019). *Ekonomicheskaiia bezopasnost' regiona: sushchnost', otsenka, mekhanizm obespecheniia* [Economic security of a region: Essence, assessment, provision mechanism]. *Ekonomika regiona*, 15(2), 339–354.
 14. Tikhonova, N. E. (2021). *Fenomen bednosti v sovremennoi Rossii* [The phenomenon of poverty in modern Russia]. *Sotsiologicheskie issledovaniia*, (1), 47–59.
 15. Zubarevich, N. V. (2020). *Social and economic development of Russian regions: Current trends*. *Regional Research of Russia*, 10, 343–351.