

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2026.32.78.029

## **Взаимодействие власти и бизнеса как важное условие территориального развития**

**Шевченко Евгений Александрович**

Кандидат экономических наук, доцент,  
Доцент кафедры менеджмента и устойчивого развития территорий  
Ставропольский государственный аграрный университет,  
355017, Российская Федерация, Ставрополь, переулок Зоотехнический, 12;  
e-mail: sheff-20052005@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье обосновывается необходимость взаимовыгодного и системного сотрудничества субъектов бизнеса и институтов публичной власти для обеспечения комплексного и устойчивого развития территорий. Раскрываются основные модели (конфронтационная, партнерская, патронажная), организационно-правовые формы (государственно-частное партнерство, концессии, соглашения о развитии застроенных территорий) и типы взаимодействия государственных, муниципальных органов власти и бизнес-структур. Особое внимание уделяется анализу последовательности этапов реализации совместных проектов — от инициации и формирования нормативной базы до контроля исполнения и оценки социально-экономических результатов. На основе теоретического анализа и обобщения практик доказывается, что эффективный механизм взаимодействия способствует привлечению инвестиций, оптимизации использования ресурсов, повышению качества жизни населения и созданию условий для инновационного роста. Статья представляет интерес для исследователей, представителей органов власти и бизнес-сообщества, занимающихся вопросами региональной экономики и территориального управления.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Шевченко Е.А. Взаимодействие власти и бизнеса как важное условие территориального развития // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 290-296. DOI: 10.34670/AR.2026.32.78.029

### **Ключевые слова**

Власть, бизнес, взаимодействие, государственно-частное партнерство, территориальное развитие, модели взаимодействия, совместные проекты, региональная экономика, публичное управление.

---

## Введение

На сегодняшний день современная государственная политика предопределяет развитие экономических процессов как на федеральном, так и на региональном и местном уровнях, поэтому субъекты хозяйственной деятельности и их объединения стремятся к установлению и поддержанию устойчивых связей с институтами публичной власти, позволяющих оказывать воздействие на принятие политических решений, в той или иной мере затрагивающих интересы бизнеса. [Айдинова, Черепухин, 2010] Существуют различные способы и формы такого взаимодействия, однако наиболее благоприятная перспектива состоит в том, чтобы обе стороны рассматривали его не как вынужденное противостояние друг другу, а как поступательное взаимовыгодное сотрудничество, осуществляемое в рамках закона и отвечающее актуальным общественным потребностям. [Кучерова, 2019]

## Основная часть

Органы государственной власти субъектов РФ в большей степени заинтересованы в том, чтобы находить точки соприкосновения и тесного сотрудничества с региональной деловой элитой, чем федеральный центр. Это обусловлено тем, что региональные органы государственной власти в лучшем осведомлены о состоянии экономического развития собственного региона и проблемных местах в этом развитии, чем федеральные органы государственной власти, в связи с чем способны принимать адекватные и взвешенные решения, направленные на поддержку и развитие как малого и среднего предпринимательства, так и крупных предприятий. Результатом таких решений становятся программы социально-экономического развития субъектов, в рамках которых предусматриваются отдельные направления, связанные с поддержкой малого и среднего предпринимательства. Сейчас практически во всех субъектах РФ приняты такие программные документы, а в большинстве субъектов действуют отдельные государственные региональные программы поддержки малого и среднего предпринимательства. [Кипкеев, 2020]

Среди российского бизнес-сообщества бытует расхожее мнение, что власть является избыточным элементом для бизнеса, обремененным исключительно стремлением извлекать ренту от результатов его деятельности, не утруждая себя необходимостью реально поддерживать частную компанию в ее попытках утвердиться на рынке и производить общественно полезную продукцию. Кроме того, по причине призрачной заботы о безопасности граждан государством возводятся высокие административные барьеры и налагаются контрольные ограничения, сдерживающие развитие бизнеса и вынуждающие его изыскивать способы нарушения установленных норм и правил.

В то же время усиление конкурентной борьбы на свободных рынках, стремление одних субъектов достичь положительных результатов за счет других заставляет притесняемых искать защиты у государства, рассматриваемого частными компаниями в качестве гаранта обеспечения равных прав и возможностей. Таким образом, взаимодействие власти и бизнеса носит многосторонний и разнообразный характер и может предусматривать различные стратегии для участвующих в этом взаимодействии сторон. Стратегии этого взаимодействия определяются силой и слабостью его участников, условиями этого взаимодействия и целями, преследуемыми сторонами в рамках этого взаимодействия. [Рой, 2019]

Последовательность этапов реализации механизма взаимодействия органов государственной и муниципальной власти и бизнеса при реализации совместных проектов на

территории их присутствия может быть представлена следующим образом:

- определение проблем развития территорий;
- разработка стратегических направлений реализации совместных проектов развития региона;
- стремление к согласию по ключевым вопросам;
- участие в подготовке совместных проектов;
- участие в решении общих задач всех участников взаимодействия: власти, бизнеса и муниципального сообщества;
- разработка модели взаимодействия органов государственной (муниципальной) власти и бизнес-структур в процессе реализации совместного проекта;
- правовое, организационное и информационное обеспечение процедур реализации проекта;
- разработка программы реализации совместного проекта;
- совершенствование механизма согласования интересов взаимодействующих участников проекта;
- проверка ожидаемых результатов от реализации проекта развития территории (количественная оценка);
- оценка степени достижения интересов заинтересованных сторон: власти, бизнеса, местного сообщества;
- оценка социальных, экономических последствий реализации совместного проекта;
- разработка мер, снижающих негативные результаты, возникшие при реализации проекта развития территории. [Большакова, 2018]

Необходимо выделить следующие важнейшие модели взаимодействия государственных и муниципальных органов власти и бизнес-структур:

1. Участие - связано с информированием бизнес-структур о перспективах дальнейшей предпринимательской деятельности с определением наиболее эффективных средств получения максимального экономического дохода на основе действующих правовых актов. В этой связи строится взаимный диалог в форме обмена мнениями, что выступает основой выработки наиболее приемлемых решений в сфере предпринимательства. Участие бизнес-сообщества может являться средством перераспределения возможностей общественного влияния, что позволяет не имеющим возможностей бизнес-структурам вступать в непосредственный контакт с органами публичного управления. Этому способствует то, что представителя бизнеса имеют более полные сведения об имеющихся проблемах по сравнению с представителями государственного управления. Наконец, прозрачность принятия официальных управленческих решений и участие предпринимательства в их разработке выступают условия для развития степени признания и легитимности деятельности публичной власти в современных бизнес-процессах. Вместе с этим интересы бизнеса учитываются в структуре данных управленческих решений.

2. Сотрудничество - партнерство частных организаций и предпринимателей с органами публичного управления выражается в широких возможностях обмена мнениями, что определяется рассмотрением широкого спектра вариантов курса дальнейших действий по модернизации регионального и местного регулирования деятельности частного бизнеса. В данном случае, существенное преимущество заключается в сочетании множества точек зрения, способных обобщаться в разработки комплексного решения. Тем самым формируются условия для принятия и реализации тактических решений для устранения определенных проблем, а

также стратегических решений, направленных на долгосрочную перспективу. [Кайль, Ламзин, Епина, 2019]

Характер взаимоотношений представителей бизнеса и органов власти во многом зависит от конкретных условий, складывающихся на местах, и является одним из важнейших показателей оценки социально-политической стабильности и экономического благосостояния регионов. Однако следует признать, что в целом сотрудничество предпринимателей с институтами государственной и муниципальной власти сталкивается с серьезными проблемами, которые связаны прежде всего с недостаточной разработанностью нормативной базы, которая определяет права и ответственность сторон, а также формы и методы реализации партнерских отношений между ними.

Подобно другим видам политического участия, взаимодействие власти и бизнеса, с точки зрения существующих законов и установившихся в обществе морально-этических норм, может носить как конвенциональный, так и неконвенциональный характер. Неконвенциональными формами данного взаимодействия являются неформальные личные встречи, которые открывают пути к злоупотреблениям с обеих сторон, ведущие к закрытости, непрозрачности процесса принятия решений, коррупции и недобросовестной конкуренции. Следует, однако, признать, что далеко не все случаи личного общения предпринимателей и служащих органов власти носят подобный характер.

Конвенциональные возможности участия представителей бизнеса в государственном и муниципальном управлении обеспечиваются прежде всего через деятельность совещательных и консультативных органов, которые могут создаваться при отдельных институтах власти или в самостоятельном порядке в соответствии с действующим законодательством. [Кучерова, 2019]

Существует два основных типа взаимодействия публичной власти и бизнес-структур: бесконтактное и контактное взаимодействие.

Отличительным признаком бесконтактного взаимодействия служит отсутствие каких-либо договоренностей между сторонами, каждая из которых действует исходя из собственных интересов, принимая или не принимая во внимание действия другой стороны и возникающие при этом обстоятельства.

Механизм бесконтактного взаимодействия включает такие инструменты влияния как целеполагание, обнародование результатов деятельности и намерений.

Отличительным признаком контактного взаимодействия выступает коммуникация, промежуточным результатом которой служит устная договоренность или письменный договор, а конечным результатом - действия, оговоренные сторонами. В большинстве своем разновидности контактной формы регламентируются нормативно-правовыми актами.

Механизм контактного взаимодействия включает инструменты, позволяющие оперативно влиять на действия сторон. К их числу принадлежат: переговоры, предупреждения, дополнительные предложения.

Универсальным инструментом бесконтактной и контактной форм взаимодействия служит стимулирование. Основными стимулами выступают: для публичной власти региона - сохранение и укрепление собственного статуса, достижение поставленных целей в социально-эколого-экономическом развитии региона; для бизнес-структур на территории их присутствия - политическая поддержка, перспективы развития, достижение экономических целей. [Аничин, Желябовский, 2019]

На региональном и муниципальном уровнях можно выделить три основных компонента взаимодействия органов власти и частного сектора:

- уровень воздействия региональной и муниципальной власти на частный сектор и его деятельность;
- присутствие частного сектора в региональных и муниципальных органах власти;
- участие и вовлеченность в разработку и принятие решений по проблемам регионального и местного характера.

Обеспечение устойчивого социально-экономического развития территории возможно благодаря конкретной модели взаимодействия государственной (муниципальной) власти и предпринимательских структур, от которой зависит:

- качество реализуемых с участием частного сектора государственных и муниципальных программ;
- скорость внедрения инноваций в хозяйственную деятельность;
- уровень развития территории, который определяется достижением социально-экономических показателей;
- качество и уровень жизни населения. [Савон, Мамонтова, 2019]

Существуют различные подходы к оценке характера взаимодействия власти и бизнеса. Например, выделяются три уровня взаимодействия: «белый» (формальные отношения в рамках действующего законодательства), «серый» (неформальные отношения в рамках действующего законодательства) и «черный» (неформальные отношения вне рамок действующего законодательства). При этом крупный бизнес, в отличие от малого и среднего предпринимательства, имеет возможность воздействовать на власть на политическом уровне, то есть использовать неформальные механизмы воздействия. В частности, как отмечается, расширение хозяйственной деятельности и достижение стратегических целей требует от бизнеса формирования и последующей реализации своих интересов посредством политических инструментов.

Взаимодействие властных и предпринимательских структур на региональном уровне отличаются достаточным разнообразием. Развитие отношений определяется комплексом рациональных и статусных причин.

Перспективы развития взаимодействия властных структур с представителями малого и среднего бизнеса и сопутствующие риски во многом определяются макроэкономическими тенденциями, планами и программами социально-экономического развития страны.

В настоящее время предполагается создание ряда новых и повышение эффективности уже существующих механизмов взаимодействия, среди которых следует выделить:

- развитие институтов экономической свободы и справедливости.
- становление социально-ориентированного типа экономического развития государства.
- развитие экономических институтов и стимулов.
- повышение национальной конкурентоспособности и устойчивости малого и среднего предпринимательства. [Гайдук, Ермаков, 2019]

## Заключение

Таким образом, необходимо отметить, что важным условием успешной реализации любого проекта является процесс согласования интересов как власти, так и бизнеса. Механизмом, позволяющим согласовывать интересы всех участников, является механизм конструктивного диалога взаимодействующих сторон. Результативность партнерства бизнес-сообщества с властными структурами на государственном и муниципальном уровне постепенно растёт, так

как бизнес имеет возможность участвовать в непосредственном обсуждении вопросов регулирования деятельности субъектов хозяйственной деятельности, внося предложения и осуществляя социальный контроль за их реализацией.

### Библиография

1. Айдинова А.Т., Черепухин Т.Ю. Роль государства в развитии ресурсного потенциала регионов // Вестник университета. 2010. № 23. С. 125-128.
2. Аничин В.Л., Желябовский А.Ю. Формы и механизмы взаимодействия публичной власти и региональных бизнес-структур // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. 2019. № 3 (23). С. 93-99.
3. Большакова Г.И. Механизмы взаимодействия органов государственной власти и бизнес-структур // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2018. № 12 (103). С. 134-138.
4. Гайдук В.И., Ермаков А.А. Проблемы взаимодействия малого и среднего бизнеса и властей // Colloquium-journal. 2019. № 6-10 (30). С. 34-35.
5. Кайль Я.Я., Ламзин Р.М., Епинина В.С. Развитие партнерского взаимодействия бизнеса и власти на уровне субъектов РФ и муниципалитетов // Инновационное развитие экономики. 2019. № 2 (50). С. 123-133.
6. Кипкеев Т.М. Взаимодействие власти и бизнеса в современной России: анализ практик субъектов Российской Федерации // Власть. 2020. Т. 28. № 1. С. 178-183.
7. Кучерова А.А. Взаимодействие малого и среднего бизнеса с институтами публичной власти в региональном политическом дискурсе // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. 2019. № 3. С. 54-61.
8. Попова И.В. Активизация экосистемной финансовой деятельности предприятий АПК на основе государственной поддержки / Попова И.В., Лавренова Е.В. // Менеджмент в социальных и экономических системах. Сборник докладов XV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2023. С. 331-334.
9. Рой О.М. Бизнес и власть: стратегии взаимодействия // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. 2019. Т. 17. № 3. С. 150-160.
10. Савон И.В., Мамонтова Ю.П. Развитие межсекторных моделей взаимодействия власти и бизнеса на региональном и муниципальном уровнях // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2019. № 10 (113). С. 54-58.

## Interaction Between Government and Business as an Important Condition for Territorial Development

**Evgenii A. Shevchenko**

PhD in Economics, Associate Professor,  
Department of Management and Sustainable Territorial Development,  
Stavropol State Agrarian University,  
355017, 12, Zootekhnicheskiiy lane, Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: sheff-20052005@yandex.ru

### Abstract

The article substantiates the necessity of mutually beneficial and systematic cooperation between business entities and public authorities to ensure comprehensive and sustainable territorial development. It reveals the main models (confrontational, partnership, patronage), organizational-legal forms (public-private partnership, concessions, agreements on the development of built-up territories), and types of interaction between state, municipal authorities, and business structures. Particular attention is paid to analyzing the sequence of stages for implementing joint projects—from initiation and the formation of a regulatory framework to execution control and the evaluation of socio-economic outcomes. Based on theoretical analysis and the generalization of practices, it is

proven that an effective interaction mechanism contributes to attracting investments, optimizing resource use, improving the quality of life of the population, and creating conditions for innovative growth. The article is of interest to researchers, representatives of authorities, and the business community engaged in issues of regional economics and territorial governance.

### For citation

Shevchenko E.A. (2025) Vzaimodeystviye vlasti i biznesa kak vazhnoye usloviye territorial'nogo razvitiya [Interaction Between Government and Business as an Important Condition for Territorial Development]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 290-296. DOI: 10.34670/AR.2026.32.78.029

### Keywords

Government, business, interaction, public-private partnership, territorial development, interaction models, joint projects, regional economy, public management.

### References

1. Aidinova, A.T., & Cherepukhin, T.Iu. (2010). Rol' gosudarstva v razvitií resursnogo potentsiala regionov [The state's role in developing the resource potential of regions]. *Vestnik universiteta* [University Bulletin], (23), 125–128.
2. Anichin, V.L., & Zhelyabovskii, A.Iu. (2019). Formy i mekhanizmy vzaimodeistviia publichnoi vlasti i regional'nykh biznes-struktur [Forms and mechanisms of interaction between public authorities and regional business structures]. *Innovatsii v APK: problemy i perspektivy* [Innovations in the Agro-Industrial Complex: Problems and Prospects], 3(23), 93–99.
3. Bolshakova, G.I. (2018). Mekhanizmy vzaimodeistviia organov gosudarstvennoi vlasti i biznes-struktur [Mechanisms of interaction between government bodies and business structures]. *Nauka i obrazovanie: khoziaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], 12(103), 134–138.
4. Gaiduk, V.I., & Ermakov, A.A. (2019). Problemy vzaimodeistviia malogo i srednego biznesa i vlastei [Problems of interaction between small and medium-sized businesses and authorities]. *Colloquium-journal*, (6-10 (30)), 34–35.
5. Kail', Ia.Ia., Lamzin, R.M., & Epina, V.S. (2019). Razvitie partnerkogo vzaimodeistviia biznesa i vlasti na urovne sub"ektov RF i munitsipalitetov [Development of partnership interaction between business and government at the level of the Russian Federation's constituent entities and municipalities]. *Innovatsionnoe razvitie ekonomiki* [Innovative Economic Development], 2(50), 123–133.
6. Kipkeev, T.M. (2020). Vzaimodeistvie vlasti i biznesa v sovremennoi Rossii: analiz praktik sub"ektov Rossiiskoi Federatsii [Interaction between government and business in modern Russia: an analysis of the practices of the Russian Federation's constituent entities]. *Vlast'* [Power], 28(1), 178–183.
7. Kucherova, A.A. (2019). Vzaimodeistvie malogo i srednego biznesa s institutami publichnoi vlasti v regional'nom politicheskom diskurse [Interaction of small and medium-sized businesses with public authority institutions in the regional political discourse]. *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki* [News of Tula State University. Humanities], (3), 54–61.
8. Popova, I.V., & Lavrenova, E.V. (2023). Aktivizatsiia ekosistemnoi finansovoi deiatel'nosti predpriatii APK na osnove gosudarstvennoi podderzhki [Activation of ecosystem financial activities of agro-industrial enterprises based on state support]. In *Menedzhment v sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistemakh. Sbornik dokladov XV Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Management in Social and Economic Systems. Proceedings of the XV International Scientific and Practical Conference] (pp. 331–334). Penza.
9. Roi, O.M. (2019). Biznes i vlast': strategii vzaimodeistviia [Business and government: interaction strategies]. *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Ekonomika* [Omsk University Bulletin. Series: Economics], 17(3), 150–160.
10. Savon, I.V., & Mamontova, Iu.P. (2019). Razvitie mezhsektornykh modeli vzaimodeistviia vlasti i biznesa na regional'nom i munitsipal'nom urovniakh [Development of intersectoral models of interaction between government and business at regional and municipal levels]. *Nauka i obrazovanie: khoziaistvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravlenie* [Science and Education: Economy and Economics; Entrepreneurship; Law and Management], 10(113), 54–58.