

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2026.36.53.035

Об использовании культурно-ценностного подхода в социально-экономическом прогнозировании региона

Урумова Фатима Михайловна

Доктор экономических наук, профессор
Государственный университет просвещения,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10А/2;
МИРЭА - Российский технологический университет,
119454, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 78;
email: ou_ru@mail.ru

Башкирева Елена Владимировна

Магистрант
Государственный университет просвещения,
105005, Российская Федерация, Москва, ул. Радио, 10А/2;
e-mail: besedina0099@yandex.ru

Аннотация

В статье исследуются возможности комплексного подхода к экономическому развитию региона с учетом особенностей его исторического развития и преобладающих культурно-ценностных установок, разделяемых населением. В данном контексте рассматриваются вопросы социально-экономического прогнозирования и планирования в Курской области и обосновывается ограниченность традиционных методов прогнозирования, игнорирующих культурные факторы. Для интеграции ценностных параметров в экономический анализ предлагается использовать достижения институциональной экономики, включающие в себя работы с такими ключевыми концепциями, как теория культурных изменений и закон конкурентной специализации наций Герта Хофстеде, включающий в себя шесть характеристик портрета нации, оказывающих прямое влияние на долгосрочное экономическое прогнозирование, стратегическое развитие и специализацию регионов; концепция «ценностных типов» Шолома Шварца, связывающая ценностно-идеологический набор нации с принимаемыми экономическими решениями; работы Джона Мейнарда Кейнса и других. На основе проведенного пробного социологического тестирования среди жителей Курска, были выявлены ключевые особенности портрета региона и потенциальная связь с наиболее эффективным путем экономического развития. В статье также предоставлен анализ экономической структуры Курской области и выделены ее основные отрасли, а также факторы, сдерживающие экономическое развитие. Особое внимание уделяется роли стратегического планирования и необходимости его корректировки в условиях сложившейся внешнеполитической конъюнктуры, а в заключении подчеркивается важность учета культурно-ценностных аспектов для формирования правильного сценария развития региона, и предлагается комплексный подход, интегрирующий экономические и социальные стороны взаимодействия.

Для цитирования в научных исследованиях

Урумова Ф.М., Башкирева Е.В. Об использовании культурно-ценностного подхода в социально-экономическом прогнозировании региона // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 336-343. DOI: 10.34670/AR.2026.36.53.035

Ключевые слова

Прогнозирование, перспективы развития, эффективность, институциональная экономика, культурные ценности, социально-экономические исследования.

Введение

Прогнозирование и планирование социально-экономического развития в регионах России без учета достижений институциональной экономики, которая как раз и вводит социальные и культурно-ценностные параметры в анализ и прогнозирование экономических результатов, видится одномерным и малоперспективным. Социальные институты с присущей им атрибутикой в виде ценностных ориентиров индивидов, формируют доминантные представления о себе и мире, способствуют развитию в отдельных странах и регионах разнообразных склонностей и личностных качеств у населения. Возможность учитывать культурно-ценностные особенности развития региона, на наш взгляд, представляется перспективным подходом к исследованию и прогнозированию экономического развития регионов.

Основная часть

Культурно-ценностные установки – сложнейший социально-психологический феномен, характеризующий направленность и содержание активности как личности, так и государств в целом. Ценности определяют всю шкалу «хорошо – плохо», то есть воплощают в себе культурные идеалы личности, народа.

С течением времени, а также в связи с политической (идеологической) обстановкой они могут эволюционировать, трансформироваться. Однако базовые (архетипические) ценностные установки, определяемые, как писал А.С.Пушкин, климатом, образом правления и верой, – «дают физиономию всякому народу».

В личностном плане культурно-ценностные установки изучали такие исследователи, как Милтон Рокич, Шолом Шварц, А.В. Тарасова, Л.Н. Мурзич, Ю.Н. Семенко [Аузан, 2023]. В социально-историческом ключе к культурным кодам и аксиологии обращались неокантианцы марбургской школы (Герман Коген, Пауль Наторп, Эрнст Кассирер). Не обошли вниманием ценностные установки и некоторые западноевропейские экономисты, в частности, основатель макроэкономики и кейнсианского направления в экономике Д.-М.Кейнс. Он подчёркивал, что ценностные установки общества, связанные с понятиями свободы, эффективности и справедливости предполагают принципиально различные экономические выводы и решения [Аузан, 2023].

Ш. Шварц группирует отдельные ценности в «ценностные типы» в соответствии с общностью целей, на которые они направлены: власть, достижение успеха, гедонизм, самостоятельность, универсализм (терпимость и бережное отношение к природе и миру вокруг), доброта (как более узкое проявление универсализма), традиции (как принятие обычаев и идей

конкретной культуры), конформность (как предотвращение действий, несущих негативное социальное содержание) и др.

Идеи Д.-М. Кейнса вдохновили нидерландского социолога и культуролога Герта Хофстеде расширить и объяснить влияние ценностных установок на экономическое развитие различных государств. Г. Хофстеде создал свою *теорию культурных измерений*. Он остановился на четырех критериях, которые счёл существенными в связи с экономическим развитием отдельных стран. Позже у него появились ещё два последних критерия. Г. Хофстеде предлагает исследовать путём опроса и анкетирования населения ряд следующих параметров:

- индивидуализм/коллективизм – степень предпочтения людей действовать самостоятельно или в группах;
- дистанция власти – уровень принятия неравенства в распределении власти и принятия легитимности власти обществом;
- избегание неопределенности – степень комфорта в ситуациях неопределенности и риска, наличие возможности венчурного инвестирования в экономику региона;
- феминность/маскулинность – ориентация на достижения и конкуренцию (мужественность) или на заботу и качество жизни (женственность), специализация на массовом/уникальном производстве;
- долгосрочная/краткосрочная ориентация – ориентир на будущее (долгосрочные инвестиции) или на настоящее;
- снисходительность/сдержанность – степень толерантности общества к вопросам, позволяющим свободно удовлетворять человеческие желания (гедонистическая либо альтруистическая направленность сознания индивида и общества).

Работа Г. Хофстеде стала основой для анализа взаимосвязи между культурными ценностями и экономическим развитием ряда европейских стран. Он разработал методику создания «портрета наций», которая позволяет сравнивать страны или регионы по некоторым культурным характеристикам. Сравнение этих характеристик может объяснить, почему одни страны успешны в определенных видах экономической деятельности, а другие – нет. *Закон конкурентной специализации наций*, предложенный автором, говорит, что каждая нация развивает конкурентные преимущества в тех сферах, которые соответствуют картине преобладающих культурных ценностей. Культурные измерения Г. Хофстеде имеют прямое отношение не только к экономическому развитию отдельных стран и мононациональных образований, но и к социально-экономическому развитию отдельных регионов.

Например, приверженность ценности *индивидуализма* способствует развитию предпринимательства и инноваций, так как люди в подобных обществах более склонны к риску и самостоятельности. Это объясняет, почему страны с высоким уровнем индивидуализма, такие как США и Великобритания, лидируют в технологических и креативных отраслях. А приверженность *коллективизму*, напротив, способствует развитию отраслей, требующих командной работы и долгосрочного планирования. Таких, например, как автомобилестроение в Японии или Южной Корее.

На небольшой выборке респондентов г. Курска нами было проведено пробное исследование культурно-ценностных установок региона. Для обоснования зависимости между культурным портретом региона, успешностью его экономического развития и его дальнейшей траекторией нами был выявлен ряд особенностей, основанных на анализе количественных значений индексов, предложенных Г. Хофстеде. Каждый из данных индексов имеет непосредственное влияние на социально-экономическую сферу. Расширив выборку респондентов, в следующих своих публикациях мы познакомим научную общественность с полученными выводами.

Прогнозирование и планирование социально-экономического развития в регионах России без учета достижений институциональной экономики, которая как раз и вводит социальные и культурно-ценностные параметры в анализ и прогнозирование экономических результатов, видится одномерным и малоперспективным. Социальные институты с присущей им атрибутикой в виде ценностных ориентиров индивидов, формируют доминантные представления о себе и мире, способствуют развитию в отдельных странах и регионах разнообразных склонностей и личностных качеств у населения. Возможность учитывать культурно-ценностные особенности развития региона, на наш взгляд, представляется перспективным подходом к исследованию и прогнозированию экономического развития регионов.

Экономика Курской области на протяжении всей истории региона формировалась как многоукладная. Это было связано с климатическими особенностями и географическим положением, наличием полезных ископаемых, а также современной развитой энергетической системой.

1. По данным за 2024 г. основой экономики Курской области выступают: промышленность (34,9% общего валового регионального продукта), сельское хозяйство (16,3%), торговля (10%), строительство (7,3%), транспорт (5,2%), электроэнергетика [Акимова, Комаров, Кидяева, 2020].

Особое место занимает добыча полезных ископаемых в рамках разработки месторождений Курской магнитной аномалии. По прогнозам специалистов, месторождение содержит до 1/5 мировых запасов железной руды.

Вторым фактором, определяющим развитие региона, является электроэнергетика: атомная станция, находящаяся в г. Курчатове Курской области, обеспечивает электроэнергией ряд областей Центрального Федерального округа, а также некоторые страны СНГ.

Третьей важной экономической отраслью в Курской области является сельское хозяйство, которое ввиду обширных площадей чернозёмов, даже при ограниченных водных ресурсах, вводит Курскую область в число регионов, значимых по производству зерновых и плодовоовощных культур. Также на территории Курской области расположены крупнейшие агрохолдинги России, связанные с животноводством, и соответствующие производства, перерабатывающие сельскохозяйственную продукцию.

В последние два десятилетия в Курской области налажен выпуск и высокотехнологичной продукции: аккумуляторов для двигателей, генераторов, радиоизмерительной аппаратуры и др.

Диверсификация экономики региона складывалась как культурно-исторически, так и на уровне стратегического планирования государственных административных структур. Диверсификация лежит в основе устойчивости региональной экономики перед лицом кризисов, минимизируя возможные риски с помощью разделения экономики на развиваемые секторы в рамках предотвращения зависимости от одного, являющегося ключевым.

2. Будучи стратегически важным регионом РФ в связи с пограничным положением области и развитой логистической инфраструктурой, Курская область всегда была объектом, привлекательным для российских и иностранных инвесторов, а также обладала большим потенциалом развития [Акимова, Комаров, Кидяева, 2020].

По данным инвестиционного портала регионов России, в 2022 году более 18% инвестиций в основной капитал региона были привлеченными, а общий объем финансовых вложений, поступивших в экономику области составил свыше 344 000 млн. руб. Необходимо также упомянуть долю региона в общенациональных экономических показателях: так продукция

сельского хозяйства, производящаяся на территории области составляла 2.8% общероссийской, а валовый региональный продукт Курской области составлял 4.03% от ВВП страны [Инвестиционный портал регионов России; Электронный ресурс, www.investinregions.ru/regions/46/statistics/].

В то же время следует отметить ряд факторов, имевших негативное влияние на развитие экономики региона: невысокая оплата труда относительно крупных промышленных центров, скрытая и сезонная безработица при одновременной близости региона к столице (что способствовало оттоку рабочей силы), дефицит квалифицированных рабочих кадров.

Правительство Российской Федерации уделяет большое внимание развитию экономик регионов. Так, Правительством из Резервного фонда ранее было выделено финансирование на организацию работы региональных центров поддержки экспорта в Курской области. Поддержка предприятий малого и среднего бизнеса стала важным направлением регионального проекта «Системные меры международной кооперации и экспорта» национального проекта «Международная кооперация и экспорт», инициированного Президентом Российской Федерации. Благодаря данной финансовой поддержке до конца 2025 года Центр поддержки экспорта Курской области должен был оказать помощь в развитии международных связей 150 предприятиям малого и среднего бизнеса.

Важным этапом развития экономики Курского региона стало принятие «Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года», где дан подробнейший анализ экономической и социально-культурной ситуации в регионе [Р. Старовойт, 2020]. Данный документ стал источником дальнейшего краткосрочного и среднесрочного прогнозирования и планирования. Очевидно, прогнозы не смогли предвосхитить сложную ситуацию, связанную с западноевропейской санкционной политикой в отношении России, проведением СВО и нападением Украины на Курское приграничье.

Если обратиться к «Стратегии», то уже в 2020 году в ней был выделен перечень проблем, тормозящих развитие региона. Ряд из них уже обозначен выше. Выделяются и такие, как, например, «восстановление приграничного сотрудничества с Украиной, восстановление транзитных связей. Близость к Московской агломерации как к ключевому рынку сбыта (536 км)...» [Р. Старовойт, 2020]. Очевидно, что в сложившейся ситуации положения и прогнозы «Стратегии» требуют кардинальной переработки и переосмысления. Тем более, что реализация мер, которые могли бы способствовать дальнейшему социально-экономическому развитию региона (привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры и культурного туризма и др.) видится сегодня крайне сложной задачей, которая требует государственного вмешательства и регулирования на федеральном уровне.

Заключение

Принципиально важной остаётся необходимость прогнозирования и планирования: создание и разработка экономических и социальных программ в регионе. Хотя бы в краткосрочной перспективе. Особо в сложившейся ситуации хотелось бы обратиться к проблемам прогнозирования в той ее части, которая традиционно уходит от внимания экономистов: ценностной ориентации населения отдельных регионов.

Особое внимание при прогнозировании и планировании необходимо уделять текущей и перспективной геополитической ситуации, играющей доминантную роль в экономике как отдельных регионов, так и страны в целом. Включённость индивидуального сознания в контекст

решения не только региональных, но и общегосударственных проблем, может приводить к творческой созидательной активности населения. Аналогичные ситуации можно многократно наблюдать в исторической перспективе России. Осознание индивида как причастного общему делу, коллективизм как часть культурно-исторического кода народов России, – те внутренние подсознательные установки, которые всегда помогали в критические моменты истории. И если данные архетипические слои удастся грамотно стимулировать, то не так уж и сложно спрогнозировать сценарий дальнейшего социально-экономического развития региона: будет ли оно инерционным, базовым или оптимистичным. Автор статьи на основании проведенных по алгоритму представителей институциональной школы экономики первичных социологических опросов склоняется к оптимистичному сценарию социально-экономического развития Курской области.

Библиография

1. Аузан А.А. Культурные коды экономики. Как ценности влияют на конкуренцию, демократию и благосостояние народа. – М.: Издательство АСТ, 2023. – 160 с.
2. Акимова В. В. Комаров В. М., Кидяева В. М. Пространственное развитие Курской области в целях эффективного государственного управления // Проект Стратегии социально-экономического развития Курской области до 2030 года (проект) // Администрация Курской области [Электронный ресурс]. URL: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=1750&mat_id=103706 (дата обращения: 29.10.2025);
3. Инвестиционный портал регионов России [Электронный ресурс]. URL: <https://www.investinregions.ru/regions/46/statistics/> (дата обращения 30.09.2025)
4. Закон Курской области от 14.12.2020 № 100-ЗКО «О Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года» // Официальное опубликование правовых актов. — 2020. — 18 декабря. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4600202012180002> (дата обращения: 29.10.2025);
5. Hofstede, Geert. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills, Sage Publications, 1980;
6. Котов К. Н. Курская область: проблемы и тенденции социально-экономического развития региона / К. Н. Котов // Молодой ученый. – 2024. – №12 (511). – С. 96-99;
7. О Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2030 года. – Закон Курской области №100-ЗКО от 11.12.2020 г.
8. Самохвалова Т. В. Особенности и проблемы социально-экономического развития региона на примере Курской области // Политика, экономика и инновации. 2016. № 5. С.1–4.
9. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области. [Электронный ресурс]. URL: <https://46.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 29.10.2025).
10. Урумова Ф.М. Роль культуры в экономическом развитии общества // Известия АСОУ. 2014. № 2. С. 133-135.
11. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 29.10.2025).

On the Use of the Cultural-Value Approach in the Socio-Economic Forecasting of a Region

Fatima M. Urumova

Doctor of Economic Sciences, Professor
State University of Education,
105005, 10A/2, Radio str., Moscow, Russian Federation;
MIREA - Russian Technological University,
119454, 78, Vernadsky ave., Moscow, Russian Federation;
e-mail: ou_ru@mail.ru

Elena V. Bashkireva

Master's Student
State University of Education,
105005, 10A/2, Radio str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: besedina0099@yandex.ru

Abstract

The article explores the possibilities of a comprehensive approach to the economic development of a region, taking into account the characteristics of its historical development and the prevailing cultural-value orientations shared by the population. In this context, issues of socio-economic forecasting and planning in the Kursk region are considered, and the limitations of traditional forecasting methods that ignore cultural factors are substantiated. To integrate value parameters into economic analysis, it is proposed to use the achievements of institutional economics, including works with such key concepts as the theory of cultural change and Geert Hofstede's law of competitive specialization of nations, which comprises six characteristics of a nation's profile that directly influence long-term economic forecasting, strategic development, and regional specialization; the concept of "value types" by Shalom Schwartz, linking a nation's value-ideological set with the economic decisions made; and the works of John Maynard Keynes and others. Based on preliminary sociological testing conducted among residents of Kursk, key features of the region's profile and a potential connection with the most effective path of economic development were identified. The article also provides an analysis of the economic structure of the Kursk region, highlighting its main industries and factors constraining economic development. Special attention is paid to the role of strategic planning and the need for its adjustment given the current foreign policy environment. In conclusion, the importance of considering cultural-value aspects for shaping the correct development scenario for the region is emphasized, and a comprehensive approach integrating economic and social aspects of interaction is proposed.

For citation

Urumova F.M., Bashkireva E.V. (2025) Ob ispol'zovanii kul'turno-tsennostnogo podkhoda v sotsial'no-ekonomicheskom prognozirovanii regiona [On the Use of the Cultural-Value Approach in the Socio-Economic Forecasting of a Region]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 336-343. DOI: 10.34670/AR.2026.36.53.035

Keywords

Forecasting, development prospects, efficiency, institutional economics, cultural values, socio-economic research.

References

1. Auzan A.A. Cultural Codes of Economics. How Values Influence Competition, Democracy, and the Well-Being of the People. – Moscow: AST Publishing House, 2023. – 160 p.
2. Akimova V.V., Komarov V.M., Kidyaeva V.M. Spatial Development of Kursk Oblast for Effective Public Administration // Draft Strategy for Socioeconomic Development of Kursk Oblast until 2030 (draft) // Administration of Kursk Oblast [Electronic resource]. URL: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=1750&mat_id=103706 (accessed: 29.10.2025);
3. Investment Portal of Russian Regions [Electronic resource]. URL: <https://www.investinregions.ru/regions/46/statistics/> (accessed September 30, 2025)

4. Law of Kursk Oblast dated 14.12.2020 No. 100-ZKO "On the Strategy for Socio-Economic Development of Kursk Oblast for the Period up to 2030" // Official publication of legal acts. - 2020. - December 18. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4600202012180002> (date of access: 29.10.2025);
5. Hofstede, Geert. Culture's Consequences: International Differences in Work-Related Values. Beverly Hills, Sage Publications, 1980;
6. Kotov, K. N. Kursk Oblast: Problems and Trends of the Region's Socioeconomic Development / K. N. Kotov // Young Scientist. - 2024. - No. 12 (511). - Pp. 96-99;
7. On the Strategy for the Socioeconomic Development of the Kursk Region through 2030. - Law of the Kursk Region No. 100-ZKO dated December 11, 2020.
8. Samokhvalova, T. V., Features and Problems of the Region's Socioeconomic Development: The Case of the Kursk Region // Politics, Economics, and Innovation. 2016. No. 5. pp. 1–4.
9. Territorial Office of the Federal State Statistics Service for Kursk Oblast. [Electronic resource]. URL: <https://46.rosstat.gov.ru/> (accessed: 29.10.2025).
10. Urumova, F.M. The Role of Culture in the Economic Development of Society // Izvestiya ASOU. 2014. No. 2. pp. 133–135.
11. Federal State Statistics Service. [Electronic resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (accessed: 29.10.2025).