

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2026.17.76.037

Финансовый кризис пенитенциарных систем как системный вызов: генезис, проявления и пути трансформации

Елагина Анна Сергеевна

Кандидат экономических наук, доцент,
кафедра экономических дисциплин,
Еврейский университет,
127273, Российская Федерация, Москва, ул. Отрадная, 6;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Слабкая Диана Николаевна

Старший научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Аннотация

В статье исследуется системный финансовый кризис современных пенитенциарных систем, который рассматривается не как временный бюджетный дефицит, а как структурное следствие доминирующей модели инкарцерации. Анализируется генезис кризиса, связанный с карательной парадигмой и экономической цикличностью, а также его взаимосвязанные проявления: хроническая перенаселенность, деградация инфраструктуры, кадровый коллапс и эрозия реабилитационных функций. Особое внимание уделяется региональной специфике кризиса и парадоксам технологизации как ответа на финансовое давление. Автор утверждает, что преодоление кризиса требует фундаментального пересмотра уголовно-исполнительной политики — перехода от финансирования изоляции к стратегическим инвестициям в деинкарцерацию, человеческий капитал и реинтеграцию. Обосновывается тезис о том, что такая трансформация является не только этическим императивом, но и жесткой экономической необходимостью для обеспечения долгосрочной общественной безопасности и финансовой устойчивости.

Для цитирования в научных исследованиях

Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Финансовый кризис пенитенциарных систем как системный вызов: генезис, проявления и пути трансформации // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 352-360. DOI: 10.34670/AR.2026.17.76.037

Ключевые слова

Финансовый кризис пенитенциарных систем, инкарцерация, деинкарцерация, системная реформа, реабилитация и реинтеграция, альтернативные наказания, технологии в пенитенциарной сфере, экономическая рациональность уголовной политики, человеческий капитал в исправительных учреждениях, социальная справедливость.

Введение

Современные пенитенциарные системы множества стран оказались в условиях глубокого и устойчивого финансового кризиса, представляющего собой не просто бюджетный дефицит, а комплексный системный вызов. Его природа является симптомом фундаментальной структурной дисфункции в социально-правовой политике. Современная модель не только демонстрирует низкую эффективность, становится дополнительной нагрузкой на государственные бюджеты. Недофинансирование снижает возможность функционирования этих систем в соответствии с минимальными правовыми стандартами [Hawley, Murphy, Souto-Otero, 2013]. Формируется ситуация, когда средства, направляемые на содержание, вытесняют инвестиции в профилактику, альтернативные санкции и реабилитацию. Отсутствие реинтеграции ведет к высокому рецидиву преступности, что поддерживает высокую численность осужденных и требует увеличения расходов [Слабкая, Новиков, 2020]. Актуальность этого системного вызова увеличивается в части постпандемических экономических дисбалансов и инфляционного давления, повышая актуальность поиска путей трансформации, связанных с новыми этическими дилеммами. Таким образом, ситуация требует концептуального переосмысления основ уголовно-исполнительной политики, а целью анализа является рассмотрение генезиса, проявлений и возможных путей трансформации данного финансового кризиса.

Основное содержание

Финансовый кризис пенитенциарных систем представляет собой комплексный системный феномен, служащий индикатором глубинного структурного дисбаланса в социально-правовой политике современных государств [Redondo Illescas, Frerich, 2014]. Его сущность заключается в фундаментальном противоречии между декларируемыми целями исправления и ресоциализации и реальной политикой, направленной на поддержание дорогостоящей и контрпродуктивной модели массовой инкарцерации. Несмотря на эмпирические данные, свидетельствующие об ограниченной эффективности данной концепции в обеспечении долгосрочной общественной безопасности, она продолжает доминировать. Параллельно наблюдается систематическое сокращение или остаточное финансирование альтернативных подходов, основанных на доказательной профилактике правонарушений, принципах восстановительного правосудия и комплексной реинтеграции. Кризис проявляется в виде взаимосвязанного комплекса проблем: хронического недофинансирования, критической перенаселенности, физической деградации инфраструктуры, кадрового дефицита, нехватки базовых услуг и отсутствия действенных реабилитационных программ. Его актуальность усугубляется под воздействием конвергенции глобальных вызовов, включая постпандемические экономические дисбалансы, геополитическую нестабильность, инфляционное давление, а также трансформацию общественных и политических приоритетов. Это, по мнению ряда исследователей, требует не частичных корректировок, а фундаментального концептуального пересмотра основ уголовно-исполнительной политики [Latino, Tafuri, Martinez-Roig, 2025].

Генезис данного кризиса обусловлен сложной взаимосвязью исторических, политико-идеологических и экономических факторов, уходящих корнями во вторую половину XX века.

Истоки проблемы лежат в глобальном доминировании «эпохи массовой инкарцерации», которая с 1970-х годов привела к экспоненциальному росту численности контингента заключенных [Altobelli et al., 2024]. Этот рост стал следствием ужесточения уголовного законодательства, введения обязательных минимальных сроков наказания (особенно в рамках американской «войны с наркотиками»), расширения практики лишения свободы за ненасильственные преступления и общего сдвига публичной риторики в сторону «непримиримости к преступности». Указанная политика сформировала финансово обременительную систему, где стоимость содержания одного заключенного многократно превышает расходы на альтернативные меры наказания или профилактические социальные программы. Экономическая цикличность усугубляет структурную проблему: в периоды рецессии расходы на пенитенциарную систему, будучи социально непопулярными, часто сокращаются в первую очередь. Это ведет к хронически недостаточному финансированию, отложенному ремонту и накоплению задолженностей по заработной плате. Попытки рыночного решения через приватизацию управления пенитенциарными комплексами, как демонстрирует опыт США и Великобритании, зачастую приводят к парадоксальным результатам. Они создают стимулы для частных корпораций лоббировать более жесткое законодательство, обеспечивающее заполняемость учреждений, и минимизировать расходы на условия содержания, питание, медицинское обслуживание и оплату труда персонала ради максимизации прибыли. Дополнительными факторами углубления кризиса выступают объективные обстоятельства, такие как старение пенитенциарной инфраструктуры, требующей масштабных капиталовложений, а также глобальные вызовы, включая миграционные кризисы и рост транснациональной организованной преступности, требующие сложных и дорогостоящих мер изоляции.

Проявления кризиса носят каскадный и синергетический характер, при котором одна проблема порождает и интенсифицирует другую. Наиболее видимым симптомом является хроническая перенаселенность, достигающая в ряде стран (например, в отдельных учреждениях Латинской Америки, Африки, Восточной Европы и Азии) 150–200% от проектной мощности. Данная ситуация трансформирует исправительные учреждения в очаги антисанитарии, постоянного насилия, распространения инфекционных заболеваний и психических расстройств. Перенаселенность делает фиктивными попытки содержательной классификации и дифференциации заключенных, когда рецидивисты, несовершеннолетние и лица, осужденные за тяжкие и нетяжкие преступления, вынуждены сосуществовать в одном пространстве, что нивелирует потенциальные исправительные эффекты. Она же блокирует реализацию реабилитационных программ из-за отсутствия необходимого физического пространства и ресурсов. Кадровый кризис, выражающийся в критическом дефиците и высокой текучести персонала вследствие низкой заработной платы, профессионального выгорания и экстремальных условий труда, напрямую подрывает безопасность и базовое функционирование учреждений. Недокомплектованность службы надзора создает вакуум власти, который зачастую заполняется неформальными иерархиями среди заключенных или коррупционными практиками. Система здравоохранения внутри исправительных заведений нередко находится в состоянии коллапса, а доступ к качественной медицинской, особенно психиатрической и стоматологической, помощи либо формален, либо отсутствует, что противоречит международным стандартам и национальным конституционным гарантиям. Перманентное недофинансирование закономерно приводит к деградации или ликвидации реабилитационных, образовательных и профессиональных программ. Эта кажущаяся экономия оборачивается

рекурсивной модели воспроизводства кризиса: сокращение ресоциализирующих мероприятий ведет к росту рецидивизма, что, в свою очередь, поддерживает высокую численность контингента лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы и требует новых, возрастающих расходов на содержание. Кроме того, систематическое нарушение международных стандартов условий содержания провоцирует рост индивидуальных и коллективных судебных исков к государству, вынуждая правительства выплачивать компенсации и осуществлять дорогостоящие принудительные реформы под контролем судебных инстанций.

Региональные проявления кризиса, при сохранении общих системных характеристик, обладают выраженной спецификой, детерминированной правовыми традициями, уровнем экономического развития, политической культурой и историческим контекстом. В странах Западной Европы и Северной Америки с развитой, но устаревшей инфраструктурой акцент часто смещается на проблемы капитального ремонта и модернизации пенитенциарного фонда, преодоления кадрового дефицита и внедрения высокотехнологичных систем управления. В этих обществах кризис выступает в качестве хронического структурного фактора, стимулирующего дискуссии о реформах, концентрирующихся на системных изменениях: реорганизации институтов условно-досрочного освобождения, пересмотре обязательных минимальных сроков, инвестициях в доказательные программы реинтеграции. В государствах с развивающейся экономикой и политической нестабильностью, особенно в регионах Африки к югу от Сахары, части Латинской Америки и Южной Азии, кризис приобретает наиболее острые формы, сочетаясь с символическим финансированием, распространением коррупции, фактическим захватом учреждений уголовно-исполнительной системы криминальными группировками и отсутствием элементарных условий. В странах Восточной Европы и Центральной Азии кризис наслаивается на наследие этатистской пенитенциарной системы и осложняется проблемами переходной экономики. Дискуссии в развитых странах сопряжены с новыми вызовами. Например, расширение применения электронного мониторинга в качестве альтернативы лишению свободы, несмотря на потенциальную бюджетную экономию, подвергается критике за создание режима перманентного «цифрового заключения», стигматизации и потенциальной экспансии сетей социального контроля.

Финансовый кризис является ключевым драйвером внедрения технологических инноваций в пенитенциарную сферу, однако восприятие этого процесса в экспертном сообществе претерпело существенную эволюцию. От ожиданий прямой бюджетной экономии дискурс сместился к более комплексному пониманию эффективности, сопровождающемуся осознанием сопутствующих рисков, этических дилемм и социальных издержек. С одной стороны, доминируют технологические тренды, обладающие внутренней финансовой логикой: телемедицина и дистанционная психологическая помощь позволяют сократить затраты на конвоирование; цифровые образовательные платформы представляются как более экономичная альтернатива традиционным занятиям; системы электронного мониторинга предлагают прямую экономию на институциональном содержании под стражей; а автоматизация административных процессов и управление на основе больших данных нацелены на повышение операционной эффективности. С другой стороны, возникают серьезные системные вызовы. Необходимость крупных первоначальных капиталовложений создает трудности для беднейших юрисдикций, углубляя глобальное неравенство. Существует риск институционализации технологий массового надзора, которые, будучи апробированы в пенитенциарной среде, впоследствии мигрируют в общественное пространство. Острой проблемой является алгоритмическая

предвзятость, когда инструменты оценки риска рецидивизма воспроизводят и усиливают существующие исторические расовые и классовые предубеждения. Кроме того, интенсивная технологизация может создавать дополнительную «цифровую стену», отчуждая заключенных от реального человеческого взаимодействия и усложняя их последующую реинтеграцию. Таким образом, современный управленческий и этический вызов заключается в том, чтобы финансовое давление, оставаясь катализатором инноваций, не привело к некритичному внедрению технологических решений, подрывающих основы справедливой, реабилитационно-ориентированной уголовной политики и фундаментальные права человека. Идеальным представляется подчинение технологий стратегической цели трансформации системы в сторону восстановительного правосудия, где они служат инструментом образования, терапии, поддержания социальных связей и подготовки к освобождению.

Следовательно, преодоление данного системного кризиса требует фундаментального пересмотра философско-правового подхода, смещающего фокус государственной политики с краткосрочной изоляции на долгосрочную общественную безопасность, достигаемую через профилактику, восстановление и реинтеграцию. Первостепенным направлением является стратегическое сокращение численности лиц, лишенных свободы, посредством глубоких структурных правовых реформ. Это подразумевает декриминализацию ряда ненасильственных правонарушений, широкое внедрение и адекватное финансирование альтернативных мер наказания, реформу института досудебного содержания под стражей с акцентом на его исключительный характер, а также либерализацию механизмов условно-досрочного освобождения, основанную на индивидуальной оценке рисков. Параллельно необходима трансформация управления пенитенциарными ресурсами на принципах эффективности, прозрачности, подотчетности и долгосрочной экономической рациональности. Внедрение методов управления, основанных на данных, позволяет оптимизировать логистику, распределение персонала и прогнозировать конфликты. Инвестиции в «зеленую» модернизацию инфраструктуры способны существенно снизить долгосрочные операционные издержки. Государственно-частное партнерство может быть переориентировано с управления целыми учреждениями на предоставление специфических высокотехнологичных услуг при условии обеспечения жесткого независимого контроля и прозрачности контрактов.

Ключевым элементом любой успешной реформы должны стать масштабные и стратегические инвестиции в человеческий капитал – как сотрудников системы, так и лиц, находящихся в ее ведении. Это предполагает кардинальное повышение социального статуса, уровня оплаты труда, профессиональной подготовки и психологической поддержки для персонала. Приоритетное, защищенное от секвестра бюджетное финансирование должно быть направлено на программы реабилитации и реинтеграции, обладающие доказанной эффективностью в снижении рецидивизма. Средства, инвестируемые в эти направления, следует рассматривать не как безвозвратные социальные расходы, а как стратегические вложения в будущую общественную безопасность и экономическую продуктивность.

Финансовый кризис пенитенциарных систем обнажает фундаментальную неэффективность, моральную ущербность и экономическую неустойчивость модели массовой инкарцерации. Выход из создавшегося тупика заключается не в дальнейшем ужесточении условий содержания или в поиске сиюминутной экономии, порождающей более высокие социальные и экономические издержки в будущем. Единственно рациональный путь – это переход к научно обоснованной, прагматичной уголовной политике, базирующейся на принципах экономической рациональности, данных доказательной криминологии и незыблемых принципах социальной

справедливости и прав человека. Это путь трансформации от репрессивного института, фокусирующегося на изоляции, к современной системе управления рисками, ориентированной на восстановление социальных связей и успешную реинтеграцию. Подобная трансформация представляет собой не только этический императив, но и жесткую экономическую необходимость в условиях ограниченных ресурсов. Игнорирование системного характера кризиса ведет к накоплению рисков, преодоление которых в будущем потребует от общества неизмеримо более высоких издержек.

Заключение

Финансовый кризис пенитенциарных систем представляет собой не локальную управленческую проблему, а системный симптом структурной дисфункции современного уголовного правосудия. Проведенный анализ демонстрирует, что кризис укоренен в глубоком противоречии между заявленной ресоциализационной целью и доминирующей, экономически обременительной парадигмой. Региональная специфика проявлений кризиса лишь подчеркивает универсальность его системной природы, варьирующейся от проблем модернизации инфраструктуры в развитых странах до полной утраты государственного контроля над учреждениями в нестабильных регионах. Финансовое давление, выступая катализатором технологических инноваций, одновременно порождает новые этико-правовые дилеммы, связанные с рисками цифровой дискриминации и дегуманизации процесса исполнения наказаний.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что финансовый кризис современных пенитенциарных систем — закономерное следствие и яркий индикатор системного тупика, в котором оказалась доминирующая модель уголовно-исполнительной политики. Кризис демонстрирует исчерпанность парадигмы массовой инкарцерации, оказавшейся экономически несостоятельной, социально контрпродуктивной. Преодоление этого кризиса не может быть сведено к технической оптимизации бюджета или частичным технологическим нововведениям, хотя они и играют важную вспомогательную роль. Эффективность реформы зависит от фундаментального концептуального сдвига: отказ от финансирования масштабного аппарата изоляции в пользу инвестиций в долгосрочную общественную безопасность. Это требует перенаправления ресурсов на ключевые приоритеты, а именно стратегическую деинкарцерацию через правовые реформы, сокращающие неоправданно широкое применение лишения свободы; масштабные инвестиции в человеческий капитал, включая как профессиональный рост персонала, так и действенные, научно обоснованные программы реабилитации и реинтеграции осужденных; а также управленческую трансформацию, основанную на данных, долгосрочной экономической рациональности и строгом соблюдении правовых стандартов.

Библиография

1. Елагина А.С., Новиков А.В. Влияние инвестиций в улучшение пенитенциарных учреждений на уровень рецидивизма преступности: мета-анализ зарубежных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 590-597. DOI: 10.34670/AR.2025.35.74.064
2. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Взаимосвязь между конъюнктурой рынков и системой пенитенциарного труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 10А. С. 424- 430. DOI: 10.34670/AR.2025.32.53.044
3. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Государственные инвестиции в расширение пенитенциарных учреждений Англии: аспекты экономической эффективности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 741-749. DOI: 10.34670/AR. 2025.17.84.072

4. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Сопоставление моделей организации питания осужденных в зарубежных пенитенциарных системах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 473-480. DOI: 10.34670/AR.2026.83.14.047
5. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономическая обоснованность расширения капитальных затрат на пенитенциарные учреждения: на примере Великобритании // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 455-464. DOI: 10.34670/AR.2026.17.50.045
6. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономические аспекты интеграции информационных систем здравоохранения в пенитенциарные учреждения США // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 750-758. DOI: 10.34670/AR.2025.51.16.073
7. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономический механизм финансирования строительства пенитенциарных учреждений в Канаде // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 576-582. DOI: 10.34670/AR.2025.40.34.062
8. Елагина, А. С. Системный кризис пенитенциарной системы США: поиск путей преодоления / А. С. Елагина, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 9-1. – С. 329-335. – DOI 10.34670/AR.2025.77.66.002.
9. Новиков А.В., Елагина А.С. Экономическая эффективность материального обеспечения пенитенциарных систем: стратегический подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 481-487. DOI: 10.34670/AR.2026.42.50.048
10. Новиков, А. В. Мета-анализ реализации программ пенитенциарного образования на примере Республики Сингапур / А. В. Новиков // Педагогический журнал. – 2025. – Т. 15, № 6-1. – С. 94-100. – EDN QCODSZ.
11. Новиков, А. В. Реинтеграции пожилых осужденных в пенитенциарной системе США: системный анализ и направления реформ / А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 10-1. С. 461-468. – DOI 10.34670/AR.2025.17.46.053. – EDN NIOMIM.
12. Новиков, А. В. Факторы профессионального риска и проблем безопасности в следственных изоляторах на примере пенитенциарных систем зарубежных стран / А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 10-1. – С. 451-459. – DOI 10.34670/AR.2025.57.55.052. – EDN YOONHU.
13. Слабкая, Д. Н. Гуманизация уголовного законодательства. Зарубежный опыт функционирования служб пробации / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10, № 3-1. – С. 106-114. – DOI 10.34670/AR.2020.93.3.018. – EDN XDDYPC.
14. Altobelli E. et al. Cost Analysis of Penitentiary Systems and Comparison Between the Countries of the Council of Europe // *Economies*. – 2024. – Т. 12. – №. 11. – С. 311.
15. Kruze E., Priede J. Cost-effectiveness of prison system development-comparison of the European countries // *European Integration Studies*. – 2020. – №. 14. – С. 69-79.
16. Redondo Illescas S., Frerich N. Crime and justice reinvestment in Europe: Possibilities and challenges // *Victims & Offenders*. – 2014. – Т. 9. – №. 1. – С. 13-49.
17. Latino F., Tafuri F., Martinez-Roig R. Towards a sustainable penitentiary system: Education, rehabilitation and restorative justice in the 2030 Agenda // *Rivista di studi sulla sostenibilità*: 10, 1, 2025. – 2025. – С. 1-19.
18. Hawley J., Murphy I., Souto-Otero M. Prison education and training in Europe // *European commission*. – 2013.
19. VILLA VICENCIO G. J. D. et al. A Comparative Analysis of Penitentiary Management Systems in Chile, Spain and the United Kingdom Un análisis comparativo de los sistemas de administración penitenciaria en Chile, España y Reino Unido // *Espacios*. – 2015. – Т. 36. – №. 01.

The Financial Crisis of Penitentiary Systems as a Systemic Challenge: Genesis, Manifestations, and Paths of Transformation

Anna S. Elagina

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of Economic Disciplines,
Jewish University,
127273, 6, Otradnaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: yelagina.anna@gmail.com

Diana N. Slabkaya

Senior Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

The article investigates the systemic financial crisis of modern penitentiary systems, which is viewed not as a temporary budget deficit but as a structural consequence of the dominant model of incarceration. The genesis of the crisis, linked to the punitive paradigm and economic cyclicity, as well as its interrelated manifestations are analyzed: chronic overcrowding, infrastructure degradation, staffing collapse, and the erosion of rehabilitative functions. Particular attention is paid to the regional specificity of the crisis and the paradoxes of technologization as a response to financial pressure. The author asserts that overcoming the crisis requires a fundamental revision of penal-executive policy—a transition from financing isolation to strategic investments in de-incarceration, human capital, and reintegration. The thesis is substantiated that such transformation is not only an ethical imperative but also a pressing economic necessity for ensuring long-term public safety and financial sustainability.

For citation

Elagina A.S., Slabkaya D.N. (2025) Finansovyy krizis penitentsiarnykh sistem kak sistemnyy vyzov: genesis, proyavleniya i puti transformatsii [The Financial Crisis of Penitentiary Systems as a Systemic Challenge: Genesis, Manifestations, and Paths of Transformation]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 352-360. DOI: 10.34670/AR.2026.17.76.037

Keywords

Financial crisis of penitentiary systems, incarceration, de-incarceration, systemic reform, rehabilitation and reintegration, alternative punishments, technologies in the penitentiary sphere, economic rationality of criminal policy, human capital in correctional facilities, social justice.

References

1. Altobelli, E., et al. (2024). Cost Analysis of Penitentiary Systems and Comparison Between the Countries of the Council of Europe. *Economies*, 12(11), 311. <https://doi.org/10.3390/economies12110311>
2. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Sistemnyi krizis penitentsiarnoi sistemy SShA: poisk putei preodoleniia [Systemic crisis of the US penitentiary system: search for ways to overcome it]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 15(9-1), 329–335. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.77.66.002>
3. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Vliianie investitsii v uluchshenie penitentsiarnykh uchrezhdenii na uroven' retsidivizma prestupnosti: meta-analiz zarubezhnykh issledovaniy [The impact of investments in the improvement of penitentiary institutions on the level of crime recidivism: a meta-analysis of foreign research]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(8A), 590–597. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.35.74.064>
4. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskaia obosnovannost' rasshireniia kapital'nykh zatrat na penitentsiarnye uchrezhdeniia: na primere Velikobritanii [Economic feasibility of expanding capital expenditures on penitentiary institutions: the case of Great Britain]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 455–464. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.17.50.045>
5. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskie aspekty integratsii informatsionnykh sistem zdravookhraneniia v penitentsiarnye uchrezhdeniia SShA [Economic aspects of integrating healthcare information systems into US

- penitentiary institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(9A), 750–758. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.51.16.073>
6. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskii mekhanizm finansirovaniia stroitel'stva penitentsiarnykh uchrezhdenii v Kanade [Economic mechanism for financing the construction of penitentiary institutions in Canada]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(8A), 576–582. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.40.34.062>
 7. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Gosudarstvennye investitsii v rasshirenie penitentsiarnykh uchrezhdenii Anglii: aspekty ekonomicheskoi effektivnosti [State investments in the expansion of penitentiary institutions in England: aspects of economic efficiency]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(9A), 741–749. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.17.84.072>
 8. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sopostavlenie modeli organizatsii pitaniia osuzhdennykh v zarubezhnykh penitentsiarnykh sistemakh [Comparison of models for organizing meals for convicts in foreign penitentiary systems]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 473–480. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.83.14.047>
 9. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Vzaimosviaz' mezhdu kon"iunkturoi rynkov i sistemoi penitentsiarnogo truda [The relationship between market conditions and the system of prison labor]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(10A), 424–430. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.32.53.044>
 10. Hawley, J., Murphy, I., & Souto-Otero, M. (2013). Prison education and training in Europe. European Commission.
 11. Kruze, E., & Priede, J. (2020). Cost-effectiveness of prison system development – comparison of the European countries. *European Integration Studies*, (14), 69–79. <https://doi.org/10.5755/j01.eis.1.14.26092>
 12. Latino, F., Tafuri, F., & Martínez-Roig, R. (2025) Towards a sustainable penitentiary system: Education, rehabilitation and restorative justice in the 2030 Agenda. *Rivista di studi sulla sostenibilità*, 10(1), 1–19.
 13. Novikov, A.V. (2025) Faktory professional'nogo riska i problem bezopasnosti v sledstvennykh izolatorakh na primere penitentsiarnykh sistem zarubezhnykh stran [Factors of professional risk and security problems in pre-trial detention centers: the example of foreign penitentiary systems]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 15(10-1), 451–459. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.57.55.052> EDN: YOONHU.
 14. Novikov, A.V. (2025) Meta-analiz realizatsii programm penitentsiarnogo obrazovaniia na primere Respubliki Singapur [Meta-analysis of the implementation of prison education programs: the case of the Republic of Singapore]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 15(6-1), 94–100. EDN: QCODSZ.
 15. Novikov, A.V. (2025) Reintegratsii pozhylykh osuzhdennykh v penitentsiarnoi sisteme SShA: sistemnyi analiz i napravleniia reform [Reintegration of elderly convicts in the US penitentiary system: a systematic analysis and directions for reform]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 15(10-1), 461–468. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.17.46.053> EDN: NIOMIM.
 16. Novikov, A.V., & Elagina, A.S. (2025) Ekonomicheskaiia effektivnost' material'nogo obespecheniia penitentsiarnykh sistem: strategicheskii podkhod [Economic efficiency of material support for penitentiary systems: a strategic approach]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 481–487. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.42.50.048>
 17. Redondo Illescas, S., & Frerich, N. (2014). Crime and justice reinvestment in Europe: Possibilities and challenges. *Victims & Offenders*, 9(1), 13–49. <https://doi.org/10.1080/15564886.2013.860934>
 18. Slabkaia, D.N., & Novikov, A.V. (2020). Gumanizatsiia ugolovnogo zakonodatel'stva. Zarubezhnyi opyt funktsionirovaniia sluzhb probatsii [Humanization of criminal legislation. Foreign experience of probation services]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 10(3-1), 106–114. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.93.3.018> EDN: XDDYPC.
 19. Villavicencio, G.J.D., et al. (2015). A Comparative Analysis of Penitentiary Management Systems in Chile, Spain and the United Kingdom. *Espacios*, 36(01).