

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.039

Интернационализация негативных экстерналий деятельности пенитенциарных систем: теоретические аспекты

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук, кандидат юридических наук, профессор;
Член Союза журналистов России (Московское региональное отделение);
главный научный сотрудник,
Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;
профессор кафедры уголовного права и правоохранительной деятельности,
Астраханский государственный университет,
414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;
e-mail: novikov.pra vo@mail.ru

Смирнов Олег Аркадьевич

Кандидат физико-математических наук, доцент,
Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина,
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 52/45;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Аннотация

В статье проводится многоуровневый анализ совокупных издержек инкарцерации, включая прямые затраты, косвенные убытки (потерю налогоплательщиков, рост расходов на социальную поддержку) и долгосрочные социально-экономические потери, связанные с рецидивизмом и разрушением человеческого капитала. В противовес этому обосновывается экономическая эффективность инвестиций в альтернативные санкции (пробация, электронный мониторинг, восстановительное правосудие), которые, минимизируя негативные экстерналии, способны генерировать позитивный социальный возврат. Подчеркивается, что реализация данной модели сопряжена с ключевыми вызовами: необходимостью преодоления существующей парадигмы, построения устойчивой институциональной инфраструктуры для альтернатив. В заключении делается вывод, что стратегическая цель трансформации снижения негативных экстерналий должна заключаться в перераспределении ресурсов в аспекте профилактики, реабилитации и восстановительного правосудия.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Смирнов О.А. Интернационализация негативных экстерналий деятельности пенитенциарных систем: теоретические аспекты // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 370-378. DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.039

Ключевые слова

Интернационализация экстерналий, альтернативные наказания, совокупные издержки инкарцерации, пробация, восстановительное правосудие, социальный возврат на инвестиции (SROI).

Введение

Концепция, центрированная на тезисе о необходимости сделать применение института лишения свободы экономически и социально невыгодной мерой, представляет собой комплексную системную реформу, выходящую далеко за рамки оптимизации бюджетных расходов пенитенциарной системы [Submitter et al., 2022]. В своей основе она предполагает фундаментальный пересмотр целей уголовной политики, где изоляция перестает быть стандартным инструментом реагирования и резервируется исключительно для случаев, представляющих наивысшую опасность для общества. Соответствующие экономические модели строятся не на простой калькуляции прямых затрат, а на многоуровневом анализе совокупных издержек и долгосрочных социально-экономических эффектов, возникающих как в случае применения лишения свободы, так и при реализации альтернативных санкций.

Основная часть

Экономическая неэффективность массовой инкарцерации становится очевидной при рассмотрении полной стоимости владения пенитенциарной системой, включающей интернализацию негативных экстерналий. Прямые бюджетные ассигнования на строительство, содержание и охрану исправительных учреждений, финансирование штата сотрудников, обеспечение питания, медицинской помощи и коммунальных услуг формируют лишь видимую часть проблемы [Слабкая, Новиков, 2020]. Подлинное экономическое бремя раскрывается при учете косвенных и отложенных издержек, которые систематически экстернализируются обществом. К ним относится утрата налогооблагаемой базы вследствие вывода значительного числа трудоспособных граждан из легальной экономики, дополнительные расходы систем социального обеспечения на поддержку семей осужденных, а также долгосрочные затраты, связанные с высокими рисками рецидива преступности. Пенитенциарное учреждение, выполняя функцию временной изоляции, зачастую не разрешает, а усугубляет комплекс проблем, приведших к криминальному поведению: разрушаются социальные и семейные связи, утрачиваются профессиональные навыки, затрудняется последующая реинтеграция. В результате общество несет повторные издержки — финансовые, социальные, гуманитарные — когда лица, отбывшие наказание, оказываются неспособными к независимому законопослушному существованию и вновь возвращаются в систему. Таким образом, возникает затратная модель, где краткосрочная изоляция генерирует долгосрочные общественные потери, не отраженные в ее непосредственной бюджетной стоимости.

В противовес этой цикличности экономическое обоснование концепции строится на принципе превентивных и восстановительных инвестиций, направленных на создание позитивных экстерналий. Соответствующие модели демонстрируют, что перенаправление ресурсов с содержания мест лишения свободы на развитие и обеспечение неотвратимости альтернативных мер способно генерировать положительную социальную и экономическую отдачу. Ключевыми элементами такой трансформации являются службы пробации, системы электронного мониторинга, программы восстановительного правосудия и социальной адаптации [Кудряшова, Новиков, Слабкая, 2018]. Финансирование этих институтов требует первоначальных вложений, но их операционные расходы существенно ниже затрат на инкарцерацию. Более значимым аргументом выступает их потенциальная эффективность в

снижении уровня рецидива, что ведет к кумулятивному сокращению будущих затрат на расследование новых преступлений, судопроизводство и исполнение наказаний. Следовательно, экономическая модель концепции оперирует категориями долгосрочной инвестиции в человеческий капитал и общественную безопасность, интернализуя будущие выгоды в текущие бюджетные решения.

Эффективность альтернативных мер с экономической точки зрения напрямую увязана с их способностью обеспечивать неотвратимость ответственности, минимизировать социальные издержки и воздействовать на причины девиантного поведения. Пробация, сочетающая контроль с поддержкой, позволяет осужденному сохранить занятость, семейные узы и социальные обязательства, продолжая исполнять установленные судом ограничения и получать необходимую помощь. С экономических позиций это означает, что индивид остается налогоплательщиком и потребителем, а не бенефициаром бюджетного содержания, его семья с меньшей вероятностью будет нуждаться в масштабной социальной помощи, что минимизирует негативные экстерналии для экономики и социальной сферы. Системы электронного мониторинга технологически обеспечивают возможность контролируемого нахождения в обществе, значительно удешевляя надзор по сравнению с традиционным содержанием под стражей и создавая техническую базу для расширения применения наказаний, не связанных с изоляцией [Mascaulay, 2013].

Особое место в экономических расчетах занимает восстановительное правосудие, программы которого фокусируются на заглаживании вреда, причиненного потерпевшему, и восстановлении нарушенных социальных связей. Его эффективность оценивается не только через призму снижения рецидивизма, но и через удовлетворение потребностей жертвы, которое в традиционной системе часто остается вне фокуса внимания. Экономически это может означать прямое возмещение ущерба силами правонарушителя, что интернализирует издержки преступления, снимая финансовое бремя с государства и принося ощутимую пользу пострадавшему, а также снижает нагрузку на судебную систему за счет разрешения конфликтов в досудебном порядке. Профилактические программы социальной адаптации, направленные на группы риска, представляют собой наиболее стратегически выгодное вложение, так как предотвращение первичного попадания в систему уголовной юстиции полностью исключает все сопутствующие издержки, являясь, по сути, превентивной интернализацией потенциальных экстерналий.

Для системного анализа данной концепции можно выделить три взаимодополняющих уровня экономического моделирования, направленных на полную интернализацию экстерналий. Первый уровень фокусируется на контрастировании совокупных издержек, связанных с применением лишения свободы, и расходов на альтернативные санкции. Этот сравнительный анализ выявляет не только прямые затраты на инфраструктуру и содержание, но и скрытые убытки: потерю экономического продукта, сокращение налоговых поступлений, увеличение расходов на социальную поддержку и долгосрочные издержки, связанные с рецидивом. В противоположность этому, альтернативные меры демонстрируют существенно меньшие операционные расходы и позволяют сохранить экономическую и социальную активность индивида, минимизируя макроэкономический ущерб и сокращая объем экстернализируемых затрат [Mascaulay, 2013].

Второй уровень, модель инвестиций в профилактику и реабилитацию, носит проактивный характер. Ее суть заключается в переосмыслении бюджетных ассигнований как капитальных

вложений в общественную безопасность и человеческий капитал. Средства, перенаправленные от финансирования мест изоляции, рассматриваются в качестве инвестиций в создание инфраструктуры альтернатив: службы пробации, центры восстановительного правосудия, программы профессионального обучения. Эффективность измеряется способностью снижать поток новых поступлений в пенитенциарную систему как за счет уменьшения рецидивизма, так и за счет предотвращения первичных правонарушений. Экономический эффект здесь имеет кумулятивный характер, выражаясь в долгосрочной экономии на всех издержках, связанных с возможными повторными попаданиями индивида в систему правосудия, то есть в преобразовании будущих избежанных экстерналий в текущую бюджетную экономию.

Третий, наиболее комплексный уровень представляет модель социального возврата на инвестиции, которая стремится количественно оценить широкий спектр социальных, гуманитарных и экономических ценностей, создаваемых альтернативами, — иными словами, интернализировать позитивные экстерналии. Данная модель выходит за рамки бюджетных расчетов, пытаясь учесть такие факторы, как повышение уровня безопасности в сообществах, улучшение здоровья вовлеченных лиц, сохранение семейной стабильности, увеличение образовательного и профессионального потенциала. Например, программа восстановительного правосудия генерирует ценность не только через возможное снижение рецидива, но и через восстановление чувства справедливости у потерпевшего и укрепление локальных социальных связей. Экономически это выражается в снижении потребности в услугах психологической помощи для жертв и в повышении доверия к правовым институтам. Такой холистический подход демонстрирует, что инвестиции в альтернативы создают мультипликативный эффект, принося пользу государственному бюджету, отдельным людям, семьям и обществу в целом, тем самым максимизируя совокупную общественную полезность.

Однако реализация этих моделей на практике сталкивается с системными вызовами, способными нивелировать их потенциальную эффективность. Первый и фундаментальный вызов связан с необходимостью преодоления сложившейся культуры как в правоохранительных органах, так и в общественном сознании. Восприятие альтернативных мер как «мягких» и не соответствующих идее справедливого возмездия создает политическое сопротивление реформам, даже если они демонстрируют экономическую целесообразность и большую эффективность в обеспечении долгосрочной безопасности. Следовательно, экономические модели, ориентированные на интернализацию экстерналий, должны учитывать затраты на просветительскую работу, коммуникацию с общественностью и трансформацию профессиональной идеологии работников правосудия.

Второй значимый вызов заключается в требовании к институциональной инфраструктуре. Экономия от сокращения тюремного населения материализуется лишь в том случае, если высвобождаемые средства реинвестируются в создание и поддержание эффективной сети альтернативных служб. Недофинансирование пробации, недостаточная подготовка кураторов, отсутствие доступных программ психологической помощи и трудоустройства приводят к формальному исполнению наказаний и росту числа нарушений режима. Это дискредитирует саму идею альтернатив и ведет к возврату к практике широкого применения лишения свободы. Таким образом, экономическая модель должна быть динамичной и предусматривать поэтапное перераспределение ресурсов по мере наращивания потенциала альтернативных институтов, обеспечивая институциональные предпосылки для устойчивой интернализации издержек.

Третий вызов коренится в риске усиления социального неравенства. Существует опасность,

что альтернативные меры, особенно связанные с финансовыми обязательствами, окажутся доступными и, следовательно, «невыгодными» лишь для обеспеченных слоев населения, в то время как для экономически несостоятельных лиц изоляция останется единственным практически реализуемым вариантом. Чтобы этого избежать, концепция должна включать в себя механизмы оценки платежеспособности и субсидирования, что также накладывает отпечаток на ее экономические расчеты и требует дополнительных административных ресурсов для обеспечения справедливой интернализации, предотвращающей дискриминацию.

Глобальная практика демонстрирует, что успешная реализация концепции сопряжена с региональной спецификой. В странах с устоявшимися демократическими институтами фокус реформ смещается на дальнейшую гуманизацию условий содержания, расширение probation и внедрение высокотехнологичных решений. В странах, переживающих трансформацию пенитенциарных систем, на первый план могут выходить более базовые задачи: обеспечение институциональной открытости, борьба с системными нарушениями прав человека и преодоление хронического недофинансирования. В этих условиях экономические аргументы в пользу альтернатив, основанные на интернализации экстерналий, должны тесно увязываться с вопросами соблюдения человеческого достоинства и интеграции в международное правовое пространство.

Современные тенденции, такие как экологическая устойчивость и цифровизация, также начинают влиять на экономические модели. «Зеленые» инициативы в пенитенциарных учреждениях и при исполнении альтернативных наказаний рассматриваются не только как способ сокращения эксплуатационных расходов, но и как элемент воспитательной и реабилитационной работы, интернализирующей экологические экстерналии. Цифровизация создает инструменты для удешевления контроля и предоставления услуг, но одновременно порождает новые статьи расходов на обеспечение кибербезопасности, защиты данных и преодоление цифрового неравенства среди клиентов системы, что требует учета новых форм потенциальных издержек.

Экономические модели, лежащие в основе концепции «невыгодности» лишения свободы, являются многомерными и динамичными конструкциями, суть которых — системная интернализация полного спектра социально-экономических экстерналий. Их эффективность оценивается не по кратковременной бюджетной экономии, а по способности генерировать долгосрочные позитивные эффекты: устойчивое снижение уровня рецидивизма, усиление общественной безопасности через реабилитацию и реинтеграцию, восстановление социальной ткани и минимизацию совокупных издержек общества. Эта эффективность достигается лишь при условии системного подхода, при котором экономические расчеты неразрывно связаны с глубокой работой по изменению правовой культуры, устранению системных предрассудков и построению финансируемых институтов, способных обеспечить неотвратимость и справедливость альтернативных санкций. Концепция предлагает стратегическую переориентацию всей уголовно-исполнительной политики на принципы рациональности, восстановления и социальной справедливости, где изоляция сохраняет свою функцию как необходимая, но крайняя мера в арсенале государства. Таким образом, сделать применение лишения свободы экономически невыгодным — значит, через механизм интернализации экстерналий, сделать экономически и социально выгодными системные инвестиции в альтернативные, более разумные и справедливые подходы к правосудию, оценивая каждый ресурс с точки зрения его вклада в устойчивое снижение преступности и повышение общего благосостояния.

Заключение

Концепция, центрированная на экономической и социальной невыгодности массового применения лишения свободы, представляет собой стратегическую модель перехода от системы, ориентированной на наказание, к восстановительной и профилактической. Ее сущность заключается не в простом сокращении бюджетных расходов, а в фундаментальной интернализации полного спектра негативных экстерналий, порождаемых инкарцерацией, и системном инвестировании в создание позитивных социально-экономических эффектов через альтернативные санкции. Реализация данной модели предполагает многоуровневый подход, где сравнительный анализ совокупных издержек, проактивные инвестиции в профилактику и реабилитацию, а также оценка социального возврата на инвестиции выступают взаимодополняющими инструментами перераспределения ресурсов в пользу долгосрочной общественной безопасности и благосостояния. Успех этой трансформации, однако, напрямую зависит от преодоления глубоких системных вызовов: изменения культуры наказания и контроля, построения эффективной институциональной инфраструктуры для альтернатив и предотвращения усиления социального неравенства. В конечном итоге, сделать лишение свободы экономически невыгодным — значит признать высшую экономическую и социальную ценность инвестиций в человеческий капитал, реинтеграцию и восстановительное правосудие, где изоляция резервируется лишь как крайняя мера. Это путь к созданию более рациональной, справедливой и устойчивой системы, которая оценивает свою эффективность не объемом изоляции, а способностью снижать преступность, укреплять социальные связи и минимизировать совокупные потери общества.

Библиография

1. Елагина А.С., Новиков А.В. Влияние инвестиций в улучшение пенитенциарных учреждений на уровень рецидивизма преступности: мета-анализ зарубежных исследований // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 590-597. DOI: 10.34670/AR.2025.35.74.064
2. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Взаимосвязь между конъюнктурой рынков и системой пенитенциарного труда // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 10А. С. 424- 430. DOI: 10.34670/AR.2025.32.53.044
3. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Государственные инвестиции в расширение пенитенциарных учреждений Англии: аспекты экономической эффективности // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 741-749. DOI: 10.34670/AR. 2025.17.84.072
4. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Сопоставление моделей организации питания осужденных в зарубежных пенитенциарных системах // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 473-480. DOI: 10.34670/AR.2026.83.14.047
5. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономическая обоснованность расширения капитальных затрат на пенитенциарные учреждения: на примере Великобритании // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 455-464. DOI: 10.34670/AR.2026.17.50.045
6. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономические аспекты интеграции информационных систем здравоохранения в пенитенциарные учреждения США // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 9А. С. 750-758. DOI: 10.34670/AR.2025.51.16.073
7. Елагина А.С., Слабкая Д.Н. Экономический механизм финансирования строительства пенитенциарных учреждений в Канаде // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 8А. С. 576-582. DOI: 10.34670/AR.2025.40.34.062
8. Елагина, А. С., Новиков А. В. Системный кризис пенитенциарной системы США: поиск путей преодоления // Вопросы российского и международного права. – 2025. – Т. 15, № 9-1. – С. 329-335. – DOI 10.34670/AR.2025.77.66.002.
9. Казберов, П. Н. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях / П. Н. Казберов, А. В. Новиков // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-1. – С. 677.
10. Кудряшова, Н. А. Образовательное пространство и образовательная среда как сферы самоактуализации

- личности в условиях современного общества / Н. А. Кудряшова, А. В. Новиков, Д. Н. Слабкая // Педагогический журнал. – 2018. – Т. 8, № 1А. – С. 311-317.
11. Новиков А.В., Елагина А.С. Экономическая эффективность материального обеспечения пенитенциарных систем: стратегический подход // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 11А. С. 481-487. DOI: 10.34670/AR.2026.42.50.048
 12. Новиков, А. В. Основные принципы построения компетентностно-ориентированной технологии обучения оперативно-розыскной деятельности в образовательных организациях высшего образования ФСИИ России / А. В. Новиков, А. В. Вилкова // Российский следователь. – 2013. – № 23. – С. 39-41. – EDN RTIAYL.
 13. Слабкая, Д. Н. Гуманизация уголовного законодательства. Зарубежный опыт функционирования служб пробации / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10, № 3-1. – С. 106-114.
 14. Слабкая, Д. Н. Гуманизация уголовного законодательства. Зарубежный опыт функционирования служб пробации / Д. Н. Слабкая, А. В. Новиков // Вопросы российского и международного права. – 2020. – Т. 10, № 3-1. – С. 106-114. – DOI 10.34670/AR.2020.93.3.018.
 15. Храмешин, С. Н. Психологические причины рурализации в России / С. Н. Храмешин, А. В. Никитенко // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. – 2016. – № 2. – С. 97-105.
 16. Храмешин, С. Н. Религиозный феномен личности человека / С. Н. Храмешин. – Las Gatos : Smashwords, Inc., 2020. – 122 с.
 17. Evans S. A. Punishment Externalities and the Prison Tax // Cal. L. Rev. – 2023. – Т. 111. – С. 683.
 18. Macaulay F. Modes of prison administration, control and governmentality in Latin America: adoption, adaptation and hybridity // Conflict, Security & Development. – 2013. – Т. 13. – №. 4. – С. 361-392.
 19. Mallory J. L. Globalization, prisons, and the philosophy of punishment // Women's Studies. – 2006. – Т. 35. – №. 6. – С. 529-543.
 20. Submitter R. P. S. et al. Punishment Externalities and the Prison Tax // John's School of Law, Punishment Externalities and the Prison Tax (November 16, 2022). St. John's Legal Studies Research Paper. – 2022. – №. 22-0013.

Internalization of Negative Externalities of Penitentiary System Activities: Theoretical Aspects

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor;
Member of the Russian Union of Journalists (Moscow regional branch);
Chief Researcher,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor of the Department of Criminal Law and Law Enforcement, Astrakhan State University,
414056, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Oleg A. Smirnov

PhD in Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor,
Russian State University named after A.N. Kosygin,
115035, 52/45, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: smirnovoleg1952@mail.ru

Abstract

The article conducts a multi-level analysis of the total costs of incarceration, including direct expenses, indirect losses (loss to taxpayers, increased social support costs), and long-term socio-

economic losses associated with recidivism and the destruction of human capital. In contrast, the economic efficiency of investments in alternative sanctions (probation, electronic monitoring, restorative justice) is substantiated, which, by minimizing negative externalities, are capable of generating a positive social return. It is emphasized that the implementation of this model is associated with key challenges: the need to overcome the existing paradigm and build a stable institutional infrastructure for alternatives. In conclusion, it is stated that the strategic goal of transformation, reducing negative externalities, should lie in the redistribution of resources towards prevention, rehabilitation, and restorative justice.

For citation

Novikov A.V., Smirnov O.A. (2025) Internatsionalizatsiya negativnykh eksternaliy deyatelnosti penitentsiarnykh sistem: teoreticheskiye aspekty [Internalization of Negative Externalities of Penitentiary System Activities: Theoretical Aspects]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 370-378. DOI: 10.34670/AR.2026.83.42.039

Keywords

Internalization of externalities, alternative punishments, total costs of incarceration, probation, restorative justice, social return on investment (SROI).

References

1. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Sistemyi krizis penitentsiarnoi sistemy SShA: poisk putei preodoleniia [The systemic crisis of the US penitentiary system: searching for ways to overcome it]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 15(9-1), 329–335. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.77.66.002>
2. Elagina, A.S., & Novikov, A.V. (2025) Vliianie investitsii v uluchshenie penitentsiarnykh uchrezhdenii na uroven' retsidivizma prestupnosti: meta-analiz zarubezhnykh issledovaniy [The impact of investments in improving penitentiary institutions on the level of crime recidivism: a meta-analysis of foreign research]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(8A), 590–597. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.35.74.064>
3. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskaiia obosnovannost' rasshireniia kapital'nykh zatrat na penitentsiarnye uchrezhdeniia: na primere Velikobritanii [Economic justification for expanding capital expenditures on penitentiary institutions: the case of Great Britain]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 455–464. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.17.50.045>
4. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskie aspekty integratsii informatsionnykh sistem zdravookhraneniia v penitentsiarnye uchrezhdeniia SShA [Economic aspects of integrating healthcare information systems into US penitentiary institutions]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(9A), 750–758. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.51.16.073>
5. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Ekonomicheskii mekhanizm finansirovaniia stroitel'stva penitentsiarnykh uchrezhdenii v Kanade [The economic mechanism of financing the construction of penitentiary institutions in Canada]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(8A), 576–582. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.40.34.062>
6. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Gosudarstvennye investitsii v rasshirenie penitentsiarnykh uchrezhdenii Anglii: aspekty ekonomicheskoi effektivnosti [State investments in the expansion of penitentiary institutions in England: aspects of economic efficiency]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(9A), 741–749. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.17.84.072>
7. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Sopostavlenie modelei organizatsii pitaniia osuzhdennykh v zarubezhnykh penitentsiarnykh sistemakh [Comparison of models for organizing nutrition for convicts in foreign penitentiary systems]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 473–480. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.83.14.047>
8. Elagina, A.S., & Slabkaia, D.N. (2025) Vzaimosviaz' mezhdru kon"iunkturoi rynkov i sistemoi penitentsiarnogo truda [The relationship between market conditions and the penitentiary labor system]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(10A), 424–430. <https://doi.org/10.34670/AR.2025.32.53.044>

9. Evans, S.A. (2023). Punishment Externalities and the Prison Tax. *California Law Review*, 111, 683.
10. Kazberov, P.N., & Novikov, A.V. (2015). Sostoianie teoretiko-metodologicheskogo obosnovaniia psikhologicheskoi raboty po protivodeistviu rasprostraneniuiu ekstremizma sredi osuzhdennykh v ispravitel'nykh uchrezhdeniakh [The state of theoretical and methodological justification of psychological work to counter the spread of extremism among convicts in correctional institutions]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniia* [Modern Problems of Science and Education], (2-1), 677.
11. Khrameshin, S.N. (2020). Religiozniy fenomen lichnosti cheloveka [The religious phenomenon of human personality]. Las Gatos: Smashwords, Inc.
12. Khrameshin, S.N., & Nikitenko, A.V. (2016). Psikhologicheskie prichiny ruralizatsii v Rossii [Psychological causes of ruralization in Russia]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniia* [Psychology. Historical-Critical Reviews and Contemporary Research], (2), 97–105.
13. Kudriashova, N.A., Novikov, A.V., & Slabkaia, D.N. (2018). Obrazovatel'noe prostranstvo i obrazovatel'naia sreda kak sfery samoaktualizatsii lichnosti v usloviakh sovremennogo obshchestva [Educational space and educational environment as spheres of personal self-actualization in modern society]. *Pedagogicheskii zhurnal* [Pedagogical Journal], 8(1A), 311–317.
14. Macaulay, F. (2013). Modes of prison administration, control and governmentality in Latin America: adoption, adaptation and hybridity. *Conflict, Security & Development*, 13(4), 361–392.
15. Mallory, J.L. (2006). Globalization, prisons, and the philosophy of punishment. *Women's Studies*, 35(6), 529–543.
16. Novikov, A.V., & Elagina, A.S. (2025) Ekonomicheskaya effektivnost' material'nogo obespecheniia penitentsiarnykh sistem: strategicheskii podkhod [Economic efficiency of material support for penitentiary systems: a strategic approach]. *Ekonomika: vchera, segodnia, zavtra* [Economics: Yesterday, Today, Tomorrow], 15(11A), 481–487. <https://doi.org/10.34670/AR.2026.42.50.048>
17. Novikov, A.V., & Vilkova, A.V. (2013). Osnovnye printsipy postroeniia kompetentnostno-orientirovannoi tekhnologii obucheniia operativno-rozysknoi deiatel'nosti v obrazovatel'nykh organizatsiiakh vysshego obrazovaniia FSIN Rossii [Basic principles of building a competence-oriented technology for teaching operational and investigative activities in educational organizations of higher education of the Federal Penitentiary Service of Russia]. *Rossiiskii sledovatel' [Russian Investigator]*, (23), 39–41. EDN: RTIAYL
18. Slabkaia, D.N., & Novikov, A.V. (2020). Gumanizatsiia ugovnogo zakonodatel'stva. Zarubezhnyi opyt funktsionirovaniia sluzhb probatsii [Humanization of criminal legislation. Foreign experience of probation services functioning]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 10(3-1), 106–114.
19. Slabkaia, D.N., & Novikov, A.V. (2020). Gumanizatsiia ugovnogo zakonodatel'stva. Zarubezhnyi opyt funktsionirovaniia sluzhb probatsii [Humanization of criminal legislation. Foreign experience of probation services functioning]. *Voprosy rossiiskogo i mezhdunarodnogo prava* [Issues of Russian and International Law], 10(3-1), 106–114. <https://doi.org/10.34670/AR.2020.93.3.018>
20. Submitter, R.P.S., [et al.] (2022). Punishment Externalities and the Prison Tax. *St. John's Legal Studies Research Paper*, (22-0013).