

УДК 330

DOI: 10.34670/AR.2026.81.25.057

Стратегический подход к формированию и использованию сырьевого потенциала легкой промышленности России

Фроловичева Полина Александровна

Аспирант
Российский биотехнологический университет
125080, Российская Федерация, Москва, Волоколамское ш., 11,
e-mail: frolovichevapa@mgupp.ru

Печеная Людмила Тимофеевна

Доктор экономических наук, доцент,
Ведущий научный сотрудник,
Всероссийский научно-исследовательский
институт экономики сельского хозяйства,
123007, Российская Федерация, Москва, Хорошевское ш., 35/2;
e-mail: remont-rt@mail.ru

Радько Сергей Григорьевич

Доктор экономических наук, профессор,
Заведующий кафедрой Экономики и менеджмента,
Российский государственный университет
им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство),
115035, Российская Федерация, Москва, ул. Садовническая, 33/1;
e-mail: radko-sg@rguk.ru

Аннотация

В статье рассмотрен стратегический подход к использованию сырьевого потенциала легкой промышленности регионов России в аспекте перспектив устойчивого развития отрасли и импортозамещения. На основе анализа выявленных структурных диспропорций в обеспечении сырьем данной сферы экономики и критической оценки существующих практик отраслевого и регионального планирования обоснована необходимость перехода от фрагментарных мер к комплексной системе стратегического управления сырьевыми ресурсами. Сырьевой потенциал является основой, исходя из которой выстраивается и координируется стратегия развития легкой промышленности. Определению потребности легкой промышленности в разных видах сельскохозяйственного сырья будет способствовать предложенный способ расчета. В связи с географическим разобщением всех субъектов, в той или иной степени задействованных в производстве продукции отрасли, улучшить ситуацию и консолидировать данный процесс способны территориально-производственные кластеры. В их состав могут входить, наряду с предприятиями легкой промышленности, организации аграрного сектора, науки,

образования, логистические, торговые и иные учреждения. Для улучшения сырьевого потенциала отрасли предложена концептуальная модель, включающая инструменты интеграции, прогнозирования и стратегического планирования. Практическая значимость исследования заключается в формулировании рекомендаций для органов государственной власти и бизнес-структур по формированию сбалансированной и сырьевой цепочки легкой промышленности России.

Для цитирования в научных исследованиях

Фроловичева П.А., Печеная Л.Т., Радько С.Г. Стратегический подход к формированию и использованию сырьевого потенциала легкой промышленности России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 402-420. DOI: 10.34670/AR.2026.81.25.057

Ключевые слова

Легкая промышленность, сырьевой потенциал, сельскохозяйственные ресурсы, стратегическое планирование, регионы, импортозамещение.

Введение

Актуальность исследования проблемы сырьевого обеспечения легкой промышленности России в современных условиях обусловлена совокупностью вызовов геоэкономического [Алексейчева, Еделев, Магомедов, 2012; Алексейчева, Магомедов, 2023; Алексейчева, Магомедов, 2023; Алексейчева, Магомедов, Сидоренко, 2024], технологического [Магомедов, Алексейчева, 2001; Магомедов, Алексейчева, 2001; Сидоров, Козлова, 2022], социального характера [Магомедов, Алексейчева, 2024; Алексейчева, Магомедов, 2022; Магомедов, Алексейчева, 2023; Магомедов, Фролов, 2007] и связанной с этим необходимостью поиска адекватных стратегических подходов к ее разрешению. Данная отрасль, являясь системообразующей для страны и значимым сегментом потребительского рынка, находится в глубокой зависимости от импорта ключевых видов сырья (хлопок, химические волокна, красители, фурнитура и др.), что в условиях санкционного давления и логистических разрывов объективно приводит к рискам [Магомедов, Алексейчева, 2022]. Зависимость отечественной легкой промышленности от импортного сырья влияет на ее отставание от требований мирового рынка по технико-технологическому уровню, а также по качеству готовой продукции [Магомедов, Рыбин, 2006; Строев, Магомедов, Алексейчева, 2023]. Так, доля импорта в обеспечении хлопковым волокном превышает 90%; высокомолекулярными химическими волокнами (вискоза, полиэстер) – на 70-80%; отдельными видами кожевенного сырья и фурнитурой – на 60-70% [Магомедов, Куломзина, Чайкина, 2011]. Однако в исследуемом секторе имеется нереализованный потенциал отечественного аграрного сырья (лён, шерсть, кожевенное сырьё и др.), который не используется по ряду причин, в том числе из-за неразвитости производства по глубокой переработке сырьевых ресурсов и слабой инновационной активности в производстве волокон. Наличие значительных внутренних резервов указывает на необходимость их мобилизации путем определенных управленческих воздействий.

В рассматриваемом контексте императивом развития легкой промышленности, как и всех отраслей на региональном и национальном уровне экономики становится стратегическое планирование сырьевого потенциала [Алексейчева, 2005; Кудрявцев, Магомедов, 2012;

Магомедов, Алексейчева, 2023]. Однако анализ действующих стратегических документов (государственных программ, стратегий социально-экономического развития регионов и др.), показывает, что вопросы формирования и использования сырья исследуемой отрасли зачастую рассматриваются фрагментарно, без должной увязки с аграрной, промышленной и инновационной политикой, а также без учета территориальных и природно-географических условий. Существенный разрыв между регионами-производителями сырья и территориями с концентрацией перерабатывающих мощностей свидетельствует как о недостатках в пространственной организации данной сферы, так и в координации межрегиональных взаимодействий. Важность межотраслевого взаимодействия легкой промышленности с сельским хозяйством обусловлена тем, что преобладающая часть сырья производится в аграрном секторе, в котором произошли существенные изменения [Магомедов, Заздравных, 2005; Магомедов, Заздравных, Афанасьева, 2011; Магомедов, Рыбин, 2003].

В научной литературе проблема обеспечения легкой промышленности сырьем традиционно исследуется в рамках отраслевого анализа с акцентом на конкурентоспособность, инвестиционный климат, маркетинговые стратегии. При этом вопросы стратегического планирования сырьевых ресурсов в территориальном разрезе как комплексной социально-экономической категории, объединяющей природные, производственные, кадровые и инфраструктурные компоненты, являются недостаточно разработанными. В этой связи возникла необходимость нивелировать противоречие между стратегической потребностью сырья для исследуемой отрасли и слабой теоретической и практической проработкой данной проблемы в контексте регионально-отраслевого развития.

Целью настоящего исследования является разработка концептуальных основ и рекомендаций по формированию стратегического подхода к использованию сырьевого потенциала легкой промышленности, обеспечивающего сбалансированное развитие отрасли и сырьевых регионов на основе принципов импортной независимости, инновационности и синергии.

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие задачи:

- раскрыть экономическое содержание категории «сырьевой потенциал легкой промышленности»;
- провести диагностику современных проблем в системе сырьевого обеспечения легкой промышленности России и выявить ключевые региональные и отраслевые разрывы;
- предложить концептуальную модель формирования и использования сырьевого потенциала отечественной легкой промышленности, интегрирующую инструменты прогнозирования, пространственного развития и институционального регулирования;
- сформулировать рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма реализации стратегического подхода к использованию сырьевого потенциала отрасли для органов государственной власти и субъектов предпринимательства.

Концептуально можно предположить, что в ближайшие годы не произойдут позитивные изменения в обеспечении сельскохозяйственным сырьем отечественной легкой промышленности, что указывает на необходимость формирования адекватного современным требованиям методического подхода по улучшению ситуации путем кластеризации участников, в той или иной степени занятых в данном процессе.

Методологическую основу исследования составили общенаучные методы анализа и синтеза, системный и структурно-функциональный подходы. В процессе работы применялись методы сравнительного, статистического и пространственного анализа, контент-анализ

стратегических документов.

В статье содержатся элементы научной новизны, включая:

- концептуальная модель формирования и использования сырьевого потенциала легкой промышленности России, включающая прогнозно-аналитический и интеграционный блоки, предусматривающая создание территориально-производственных кластеров в конкретном регионе, разработку и реализацию дорожных карт по обеспечению сырьем;
- метод определения сырьевого потенциала, адекватного общей потребности региона в сырье для легкой промышленности;
- варианты форм интеграции участников сырьевой цепочки для легкой промышленности;
- комплекс инструментов стратегического планирования, учитывающий специфику сырьевой базы легкой промышленности России.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в развитии теоретических положений региональной и отраслевой экономики применительно к сфере стратегического планирования ресурсным обеспечением легкой промышленности России. Практические выводы и рекомендации могут быть использованы Министерством промышленности и торговли России, региональными органами исполнительной власти при актуализации отраслевых стратегий и программ, а также крупными интеграторами и ассоциациями в легкой промышленности для формирования долгосрочной сырьевой политики.

Основные положения

Понятие «сырьевой потенциал» в научной теории рассматривается неоднозначно: а) в обособленном (изолированном) формате; б) как совокупность производственных потенциалов предприятия, отрасли, региона, страны; в) как фактор функционирования и развития отдельной отрасли и др. При этом, в региональном аспекте его роль в качестве специфического объекта стратегического планирования, служащего системным связующим звеном между аграрной, промышленной и социальной политикой той или иной территории, концептуально не обоснована. Анализ отечественных и зарубежных источников позволил выявить три основных методологических подхода к определению термина «сырьевой потенциал легкой промышленности региона»: ресурсно-статистический, отраслево-технологический и интегральный.

Ресурсно-стратегический подход превалирует в работах советского периода и ранних исследованиях. Многие ученые увязывают сырьевой потенциал с фактически имеющимися природными ресурсами (посевные площади для льна и хлопка; поголовье животных для шерсти и кожи; запасы леса для целлюлозы) и основных производственных мощностей перерабатывающих предприятий. Недостаток такого подхода связан с игнорированием рыночных, институциональных и инфраструктурных факторов, влияющих на формирование и реализацию сырьевых ресурсов.

Отраслевой-технологический подход используют в современных отраслевых исследованиях с акцентированием внимания на технологической компоненте и добавленной стоимости. Потенциал рассматривается как способность отрасли перерабатывать сырье в конечную продукцию с заданными качественными и стоимостными параметрами. Однако данный метод часто абстрагируют от территориальной привязки и региональных особенностей воспроизводства сырья.

Интегральный (системный) подход получает развитие в рамках комплексных исследований

всех ресурсов, влияющих на экономическое развитие отрасли, региона и государства [Магомедов, Алексейчева, 2022; Магомедов и др., 2021; Магомедов, Алексейчева, Сидоренко, 2024]. В таком контексте понятие «потенциал» рассматривают как сложную социально-экономическую систему, формируемую путем консолидации различных участников: поставщиков сырья, производителей продукции легкой промышленности и других связанных субъектов. При этом объемы сырья и его качество оценивают в тесной зависимости от уровня технологий, компетентности кадров, информационного обеспечения [Алексейчева, Магомедов, 2021; Алексейчева и др., 2012; Алексейчева, Магомедов, Строев, 2011]. Данный подход взят за методическую основу формирования и использования стратегического потенциала сырья в стране и ее регионах.

Экономическую сущность сырьевого потенциала легкой промышленности региона предлагается рассматривать как комплексное понятие, предусматривающее адекватное обеспечение производств, имеющих в конкретной территории исследуемой отрасли, необходимыми по составу, количеству и качеству сырьевыми ресурсами, согласно плановой потребности и эффективного функционирования всех участников, задействованных в данном процессе.

В современных геоэкономических условиях от сырьевого потенциала зависят импортозамещение и экономическая безопасность, что обусловлено тесным его влиянием на независимость отрасли и региона от зарубежных поставок.

Измерение сырьевого потенциала адекватного общей потребности региона в сырье для отечественной легкой промышленности является сложным процессом в связи с большой разновидностью используемых ресурсов и видами выпускаемой продукции. В общем виде количественное значение необходимых объемов сырья из аграрного сектора в натуральном выражении ($Q^{P_{oc}}$) можно выразить формулой:

$$Q^{P_{oc}} = \sum_{i=1}^n [(\sum_{j=1}^m Q_{pi} + Q_{zci}) \times Y_i + Q_{импi} - Q_{экcи} + Q_{zci}] \cdot f_i$$

где Q_{pi} – количество запланированного производства продукции легкой промышленности J -го вида в регионе; Y_i – расход сырья i -го вида на единицу продукции; $Q_{импi}$, $Q_{экcи}$ – объем поставок в регион сырья i -го вида, соответственно, импортного и экспортного; Q_{zci} – запасы сырья i -го вида в регионе; f_i – факторы, влияющие на потребление сырья i -го вида (степень специализации в производстве; доля продукции, произведенной отечественными предприятиями легкой промышленности в количестве поступающей по импорту, риск прекращения поставок, низкое качество сырья и др.); i – вид сырья (варьируется от 1 до n); J – вид готовой продукции (варьируется от 1 до m).

Необходимость формирования в нашей стране сырьевого суверенитета во многом определяется соотношением составляющих сырьевого потенциала, а именно объемов производства отечественного сырья с импортными поставками. Следует учитывать, что использование импортного сырья, как правило, приводит к росту цен на готовую продукцию [Магомедов, Алексейчева, 2017; Магомедов, Алексейчева, Сидоренко, 2024]. Многие зарубежные поставщики используют гибкую ценовую политику для завоевания сырьевого российского рынка с последующим пересмотром цен при благоприятной ситуации, что приводит к сокращению поставок отечественного сырья и даже к прекращению его производства, что оказывает негативное влияние на легкую промышленность.

Экономия при закупках отечественного и импортного сырья (Δc) возникает за счет разницы

в ценах:

$$\Delta_c = \sum_{i=1}^n (Z_{oi} - Z_{импi}) Q_{ос}^p \cdot f_{ci}$$

где Z_{oi} , $Z_{импi}$ – цена сырья i -го вида, соответственно, отечественного и импортного; f_{ci} – факторы, влияющие на стоимость сырья i -го вида (высокие транспортные издержки,).

Эффект от использования отечественного сырья достигается при: $Z_{oi} / Z_{импi} < 1$, чему будут способствовать меры по снижению затрат на отечественное сырье и совершенствование ценовой политики.

В условиях дефицита отечественного сырья для легкой промышленности возникает потребность его закупки за рубежом. Общая стоимость закупаемого сырья (C_c), как отечественного, так и импортного, определяется исходя из объемов выпуска готовой продукции, удельного расхода сырьевого ресурса на производство продукции и цен на него:

$$C_c = \sum_{j=1}^m \sum_{i=1}^n [(Q_{пi} \times Y_{ij} \times Z_i) + Q_{зci}] f_i,$$

где $C_{импс}$ – стоимость сырья; $Q_{пi}$ – размер партии производимой продукции J -го вида; Y_{ij} – расход сырья i -го вида на единицу продукции J -го вида; Z_i – цена сырья i -го вида; f_i – факторы, влияющие на уровень цен сырьевого ресурса i -го вида.

Совершенствованию стратегического планирования сырьевого потенциала легкой промышленности способствует структурно-функциональный анализ, в том числе выявление и диагностика регионально-отраслевых разрывов. В связи с этим, несмотря на позитивную динамику последних лет, отечественная легкая промышленность тесно зависит от импорта сырья, материалов и комплектующих. При нарушении их поставок в условиях санкционного давления может возникнуть риск приостановки производства. Поэтому важно своевременно выявить вероятность возникновения ключевых разрывов в системе обеспечения легкой промышленности сырьем на региональном и отраслевом уровне. Динамика импорта сырья для легкой промышленности России по товарной категории ТН ВЭД 50-67 за 2020-2024 гг. и его прогноза на 2025-2030 гг. представлена на рисунке 1. На диаграмме видно, что прирост импорта сырья для исследуемой отрасли в стоимостном выражении составил 34% по прогнозу на 2024-2030 гг. (или 6,1 млрд долл. США). Данная тенденция обусловлена тем, что темпы роста импорта текстиля, текстильных изделий и обуви за 2020-2024 гг. были на уровне 24%, что соответствует 3,5 млрд долл. США.

В таблице 1 представлена динамика фактического производства основных групп отечественного аграрного сырья для легкой промышленности России за 2019-2024 гг. и прогноз на 2025-2030 годы. Анализ производства сельскохозяйственного сырья за исследуемый период показал неустойчивую тенденцию по всем товарным группам.

Несмотря на увеличение в 2022-2024 гг. посевов льна-долгунца (после снижения в 2020-2021 гг.) его производству в перспективе может препятствовать сокращение посевных площадей до 32,7 тыс. га, которые по прогнозу на 2025 г. превышены в сравнении с реалиями более чем в два раза (69,8 тыс. га). С 2022 г. сократилось производство химических искусственных волокон и нитей в связи со снижением импорта первичных полимеров (ПЭТФ, полиамид и др.), а также оборудования для их выпуска. Кроме того, отечественное производство химических волокон сосредоточено не на часто используемых низко- и среднемодульных позициях (например, полиамид, полипропилен), а на крупнотоннажных, что не соответствует

спросу. Тренд производства шерсти характеризуется устойчивой тенденцией постепенного уменьшения поставок по следующим причинам: снижение поголовья овец, низкая рентабельность, сильная конкуренция с импортным аналогом и синтетическим сырьем.

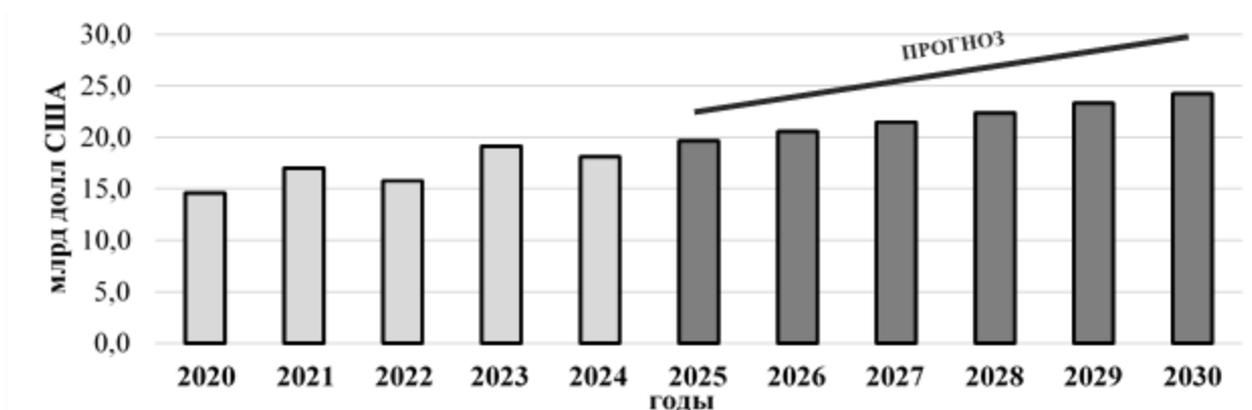


Рисунок 1 – Динамика импорта сырья для легкой промышленности России, млрд долл. США

Данные обстоятельства, а также введение санкций и уход с российского сырьевого рынка многих поставщиков вызвали недостаток химволокна и красителей, что не могло не отразиться на производстве тканей и готовой продукции.

Таблица 1 - Динамика производства отечественного сырья легкой промышленности России

Показатели	Годы											
	Факт						Прогноз					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Площадь посева льна-долгунца, тыс. га	44,0	40,0	40,0	55,0	60,0	63,8	69,8	74,8	80,1	85,4	90,7	96,0
Химические и искусственные волокна и нити, тыс. т	110,0	120,0	125,0	94,0	105,0	91,6	85,5	81,3	80,9	57,9	60,5	53,5
Шерсть, тыс. т	52,0	48,0	47,0	46,0	45,0	43,1	41,8	40,2	38,7	37,2	35,7	34,2
Ткань, млрд м ²	5,5	4,9	5,4	4,4	4,8	4,0	4,4	3,6	4,0	3,2	3,6	2,8

Составлено автором по материалам исследования

Сложившаяся ситуация позволяет сделать вывод, что для улучшения качества и повышения конкурентоспособности сырья для отечественной легкой промышленности, продукция которой имеет высокую социальную востребованность, необходимы меры по восстановлению, модернизации и развитию источников сырьевых ресурсов.

Реструктуризация предприятий отрасли (с 2023 г.) позволила переориентировать их на внутренний рынок путем запуска линий по выпуску продукции, ранее поставляемой по импорту (специальные, технические ткани и др.); сформировать логистическую сеть; более активно использовать лен и хлопок из дружественных стран; адаптироваться к новым каналам поставок сырья (в основном из Азии). Вместе с тем, развитию легкой промышленности препятствует ряд проблем, в том числе разрыв в системе технологических цепочек «волокно – пряжа – ткань». Другим недостатком является устаревание технологического оборудования по производству

пряжи (особенно хлопковой и смесовой), что из-за нехватки и некачественной выработки волокон приводит к росту импорта. Следующим упущением является дефицит тонкой и полутонкой шерсти (при достаточном производстве грубой), что препятствует выпуску качественных шерстяных тканей. Сложная проблема возникла из-за разрыва связей в сфере «выращивание льна – первичная переработка – выпуск льняных тканей». Наряду с износом оборудования, низкой рентабельностью выращивания и дефицитом мощностей по трестованию ситуацию ухудшает потеря значительной части урожая и экспорт льноволокна, что вызывает необходимость ввоза льняных тканей и изделий из-за рубежа.

В настоящее время в России сложилась территориальная асимметрия – «Юг – Центр» по разным видам сырья, в том числе по шерстяной категории. Основными производителями овечьей шерсти являются организации Северо-Кавказского и Южного федеральных округов (в том числе Ставропольского края, Республики Дагестан, Калмыкии), тогда как мощности по ее глубокой переработке (прядение, ткачество) сконцентрированы в Центральном федеральном округе (Ивановской и Московской областях). Такая разобщенность вызывает при поставках сырья высокие транспортные издержки и потери. Низкая рентабельность данных процессов приводит к неконтролируемому сбыту шерсти и сокращению поголовья овец. Перерабатывающие компании Ивановской, Владимирской, Московской областей функционируют как «импортозависимые анклав». Из-за оторванности от отечественной сырьевой базы (лен – ЦФО, шерсть – ЮФО) они ориентированы на импортное химическое волокно и ткани, что приводит к снижению уровня использования мощностей и выпуску продукции ниже критического уровня. Существенный разрыв имеет место в сфере «производство – потребление» в Дальневосточном федеральном округе и Калининградской области. При высоком потенциале спроса (в том числе из-за особого экономического положения) предприятия легкой промышленности этих территорий практически лишены собственной сырьевой и перерабатывающей базы, что служит причиной полной зависимости от поставок из-за рубежа как сырья, так и готовой продукции (текстиля, одежды).

Анализ обеспечения легкой промышленности сырьем, как импортным, так и отечественным показал, что ключевой проблемой в настоящее время является разрыв межотраслевых и межрегиональных кооперационных связей. В связи с этим легкая промышленность России стала функционировать не как единый производственно-технологический комплекс, а как совокупность разрозненных, часто конкурирующих за ресурсы, звеньев, интегрированных в локальные цепочки. Наличие региональных разрывов, наряду с географическими признаками, обусловлено институциональными и инфраструктурными особенностями. Территориальные диспропорции усугубляет отсутствие современных логистических хабов, механизмов страхования рисков поставок сырья, стимулов для кооперации сельхозпроизводителей и переработчиков. Поэтому на конкретной территории необходимо сформировать механизм снабжения предприятий исследуемой отрасли сырьевыми ресурсами, достаточными для реализации стратегических планов, конкурентоспособного функционирования и устойчивого развития данных производств.

Диагностика проблем сырьевого обеспечения легкой промышленности России свидетельствует о наличии структурного и регионального дисбаланса. В таких условиях традиционные отраслевые подходы, сфокусированные на точечных мерах поддержки, не обеспечивают комплексное решение проблемы снабжения исследуемой отрасли сырьем. Улучшить ситуацию, на наш взгляд, позволит рассмотрение сырьевого потенциала в ракурсе системного подхода как сложную мобильную систему: «ресурсы – технологии –

инфраструктура – институты» (рисунок 2).

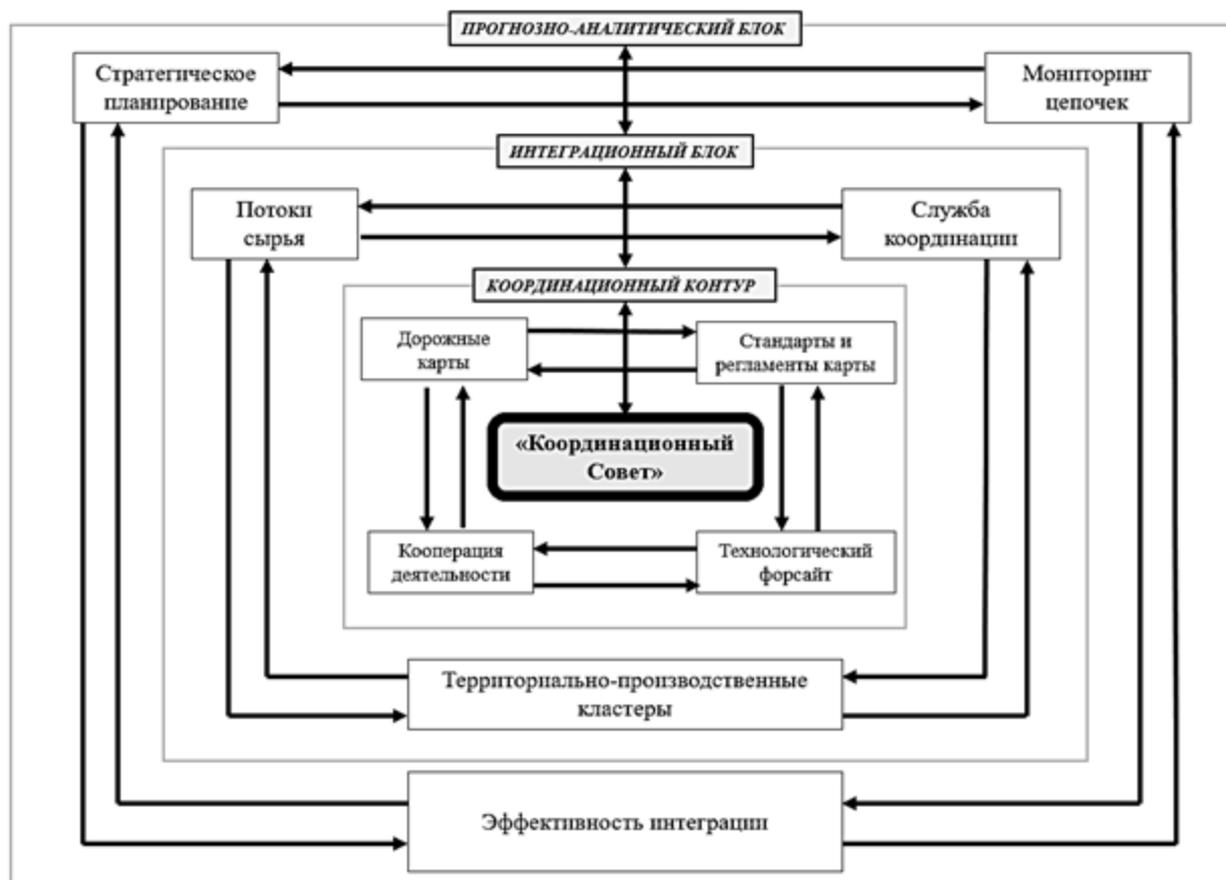


Рисунок 2 – Концептуальная модель формирования и использования сырьевого потенциала легкой промышленности

Данная модель предполагает двухблочную структуру, в которой каждому блоку соответствуют соответствующие подразделения, выполняющие определенные функции.

Прогнозно-аналитический блок предназначен для мониторинга цепочек поставки сырья (сбора данных), стратегического планирования его переработки и выпуска готовой продукции. Выполнение анализа в этом блоке позволяет снизить неопределенность, идентифицировать тренды, выявить угрозы и возможности, разработать стратегический план. Решению указанных задач будут способствовать следующие информационные инструменты: величина потребности (спроса) на различные виды сырья легкой промышленности (натуральное, химическое); прогнозы развития подотраслей (текстиль, одежда, спецодежда, снаряжение и пр.); демографические тренды и модели потребления. Улучшить получение и обработку массива информации, полученной путем мониторинга цен; логистических потоков; анализа технологических инноваций (биоразлагаемые волокна, рециклинг и др.) обеспечат большие данные (Big Data) и искусственный интеллект (AI). Использование современных методик позволит с высокой точностью консолидировать показатели, генерировать прогнозы, оценить их влияние на сырьевую базу в будущем.

Интеграционный блок предназначен для создания правил, стимулов и платформ интеграции, снижения транзакционных издержек, и включает следующие функции: создание

территориально-производственных кластеров, пространственно-логистическое формирование потоков сырья в конкретном регионе и формирование координационной службы. Данный блок координирует справедливое планомерное распределение сырьевых ресурсов по центрам потребления (предприятиям по переработке и далее – легкой промышленности) согласно наличию перерабатывающих мощностей и центров потребления, а также формирует необходимые запасы сырья в логистических хабах. Согласование действий участников сырьевой цепочки в рамках данного блока возложено на **координационный контур**, в котором будет сосредоточена информация, осуществляется разработка стратегического плана и принимаются решения по согласованному взаимодействию. Эффективность функционирования данного блока зависит от наличия отраслевых нормативов, ГОСТов на сырье, в том числе за счет продвижения добровольных сертификатов (например, «Российский лен», «Российская шерсть»), а также от использования ESG-отчетности и принципов циркулярной экономики.

Ядром координационного контура в данном блоке может стать Государственно-частный координационный совет по сырьевому обеспечению легкой промышленности, как постоянно действующий орган при Минпромторге России. на который возложены функции по соблюдению стандартов на сырье; технологический форсайт (экспертный подход к оценке инновационных стратегий в технике и технологии, способных кардинально повлиять на развитие отрасли в перспективе); разработка и реализация дорожных карт по обеспечению сырьевыми ресурсами, кооперация деятельности, оказание поддержки, и оценка эффективности кластерных инициатив.

Главное место в интеграционном блоке отводится созданию территориально-производственных кластеров (ТПК), предусматривающих совместную работу всех участников объединения. Выбор кластера, как способа интеграции, обусловлен тем, что данный формат консолидации деятельности и сотрудничества входящих в него субъектов (крупных компаний, организаций среднего и малого бизнеса, научных и образовательных учреждений, финансовых органов и пр.) обусловлен территориальным принципом и получением выгоды участниками. Предприятия, в той или иной степени связанные сферой деятельности, могут на взаимовыгодных основаниях использовать различные ресурсы, в том числе сырье, тем самым существенно снижать затраты и повышать конкурентоспособность. Данное объединение носит формальный характер, а все участники кластера имеют юридическую самостоятельность. Поскольку одной из проблем кластеризации субъектов легкой промышленности является их географическая разобщенность это соответственно влияет на транспортные расходы и эффективность управления взаимоотношением субъектов интеграции. Улучшить ситуацию позволит ядро кластера путем реализации стратегических планов совместной работы и дорожного картирования. В современных условиях дорожная карта (англ. «road map») является инструментом эффективного разрешения многих проблем, включая обеспечение субъектов кластера сырьем и материалами. Данный метод предполагает собой составление и четкое выполнение детализированного плана, в котором указаны основные показатели, пошаговый сценарий (сроки) реализации плановых заданий, источники финансирования и ответственные лица. В зависимости от целевого фокусирования назначение и содержание дорожной карты могут меняться (например, по производству вискозного волокна).

Необходимо учитывать, что сырьевой потенциал отрасли (включая исследуемую) в целом по стране и любом регионе не является пассивным ресурсом, а подвержен мобильности и влиянию различных факторов. В таких условиях необходима увязка региональных инвестиционных проектов с программами развития регионов (прежде всего, сырьевого

обеспечения). Региональный производственно-технологический кластер благодаря наличию системообразующих свойств может стать связующим элементом модели и индикатором сбалансированной деятельности в цепочке: «сырье – первичная переработка – конечный продукт».

Использование в кластере индикатора сбалансированности в качестве диагностического инструмента позволяет выявить узкие места, соответственно, внести коррективы в стратегические планы. Это применимо и к компонентам сырьевого потенциала, поскольку позволяет выявить диспропорции (например, несоответствие между ростом поголовья овец и недостатком мощностей по мойке шерсти). Построению взаимоотношений субъектов кластера, эффективной их работе и рациональному применению сельскохозяйственных ресурсов в рамках предложенной концептуальной модели стратегического формирования и использования сырьевого потенциала будет способствовать соблюдение следующих принципов:

- *стратегическая согласованность* – увязка сырьевой стратегии и стратегических планов с общенациональной концепцией и программами развития регионов страны;
- *консолидация* – учет интересов и координация действий органов власти государства и регионов с участниками кластера – представителями бизнеса (крупного, малого, среднего) и другими субъектами (учреждениями науки, образования, финансов и пр.);
- *территориальное районирование* – наличие/отсутствие природно-ресурсного потенциала и климатических условий для производства необходимого сырья, географическая отдаленность мест его производства от перерабатывающих предприятий;
- *однородность* – наличие между участниками (хозяйствующими субъектами) кластера общего региона, сопряженность действий в рамках отрасли;
- *предсказуемость* – предвидение разработка стратегических планов и прогнозов, позволяющих правильно определять объемы производства, импорта и экспорта; нивелировать наступление негативных ситуаций; смещать фокус действий с решения текущих проблем на улучшение ситуации в будущем;
- *интегративность* – установление межотраслевых связей, ориентация на оценку ситуации в целом, достижение единства цели и требований, объединение и совместное взаимодействие технических, технологических, трудовых, инвестиционных и иных ресурсов.

Целесообразность использования кластерного подхода в области формирования и использования сырьевого потенциала легкой промышленности подтверждается результатами анализа и оценки его возможностей в аспекте социально-экономических условий отрасли и конкретной территории. Варианты кластеров по формированию в нашей стране стратегического потенциала легкой промышленности приведены ниже.

Одним из примеров может стать создание в составе «Южно-Российского шерстяного кластера» интегрированного комплекса из организаций Ставропольского края и Республики Дагестан путем соединения хозяйств по племенному овцеводству с мойными и камвольными предприятиями.

Другой пример – «Центральный льняной кластер», в котором могут быть задействованы организации Смоленской, Тверской и Ярославской областей, что обеспечит интеграцию селекционно-семеноводческих центров с сетью современных заводов (треста) по первичной переработке льна и прядильно-ткацких производств. Развитию его сырьевого потенциала будет способствовать формирование пространственно-логистической сети из специализированных

сырьевых хабов (портовых, железнодорожных) и логистических платформ в ключевых узлах (например, в Ивановской области для текстильного кластера).

Проведенное исследование позволило обосновать рекомендации по совершенствованию организационно-экономического механизма управления сырьевым потенциалом легкой промышленности России. Его использование будет полезным для специалистов предприятий связанных отраслей при разработке стратегических планов, а также федеральных и региональных органов власти при разработке программ экономического развития. В данном контексте задачей государства является создание условий для минимизация системных рисков и инициирования прорывных проектов.

Для разработки и реализации стратегических планов необходимо на уровне органов государственной власти (в т. ч. федеральной и региональной) разработать нормативно-правовую базу. Этому будет способствовать создание в Министерстве промышленной торговли России Государственного проектного офиса (ГПО) «Сырье и материалы легкой промышленности», наделенного межведомственными полномочиями. К разработке проекта по формированию сырьевой базы целесообразно привлечь специалистов из министерств сельского хозяйства, экономического развития, а также организаций науки и высшего образования. На ГПО, кроме административных и иных мер поддержки, может быть возложен контроль за обеспечением предприятий необходимыми объемами сырья, реализацию дорожных карт, функционирование информационной системы отрасли, соблюдение связи между всеми звеньями технологических цепочек и др. Для улучшения ситуации необходимо законодательно закрепить основные положения по развитию сырьевой базы легкой промышленности России и выделить стратегически значимые сырьевые подкомплексы (льняной, шерстяной, химических волокон и др.).

Улучшению качества сырья для легкой промышленности, обеспечению полноты и своевременности его поставок, повышению прозрачности будет способствовать внедрение системы сертификации и мониторинга сырьевых ресурсов, требований о маркировке и происхождении. Эффективным примером может стать разработка для получателей при господдержке «цифрового паспорта» (по льноволокну, шерсти).

Укреплению сырьевого потенциала легкой промышленности будут способствовать меры со стороны органов государственной власти федерального и регионального уровней, которые систематизированы по сферам деятельности:

1) финансово-экономические – развитие проектного финансирования, в том числе на запуск целевой программы ВЭБ.РФ «Сырье для легкой промышленности», предоставление льготных кредитов для создания производств основных видов сырья (вискозное волокно, высокомолекулярный полиэстер, камвольная пряжа и др.), модернизация механизмов субсидирования. Переход от компенсации части процентной ставки к прямым капитальным грантам для проектов, входящих в утвержденные схемы территориальных кластеров. Использование метода – субсидирование не производства сырья, а кооперационных поставок (например, субсидия тоннера поставки шерсти с фермы на прядильную фабрику в рамках долгосрочного контракта);

2) маркетинговые – стимулирование спроса путем расширенного применения специальных инвестиционных контрактов, в том числе на обязательное использование в потребляемом сырье доли отечественных материалов с высокой добавленной стоимостью, а также поставок для крупных заказчиков (например, Министерство обороны, РЖД, сетевые ритейлеры и пр.);

3) таможенно-тарифные – экспортно-импортное регулирование за счет прогрессивного

импортного тарифа на сельскохозяйственное сырье для отрасли, готовые ткани и нетканые материалы, а также нивелирование ввозных пошлин на отсутствующее в России высокотехнологичное оборудование для производства сырья и пряжи;

4) интеграционные – помощь интегрантам в процессе создания территориально-производственных кластеров при консолидации пространственно-инфраструктурных объектов. Утверждение и финансирование пилотных проектов по комплексному развитию инфраструктуры. Выделение 2-3 пилотных ТПК (например, «Смоленский – льняной», «Ставропольский – шерстяной») в статус национальных проектов и оплата услуг (газ, электричество, дороги, очистные сооружения) за счет средств инвестиционной компании (например, ООО «Инфрафонд РВК»);

5) логистические – создание сети сырьевых логистических хабов в ключевых узлах особых экономических зон или индустриальных парков (например, в Иваново, Ставрополе, Екатеринбурге) с современными складами класса А, таможенными постами, лабораториями входного контроля качества сырья;

6) инновационные – разработка и внедрение на всех участках сырьевого обеспечения легкой промышленности современной техники и технологий. Это может быть достигнуто путем повышения доступа инвестиций в инновационные процессы и технологическое обновление, а также за счет стимулирования роста активности участников бизнеса к внедрению нового.

Важное место при формировании и использовании сырьевого потенциала отводится состоянию и квалификационному уровню трудовых ресурсов [Магомедов, Алексейчева, 2022; Магомедов, Карабанова, Красотина, 2019]. Для улучшения научно-технологического и кадрового обеспечения предлагается предпринять следующие меры:

для государства и научных учреждений – запуск целевой федеральной научно-технической программы «Новые материалы для легкой промышленности» с приоритетом на разработку технологий глубокой переработки льна, получение целлюлозных волокон из недревесного сырья, рециклинг текстильных отходов;

для бизнеса и образовательных учреждений – создание на базе ведущих отраслевых вузов (например, ИВГПУ, РГУ им. А.Н. Косыгина) корпоративных кафедр и центров компетенций, финансируемых консорциумом компаний, для целевой подготовки технологов, химиков-волоконистов и специалистов по цифровому проектированию материалов.

В таблице 2 приведены пути предприятий кластера (легкой промышленности и сельского хозяйства).

Таблица 2 – Рекомендации для субъектов легкой промышленности

Тип организации	Направления действий	Предпринимаемые действия	Примеры
Крупные компании	Формирование якорных инвестиционных программ	Разработка и публикация среднесрочных программ по развитию собственной сырьевой базы или заключение стратегических альянсов с поставщиками	Вертикальная интеграция текстильного холдинга с производителем химических волокон
	Создание отраслевых фондов, консорциумов	Инициирование фондов для финансирования НИОКР по разработке новых материалов	Фонд биоразлагаемых волокон, smart-текстиля), участие в финансировании по подготовке кадров в профильных вузах

Тип организации	Направления действий	Предпринимаемые действия	Примеры
	Внедрение системы Vendor Development (вендоров – поставщиков, владеющих товарным знаком на реализуемое сырье)	Активизация работы с потенциальными поставщиками сырья (льно-, овцеводами и др.) для улучшения возможностей, роста производительности, лучшего соответствия требованиям компании	Техническая модернизация процессов и технологий, помощь в сертификации; гарантирование закупок; обучение работников; укрепление сотрудничества
Малые и средние предприятия	Консолидация в кластеры, кооперативы и ассоциации	Достижение экономии (эффект масштаба)	Объединение мелких хозяйств (льносеющих, овцеводческих и др. ферм) в составе перерабатывающих и сбытовых комплексов
	Освоение методов государственной поддержки	Участие в программах «Кооперация» (например, Фонд развития промышленности), региональных программах развития для получения грантов на техническую модернизацию	Приобретение специализированной техники (льнокомбайны, оборудование для первичной переработки шерсти и др.)
	Цифровизация и переход на стандарты ESG	Внедрение систем цифрового учета и мониторинга сырья, оценка его соответствия требованиям заказчиков	Соблюдение в деятельности набора стандартов по группам: экологические, социальные, корпоративно- управленческие

Заключение

Изучение и обобщение теории по экономической категории «сырьевой потенциал» позволило уточнить экономическое содержание данного понятия с учетом специфики легкой промышленности России и представить его как сложную, многоаспектную систему, интегрирующую ресурсные, инфраструктурные, институциональные, территориальные и инновационные компоненты. Показано, что в системе стратегического планирования региона произошла трансформация сырьевых ресурсов из пассивного элемента в динамичный объект управления и инструмент пространственно-отраслевой координации. Это позволяет перейти от фрагментарных мер поддержки к разработке стратегий развития сырьевой цепочки легкой промышленности как основы повышения конкурентоспособности отрасли и вклада в развитие региона. Данная установка послужила основой для выбора методического подхода к разработке инструментария и механизмов стратегического планирования.

Концептуальная модель формирования в легкой промышленности России сырьевого потенциала должна базироваться на преодолении выявленных разрывов. Наряду с целевыми мерами поддержки (субсидии, инвестиции и др.) требуется новый стратегический подход к данному объекту, с учетом его производственно-региональных особенностей. Приоритетным направлением должно стать создание территориально-производственных кластеров, которые позволят аккумулировать комплекс действий в цепочке «выращивание сельскохозяйственного сырья – его переработка – производство продукции предприятиями легкой промышленности». В связи с этим важными сферами должны стать: создание якорных проектов по выпуску основных видов сырья (химические волокна, льняная пряжа и др.), производимых в непосредственной близости к существующим текстильным и иным предприятиям отрасли;

формирование региональных интеграционных программ (преимущественно на юге России) в цепочке «овцеводство–переработка шерсти»; развитие логистической и складской инфраструктуры в системе технологически связанных цепочках создания стоимости, обеспечивающей снижение транзакционных издержек. Соблюдение данных условий позволит реализовать стратегию импортозамещения, обеспечить производство в легкой промышленности конкурентоспособной продукции.

Концептуальная модель формирования и использования сырьевых ресурсов легкой промышленности России обеспечит переход от фрагментарного регулирования к системному стратегическому управлению сырьевым потенциалом. В отличие от существующих подходов, предложенный метод базируется на интеграции в едином управленческом цикле следующих компонент: интеллектуальный (прогноз), территориальный (пространство), материальный (затраты и цены). Снижение сырьевой зависимости отрасли от импорта и достижение стратегического конкурентного преимущества на основе внутренних ресурсов, технологий и пространственной кооперации требует консолидации усилий представителей бизнеса при поддержке государственных органов власти. Реализация предложенных мер позволит перейти от выдвинутой гипотезы к практическому внедрению модели формирования и эффективного использования сырьевого потенциала легкой промышленности России, что является необходимым условием для ее конкурентоспособности и экономической безопасности.

Библиография

1. Магомедов М. Д., Алексейчева Е. Ю. Актуальные тренды потребительского поведения на рынке готовой еды // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2024. – Т. 14, № 7-1. – С. 392-402.
2. Алексейчева, Е.Ю. Интеграция предприятий как фактор обеспечения конкурентоспособности // Пищевая промышленность. 2005. № 7. С. 42-44.
3. Алексейчева Е.Ю., Еделев Д.А., Магомедов М.Д. Экономическая география и регионалистика. Учебник / Москва, 2012.
4. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Проблемы стратегического развития регионов РФ. В сборнике: Новое в науке и образовании. Материалы Международной ежегодной научно-практической конференции. Отв. редактор Е.В. Дмитриев, сост. Э.Н. Замега. Ростов-на-Дону, 2023. С. 59-68.
5. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Расширение ассортимента продукции и развитие новых форм ее продвижения предприятиями потребительской кооперации // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2021. № 4. С. 30-37.
6. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Региональное развитие мясоперерабатывающих предприятий России и продовольственная безопасность // Мясная индустрия. 2023. № 5. С. 36-39.
7. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д. Совершенствование сбытовой деятельности предприятий потребительской кооперации в условиях пандемии COVID-19 // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2022. № 1. С. 75-83.
8. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Оганесянц А.Л., Саркисов Г.И. Современные тенденции развития рынка пива в Российской Федерации // Пиво и напитки. 2012. № 3. С. 10-12.
9. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Сидоренко С.В. Анализ и диагностика изменений прогноза развития РФ и регионов на 2024-2026 годы // Экономические системы. 2024. Т. 17. № 2. С. 95-105.
10. Алексейчева Е.Ю., Магомедов М.Д., Строев В.В. Повышение эффективности развития предприятий пищевой промышленности // Пищевая промышленность. 2011. № 11. С. 40-43.
11. Кудрявцев В.В., Магомедов М.Д. Интеграция предприятий мясной промышленности // Мясная индустрия. 2012. № 6. С. 4-7.
12. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Квалификация кадров как фактор повышения продовольственной безопасности Российской Федерации / В сборнике: Актуальные проблемы общества, экономики и права в контексте глобальных вызовов. Сборник материалов XIII Международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2022. С. 204-207.
13. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Конкурентоспособная система управления предприятием // Пищевая промышленность. 2001. № 7. С. 22-23.
14. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Проблема повышения конкурентоспособности предприятия // Пищевая

- промышленность. 2001. № 6. С. 26-27.
15. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Развитие кооперации малых, средних и крупных предприятий на рынке кондитерских изделий РФ в целях импортозамещения // *Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики*. 2022. № 2. С. 91-98.
 16. Магомедов М. Д., Алексейчева Е. Ю. Рациональное использование сырья на мясоперерабатывающих предприятиях // *Мясная индустрия*. – 2023. – № 10. – С. 12-15. – DOI 10.37861/2618-8252-2023-10-12-15.
 17. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Совершенствование механизма привлечения инвестиций в сферу образования / В сборнике: *Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации*. Сборник материалов VII Международной научно-практической конференции. Редколлегия: Бабаева З.Ш. [и др.]. Москва, 2022. С. 430-433.
 18. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Стратегии снижения издержек на рынке потребительских товаров / *Вестник МГПУ. Серия: Экономика*. 2017. № 3 (13). С. 85-97.
 19. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Тенденции развития интернет-продаж товаров повседневного спроса в регионах России // *E-Management*. 2023. Т. 6. № 3. С. 15-23.
 20. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Карбанова О.В., Куломзина Е.Ю. Пути увеличения объемов и повышения эффективности производства животноводческой продукции в России // *Экономические системы*. 2021. Т. 14. № 4. С. 118-124.
 21. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Сидоренко С.В. Основные факторы увеличения экспорта муки из российской федерации // *Экономические системы*. 2024. Т. 17. № 1. С. 141-147.
 22. Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю., Сидоренко С.В. Проблемы и возможности развития малого и среднего бизнеса в хлебопекарной промышленности России и ее регионов // *Экономические системы*. 2024. Т. 17. № 2. С. 58-64.
 23. Магомедов М.Д., Заздравных А.В. Экономика отраслей пищевых производств. Учебное пособие для студентов по специальности "Экономика и управление на предприятии пищевой промышленности" / Москва, 2005.
 24. Магомедов М.Д., Заздравных А.В., Афанасьева Г.А. Экономика пищевой промышленности. Учебник. Москва, 2011.
 25. Магомедов М.Д., Карбанова О.В., Красотина А.Д. Встраивание в процессы цифровой трансформации образования учителя экономики и обществознания // *Вестник МГПУ. Серия: Экономика*. 2019. № 3 (21). С. 77-83.
 26. Магомедов М.Д., Куломзина Е.Ю., Чайкина И.И. Экономика организации (предприятия). Учебник / Москва, 2011.
 27. Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Механизм распределения прибыли в интеграционных системах АПК // *Пищевая промышленность*. 2003. № 1. С. 8-9.
 28. Магомедов М.Д., Рыбин А.В. Управление качеством в отраслях пищевой промышленности. Учеб. пособие для студентов, обучающихся по специальности "Экономика и упр. на предприятии пищевой пром-сти" / Москва, 2006.
 29. Магомедов М.Д., Фролов А.С. Совершенствование продвижения продукции // *Пищевая промышленность*. 2007. № 3. С. 24-25.
 30. Сидоров А.В., Козлова О.А. Кооперационные цепочки как фактор повышения конкурентоспособности легкой промышленности // *Российское предпринимательство*. 2022. Т. 23, № 12. С. 4567-4586
 31. Строев В.В., Магомедов М.Д., Алексейчева Е.Ю. Актуальные проблемы развития рынка здорового питания // *Экономика: вчера, сегодня, завтра*. 2023. Т. 13. № 6-1. С. 381-392.

Strategic Approach to the Formation and Utilization of the Raw Material Potential of the Light Industry in Russia

Polina A. Frolovicheva

Postgraduate Student,
Russian Biotechnological University,
125080, 11, Volokolamskoe Hwy., Moscow, Russian Federation;
e-mail: frolovichevapa@mgupp.ru

Lyudmila T. Pechenaya

Doctor of Economics, Associate Professor,
Leading Researcher,
All-Russian Research Institute of Agricultural Economics,
123007, 35/2, Khoroshevskoe Hwy., Moscow, Russian Federation;
e-mail: remont-rt@mail.ru

Sergei G. Rad'ko

Doctor of Economics, Professor,
Head of the Department of Economics and Management,
A.N. Kosygin Russian State University (Technologies. Design. Art),
115035, 33/1, Sadovnicheskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: radko-sg@rguk.ru

Abstract

The article examines a strategic approach to the utilization of the raw material potential of the light industry in Russian regions in the context of prospects for sustainable development of the industry and import substitution. Based on the analysis of identified structural imbalances in the supply of raw materials to this economic sphere and a critical assessment of existing practices of sectoral and regional planning, the necessity of transitioning from fragmentary measures to a comprehensive system of strategic management of raw material resources is substantiated. The raw material potential is the foundation upon which the development strategy of the light industry is built and coordinated. The proposed calculation method will facilitate determining the industry's need for various types of agricultural raw materials. Due to the geographical dispersion of all entities involved to varying degrees in the production of industry output, territorial-production clusters are capable of improving the situation and consolidating this process. These clusters may include, along with light industry enterprises, organizations from the agricultural sector, science, education, logistics, trade, and other institutions. To enhance the raw material potential of the industry, a conceptual model is proposed, incorporating tools for integration, forecasting, and strategic planning. The practical significance of the study lies in formulating recommendations for public authorities and business structures regarding the formation of a balanced raw material chain for the Russian light industry.

For citation

Frolovicheva P.A., Pechenaya L.T., Rad'ko S.G. (2025) Strategicheskiy podkhod k formirovaniyu i ispol'zovaniyu syr'yevogo potentsiala legkoy promyshlennosti Rossii [Strategic Approach to the Formation and Utilization of the Raw Material Potential of the Light Industry in Russia]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 402-420. DOI: 10.34670/AR.2026.81.25.057

Keywords

Light industry, raw material potential, agricultural resources, strategic planning, regions, import substitution.

References

1. Magomedov M. D., Alekseycheva E. Y. Current trends in consumer behavior in the ready-to-eat market // *Economics: yesterday, today, tomorrow*. – 2024. – Vol. 14, No. 7-1. – pp. 392-402.
2. Alekseycheva, E.Y. Enterprise integration as a factor of ensuring competitiveness // *The food industry*. 2005. No. 7. pp. 42-44.
3. Alekseycheva E.Yu., Edelev D.A., Magomedov M.D. Economic geography and regionalism. Textbook / Moscow, 2012.
4. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D. Problems of strategic development of the regions of the Russian Federation. In the collection: *New in science and education. Materials of the International Annual Scientific and Practical Conference*. Editor-in-chief E.V. Dmitriev, comp. E.N. Zamega. Rostov-on-Don, 2023. pp. 59-68.
5. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D. Expansion of the product range and development of new forms of its promotion by consumer cooperative enterprises // *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*. 2021. No. 4. pp. 30-37.
6. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D. Regional development of meat processing enterprises in Russia and food safety // *Meat industry*. 2023. No. 5. pp. 36-39.
7. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D. Improving the sales activities of consumer cooperation enterprises in the context of the COVID-19 pandemic // *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*. 2022. No. 1. pp. 75-83.
8. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D., Oganesyants A.L., Sarkisov G.I. Modern trends in the development of the beer market in the Russian Federation // *Beer and beverages*. 2012. No. 3. pp. 10-12.
9. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D., Sidorenko S.V. Analysis and diagnostics of changes in the forecast of development of the Russian Federation and regions for 2024-2026 // *Economic systems*. 2024. Vol. 17. No. 2. pp. 95-105.
10. Alekseycheva E.Yu., Magomedov M.D., Stroev V.V. Improving the efficiency of food industry enterprises // *The food industry*. 2011. No. 11. pp. 40-43.
11. Kudryavtsev V.V., Magomedov M.D. Integration of meat industry enterprises // *The meat industry*. 2012. No. 6. pp. 4-7.
12. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. Personnel qualification as a factor in improving food security in the Russian Federation / In the collection: *Current problems of society, economics and law in the context of global challenges. Collection of materials of the XIII International Scientific and Practical Conference*. Saint Petersburg, 2022. pp. 204-207.
13. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. Competitive enterprise management system // *Food industry*. 2001. No. 7. pp. 22-23.
14. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. The problem of increasing the competitiveness of the enterprise // *The food industry*. 2001. No. 6. pp. 26-27.
15. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. Development of cooperation of small, medium and large enterprises in the confectionery market of the Russian Federation for the purpose of import substitution // *Fundamental and applied research of the cooperative sector of the economy*. 2022. No. 2. pp. 91-98.
16. Magomedov M. D., Alekseycheva E. Y. Rational use of raw materials in meat processing enterprises // *The meat industry*. – 2023. – No. 10. – pp. 12-15. – DOI 10.37861/2618-8252-2023-10-12-15.
17. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. Improving the mechanism of attracting investments in education / In the collection: *Current trends in the development of science and the global community in the era of digitalization. Collection of materials of the VII International Scientific and Practical Conference*. Editorial board: Babaeva Z.S. [and others]. Moscow, 2022. pp. 430-433.
18. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Y. Strategies for reducing costs in the consumer goods market / *Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Economics*. 2017. No. 3 (13). pp. 85-97.
19. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Yu. Trends in the development of online sales of consumer goods in the regions of Russia // *E-Management*. 2023. Vol. 6. No. 3. pp. 15-23.
20. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Yu., Karabanova O.V., Kulomzina E.Yu. Ways to increase volumes and increase efficiency livestock production in Russia // *Economic systems*. 2021. Vol. 14. No. 4. pp. 118-124.
21. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Yu., Sidorenko S.V. The main factors of increasing flour exports from the Russian Federation // *Economic systems*. 2024. Vol. 17. No. 1. pp. 141-147.
22. Magomedov M.D., Alekseycheva E.Yu., Sidorenko S.V. Problems and opportunities for the development of small and medium-sized businesses in the bakery industry of Russia and its regions // *Economic systems*. 2024. Vol. 17. No. 2. pp. 58-64.
23. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V. Economics of food production industries. Textbook for students specializing in Economics and Management at a food industry enterprise / Moscow, 2005.
24. Magomedov M.D., Zazdravnykh A.V., Afanasyeva G.A. Economics of the food industry. Textbook. Moscow, 2011.
25. Magomedov M.D., Karabanova O.V., Krasotina A.D. Embedding teachers of economics and social studies in the

- processes of digital transformation of education // Bulletin of the Moscow State Pedagogical University. Series: Economics. 2019. No. 3 (21). pp. 77-83.
26. Magomedov M.D., Kulomzina E.Yu., Chaikina I.I. Economics of organization (enterprise). Textbook / Moscow, 2011.
27. Magomedov M.D., Rybin A.V. The mechanism of profit distribution in the integration systems of agriculture // Food industry. 2003. No. 1. pp. 8-9.
28. Magomedov M.D., Rybin A.V. Quality management in the food industry. Textbook for students studying in the specialty "Economics and management at a food industry enterprise" / Moscow, 2006.
29. Magomedov M.D., Frolov A.S. Improving product promotion // Food industry. 2007. No. 3. pp. 24-25.
30. Sidorov A.V., Kozlova O.A. Cooperative chains as a factor in increasing the competitiveness of light industry // Russian entrepreneurship. 2022. Vol. 23, No. 12. pp. 4567-4586
31. Stroev V.V., Magomedov M.D., Alekseicheva E.Y. Actual problems of the development of the market of healthy nutrition // Economics: yesterday, today, tomorrow. 2023. Vol. 13. No. 6-1. pp. 381-392.