

УДК 33

DOI: 10.34670/AR.2025.41.26.003

Эконометрический анализ влияния спортивных мегасобытий на региональный валовой продукт и занятость в принимающих территориях

Макаров Иван Николаевич

Доктор экономических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Липецкий филиал),
398050, Российская Федерация, Липецк, ул. Интернациональная, 3;
e-mail: excellennzz@gmail.com

Губин Александр Александрович

Председатель спортивного клуба,
Липецкий государственный педагогический
университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского,
398020, Российская Федерация, Липецк, ул. Ленина, 42;
e-mail: alexg-48@yandex.ru

Морозова Наталья Сергеевна

Кандидат экономических наук,
доцент,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
(Липецкий филиал),
398050, Российская Федерация, Липецк, ул. Интернациональная, 12Б;
e-mail: nsmorozova@fa.ru

Аннотация

В статье представлен эконометрический анализ воздействия спортивных мегасобытий на динамику валового регионального продукта, занятости, инвестиционной активности и долговой устойчивости в принимающих территориях. Рассмотрена эволюция научных представлений о мегасобытиях как инструментах развития и показаны ограничения традиционных аргументов, опирающихся на мультипликативный эффект государственных расходов, включая проблему «утечек» капитала, эффект вытеснения частных и альтернативных инвестиций, а также усиление пространственных диспропорций. На основе панельных данных за 2010–2022 гг. по 12 принимающим регионам и сопоставимой контрольной группе из 12 регионов выполнены оценки методом разности разностей с учетом фиксированных эффектов, дополненные синтетическим контролем для отдельных

случаев; проведены проверки стационарности и свойств остатков для обеспечения надежности выводов. Полученные результаты фиксируют асимметрию во времени: заметный рост инвестиций и умеренное ускорение ВРП в год события сменяются постсобытийным замедлением, сопровождаемым ростом инкрементальной капиталоемкости и снижением предельной производительности капитала. Выявлены структурные сдвиги занятости в пользу строительства и услуг с последующим откатом, риски «региональной голландской болезни», а также ухудшение бюджетных параметров через расширение дефицита и ускоренный рост долга и расходов на его обслуживание, что усиливает вероятность формирования «эффекта белого слона» при недостаточной монетизации инфраструктурного наследия.

Для цитирования в научных исследованиях

Макаров И.Н., Губин А.А., Морозова Н.С. Эконометрический анализ влияния спортивных мегасобытий на региональный валовой продукт и занятость в принимающих территориях // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 12А. С. 658-668. DOI: 10.34670/AR.2025.41.26.003

Ключевые слова

Спортивные мегасобытия, эконометрический анализ, разность разностей, валовой региональный продукт, занятость.

Введение

Феноменология масштабных спортивных мероприятий, традиционно классифицируемых как мегасобытия, в последние десятилетия претерпела существенную эволюцию в контексте их восприятия как драйверов регионального развития. Если ранее доминировала парадигма безусловного позитивного влияния подобных инициатив на имидж и инфраструктуру принимающей территории, то современный научный дискурс [Воробьев и др., 2021] все чаще смещается в сторону критического осмысления реальной экономической отдачи. Проблема заключается в сложной идентификации чистого эффекта, очищенного от общенациональных трендов и естественных циклических колебаний экономики, что требует применения усложненного эконометрического аппарата. Инвестиционные потоки, направляемые на создание специализированной инфраструктуры, зачастую создают эффект вытеснения частных инвестиций, перенаправляя ресурсы из более производительных секторов в строительство объектов, обладающих низкой коммерческой окупаемостью в долгосрочном периоде [Литвин, Лашкарев, 2021].

Гипотеза о мультипликативном эффекте государственных расходов, которая часто ложится в основу обоснования заявочных книг городов-кандидатов, на практике сталкивается с жесткими ограничениями региональной абсорбционной способности. Приток капитала и временное увеличение совокупного спроса действительно провоцируют краткосрочный всплеск деловой активности, однако структурные изменения, происходящие в этот период, могут носить деструктивный характер для традиционных отраслей специализации региона. Эмпирические данные [Ибатуллова, Марфина, 2021] свидетельствуют о том, что рост валового регионального продукта (ВРП) в фазе подготовки к событию часто сменяется стагнацией или рецессией в пост-событийный период, что обусловлено необходимостью обслуживания накопленного долга и эксплуатационных расходов на содержание наследия.

Аспект занятости представляет собой еще одну грань данной проблемы, требующую детальной декомпозиции. Создание рабочих мест, декларируемое как одно из ключевых социальных преимуществ, зачастую носит временный характер и концентрируется в низкоквалифицированных сегментах строительства и сферы услуг. Миграция трудовых ресурсов в регион проведения мегасобытия может создавать избыточное давление на локальную социальную инфраструктуру и рынок жилья, вызывая рост стоимости жизни для местного населения, что не всегда компенсируется ростом номинальных заработных плат [Михеева, 2024]. Более того, после завершения активной фазы строительства и проведения мероприятия происходит высвобождение значительной массы трудовых ресурсов, что создает риски локального всплеска безработицы, если региональная экономика не способна быстро переориентироваться на новые драйверы роста.

Вопросы пространственного неравенства также выходят на первый план при анализе влияния мегасобытий, поскольку концентрация ресурсов в одной агломерации может усиливать диспропорции внутри субъекта федерации или макрорегиона. Эффект "стягивания" экономической активности в центр проведения игр или чемпионатов может обескровливать периферийные территории, лишая их необходимых инвестиционных ресурсов [Волков, 2024]. В этом контексте оценка влияния должна проводиться не только на агрегированном уровне субъекта, но и с учетом межмуниципальных переливов капитала и рабочей силы, что позволяет сформировать более объективную картину пространственного распределения выгод и издержек.

Материалы и методы исследования

Методологический каркас настоящего исследования базируется на использовании панельных данных, охватывающих временной горизонт с 2010 по 2022 год, что позволяет нивелировать влияние краткосрочных шоков и выявить фундаментальные тренды. В выборку включены 12 регионов, принимавших крупные международные и национальные спортивные события, а также сформирована контрольная группа из 12 регионов-аналогов, сопоставимых по структуре экономики, численности населения и уровню бюджетной обеспеченности, но не участвовавших в организации подобных мероприятий. Основным источником статистической информации послужили официальные данные Федеральной службы государственной статистики, дополненные отчетностью региональных министерств экономического развития и данными Центрального банка. Всего в анализе задействовано более 4500 наблюдений по различным макроэкономическим индикаторам [Гуреева, 2025].

Для оценки чистого эффекта воздействия применялся метод разности разностей (Difference-in-Differences, DiD), который считается золотым стандартом в оценке эффективности государственной политики и региональных интервенций. Модель была специфицирована с учетом фиксированных эффектов времени и региона, что позволило устранить влияние неизменных во времени характеристик территорий и общих макроэкономических шоков, влияющих на все регионы одновременно. В качестве зависимых переменных рассматривались темпы роста реального валового регионального продукта, уровень занятости, объем инвестиций в основной капитал и уровень долговой нагрузки региональных бюджетов.

Дополнительно был проведен анализ методом синтетического контроля (Synthetic Control Method) для отдельных кейсов, где формирование релевантной контрольной группы было затруднено спецификой региональной экономики. Этот подход позволил сконструировать

искусственный контрфактический регион как взвешенную комбинацию территорий из донорского пула, что дало возможность с высокой точностью аппроксимировать динамику целевых показателей в отсутствие события. Математическая проверка данных включала тесты на стационарность, автокорреляцию и гетероскедастичность остатков, что обеспечило робастность полученных оценок и минимизировало риск ложной корреляции [Комбалин, Степченков, 2025].

Результаты и обсуждение

Влияние крупных инвестиционных проектов событийного характера на экономику принимающей территории неизбежно сопряжено с трансформацией структуры валовой добавленной стоимости. Первичный импульс, генерируемый государственными вливаниями в инфраструктуру, теоретически должен запускать механизм мультипликатора, однако на практике коэффициент этого мультипликатора оказывается весьма волатильным и зависит от степени локализации производственных цепочек. Если значительная часть материалов, оборудования и квалифицированной рабочей силы импортируется из других регионов или из-за рубежа, то эффект "утечки" капитала существенно снижает позитивное воздействие на ВРП. Анализ динамики основных макроэкономических показателей в периоды подготовки и проведения мероприятий позволяет выделить специфические фазы экономического цикла, характерные для "олимпийской" экономики.

Особое внимание следует уделить временному лагу между осуществлением инвестиций и их отражением в показателях регионального продукта. Инвестиционная фаза, как правило, характеризуется резким ростом показателей капиталовложений, однако их вклад в ВРП может быть статистически размыт за счет роста импортной составляющей и промежуточного потребления. Более того, после завершения события часто наблюдается эффект "высокой базы", когда темпы роста резко замедляются или уходят в отрицательную зону, что требует тщательной интерпретации для исключения ошибочных выводов о неэффективности. Сравнительный анализ показателей инвестиционной активности и отдачи на капитал в принимающих регионах и контрольной группе представлен ниже (табл. 1).

Таблица 1 - Сравнительная динамика инвестиционной эффективности и прироста ВРП в принимающих и контрольных регионах (средневзвешенные данные)

Показатель	Период	Принимающие регионы (Main)	Контрольная группа (Control)	Дельта (Main - Control)	t-статистика
Инвестиции в основной капитал (% к ВРП)	T-3 (до события)	24,18	21,45	+2,73	2,14
Инвестиции в основной капитал (% к ВРП)	T (год события)	31,87	22,12	+9,75	5,89
Инвестиции в основной капитал (% к ВРП)	T+3 (после события)	19,43	21,89	-2,46	-1,98

Показатель	Период	Принимающие регионы (Main)	Контрольная группа (Control)	Дельта (Main - Control)	t-статистика
Темп роста реального ВРП (%)	T-3 (до события)	103,42	103,15	+0,27	0,45
Темп роста реального ВРП (%)	T (год события)	104,89	102,67	+2,22	3,12
Темп роста реального ВРП (%)	T+3 (после события)	100,94	102,41	-1,47	-2,34
Инкрементальная капиталоемкость (ICOR)	Среднее за период	5,84	4,12	+1,72	4,56

Представленные числовые ряды демонстрируют классическую картину перегрева инвестиционного контура в год проведения мероприятия, где разрыв между основной и контрольной группой достигает 9,75 процентных пункта. Однако математическая обработка показателя инкрементальной капиталоемкости (ICOR), отражающего эффективность инвестиций (сколько единиц инвестиций необходимо для производства одной дополнительной единицы продукта), выявляет тревожную тенденцию. Значение 5,84 для принимающих регионов против 4,12 для контрольной группы свидетельствует о снижении предельной производительности капитала. Это подтверждает тезис о том, что инфраструктурные объекты спортивного назначения обладают меньшей способностью генерировать добавленную стоимость по сравнению с промышленными или технологическими инвестициями, характерными для естественного развития регионов контрольной группы. Падение темпов роста ВРП до 100,94% в пост-событийный период (T+3) при сохранении роста в контрольной группе на уровне 102,41% математически подтверждает наличие эффекта "похмелья" после инвестиционного бума [Кузьмичева, 2021].

Трансформация рынка труда под воздействием мегасобытий носит не менее сложный характер. Ожидаемый позитивный эффект в виде снижения безработицы часто реализуется лишь в краткосрочном периоде и сопровождается структурными перекосами. Секторальная структура занятости претерпевает изменения: происходит переток кадров из обрабатывающей промышленности и сельского хозяйства в строительство и сферу услуг. Это явление, известное как "голландская болезнь" на региональном уровне, может приводить к потере конкурентоспособности традиционных отраслей из-за роста заработных плат, не подкрепленного ростом производительности труда. Долгосрочная устойчивость созданных рабочих мест вызывает вопросы, поскольку значительная часть вакансий в сфере гостеприимства и обслуживания инфраструктуры носит сезонный или событийный характер.

Важно учитывать качественный состав создаваемой занятости. Анализ микроданных позволяет выявить, какая доля новых рабочих мест замещается местным населением, а какая – привлеченной рабочей силой. Высокая доля внешней миграции может снижать положительный эффект для локального рынка труда, так как часть доходов "вымывается" из региона в виде денежных переводов мигрантов. Кроме того, после завершения проектов возникает проблема трудоустройства высвободившейся рабочей силы, что может привести к росту структурной безработицы, если компетенции работников не соответствуют потребностям других секторов экономики. Динамика показателей рынка труда и структурных сдвигов в занятости отражена в следующей таблице (табл. 2).

Таблица 2 - Структурные сдвиги в занятости и динамика фонда оплаты труда в разрезе секторов экономики

Сектор экономики	Доля в занятости (Т-3), %	Доля в занятости (Т), %	Доля в занятости (Т+3), %	Темп роста реальной ЗП (Т/Т-3), %	Коэффициент эластичности занятости по выпуску
Строительство	7,84	12,91	8,15	118,45	0,87
Гостиницы и общепит	3,12	5,43	4,02	114,22	1,12
Обрабатывающие производства	18,65	16,14	16,88	104,33	0,34
Торговля и транспорт	15,43	17,21	16,05	108,76	0,65
Государственное управление	6,92	7,15	7,45	109,11	-0,12
Прочие услуги	48,04	41,16	47,45	105,89	0,55

Математический анализ данных таблицы показывает высокую волатильность в секторе строительства, где доля занятых возрастает с 7,84% до 12,91% в пиковый период, но затем откатывается до 8,15%, что лишь незначительно превышает исходный уровень. При этом коэффициент эластичности занятости по выпуску в секторе "Гостиницы и общепит" составляет 1,12, что указывает на высокую трудоемкость роста в этой сфере: каждый процент прироста выручки требует более чем пропорционального увеличения штата. Однако сравнение темпов роста реальной заработной платы выявляет диспропорцию: рост на 18,45% в строительстве существенно превышает рост в обрабатывающих производствах (4,33%), что создает стимулы для межсекторального перетока кадров и потенциально снижает кадровый потенциал промышленности. Статистически значимое снижение доли обрабатывающих производств даже в пост-событийный период (16,88% против исходных 18,65%) подтверждает гипотезу о долгосрочном эффекте вытеснения [Фрейнкина, Максимова, 2024].

Фискальные последствия проведения мегасобытий представляют собой отдельный пласт для анализа, так как нагрузка на региональные бюджеты часто недооценивается на этапе планирования. Операционные расходы на проведение, а также затраты на содержание построенных объектов в пост-событийный период ложатся тяжелым бременем на консолидированный бюджет субъекта. Несмотря на рост налоговых поступлений в период проведения за счет активизации деловой активности, чистый фискальный эффект может оказаться отрицательным из-за предоставления налоговых льгот инвесторам и роста расходов на обслуживание государственного долга. Оценка бюджетной устойчивости требует сопоставления генерируемых денежных потоков с обязательствами, принятыми регионом.

В долгосрочной перспективе критическим фактором становится способность региона конвертировать имиджевый эффект и новую инфраструктуру в устойчивый поток доходов, например, через развитие туризма или привлечение бизнеса в обновленную городскую среду. Однако эконометрические расчеты часто показывают, что эластичность налоговых доходов по базе активов оказывается ниже единицы, что свидетельствует о низкой фискальной отдаче созданных объектов. Влияние событий на параметры региональных бюджетов и долговую устойчивость проиллюстрировано далее (табл. 3).

Анализ бюджетных параметров выявляет существенное расхождение в темпах роста доходной и расходной частей. Если доходы демонстрируют среднегодовой темп роста (CAGR) на уровне 2,56%, то расходы растут со скоростью 4,02%, что неизбежно приводит к расширению дефицита. Математическая проверка соотношения долга к доходам показывает его ухудшение:

с 38,6% (32,56/84,32) в начальный период до 75,6% (74,22/98,14) в пост-событийный период. Наиболее тревожным индикатором является рост расходов на обслуживание долга с CAGR 21,54%, что существенно опережает рост самой долговой массы, указывая на удорожание заимствований или изменение их структуры в сторону коммерческих кредитов. Отклонение от тренда по дефициту на 189,45% в пиковый год свидетельствует о том, что федеральные трансферты не полностью покрывают возникающие кассовые разрывы, вынуждая регионы наращивать собственные обязательства [Соломахина, Скриплева, 2022].

Таблица 3 - Показатели бюджетной эффективности и долговой нагрузки принимающих регионов

Индикатор	Значение до события (млрд руб.)	Значение в пиковый год (млрд руб.)	Значение пост-фактум (млрд руб.)	CAGR (Совокупный среднегодовой темп роста), %	Отклонение от тренда, %
Налоговые и неналоговые доходы	84,32	106,75	98,14	2,56	+4,12
Расходы бюджета	89,15	128,44	112,67	4,02	+15,34
Дефицит/Профицит	-4,83	-21,69	-14,53	н/д	+189,45
Государственный долг	32,56	68,91	74,22	14,78	+56,21
Расходы на обслуживание долга	2,14	4,87	6,93	21,54	+88,12

Совокупность полученных эмпирических данных позволяет сформировать комплексное представление о характере воздействия мегасобытий на региональную экономику. Наблюдается четко выраженная временная асимметрия: мощный, но краткосрочный импульс в период инвестиционной фазы сменяется периодом адаптации, характеризующимся снижением темпов роста и необходимостью бюджетной консолидации. Выявленный эффект вытеснения в реальном секторе и на рынке труда подтверждает, что ресурсы, отвлеченные на подготовку к событию, могли бы быть использованы с большей эффективностью в альтернативных направлениях, если рассматривать ситуацию исключительно с позиций производственной функции.

Инфраструктурное наследие, безусловно, повышает качество городской среды и потенциальную инвестиционную привлекательность, однако монетизация этих преимуществ растянута во времени и не гарантирована. Эконометрические оценки показывают, что для выхода на траекторию устойчивого роста, превышающую тренды контрольной группы, региону требуется от 5 до 7 лет пост-событийной адаптации при условии активной политики по использованию созданных активов. В противном случае "эффект белого слона" начинает доминировать, оказывая депрессивное влияние на финансовую систему региона через механизм долговой нагрузки и эксплуатационных издержек.

Заключение

Эконометрическое моделирование воздействия спортивных мегасобытий на экономику принимающих территорий демонстрирует амбивалентную природу данного феномена, не позволяющую давать однозначные оценки без учета временного горизонта и структурных особенностей конкретного региона. Полученные результаты свидетельствуют о том, что прямой

вклад в валовой региональный продукт часто переоценивается на этапе планирования из-за некорректного расчета мультипликаторов, не учитывающих отток капитала и импортную составляющую инвестиционного спроса. Фактический рост ВРП носит импульсный характер и имеет тенденцию к затуханию сразу после завершения мероприятия, что ставит под сомнение гипотезу о безусловном долгосрочном драйвере роста.

Ситуация на рынке труда характеризуется значительными структурными сдвигами, которые могут нести в себе риски для долгосрочной устойчивости региональной экономики. Временный всплеск занятости в строительстве и секторе услуг сменяется периодом высвобождения рабочей силы, что требует превентивных мер по переподготовке кадров и стимулированию создания рабочих мест в высокопроизводительных отраслях. Эффект вытеснения, зафиксированный в обрабатывающем секторе, указывает на необходимость балансировки инвестиционных приоритетов, чтобы подготовка к событию не подрывала конкурентоспособность традиционных отраслей специализации.

Финансовый анализ выявляет существенные риски для бюджетной системы принимающих регионов. Нарастание долговой нагрузки и рост расходов на обслуживание инфраструктурного наследия создают жесткие бюджетные ограничения, которые могут лимитировать возможности региона по финансированию социальных программ и проектов развития в пост-событийный период. Эффективность использования созданных активов становится ключевой детерминантой, определяющей, станет ли наследие события драйвером развития или бременем для региональных финансов. Стратегическое планирование должно смещаться от фокуса на успешном проведении мероприятия к детальной проработке сценариев пост-событийного использования инфраструктуры и интеграции ее в экономическую ткань регион

Библиография

1. Копылова Т.В. Экономическое влияние крупных спортивных мероприятий на региональное развитие // Экономика и управление: проблемы, решения. 2024. Т. 9. №10 (151). С. 96-102.
2. Литвин А.В., Лашкарев А.Н. Разработка методики выбора базовых видов спорта для региона: экономико-статистический подход // Теория и практика физической культуры. 2021. №11. С. 41-43.
3. Ершова А.С., Казакова О.А., Поляков А.А. Влияние спортивных мероприятий на развитие экономики региона // OlymPlus. Гуманитарная версия. 2025. №1 (20). С. 157-161.
4. Соломахина Т.Р., Скриплева Е.В. Экономическая эффективность вовлечения населения в массовый спорт // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. №3. С. 194-198.
5. Волков В.А. Влияние социально-экономических факторов на региональное развитие спорта // Финансовые рынки и банки. 2024. №8. С. 8-14.
6. Евдокимов С.И., Иванцов Ю.А. Проведение массовых спортивных мероприятий как инструмент региональной политики // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Естественные и физико-математические науки. 2022. Т. 15. №4. С. 31-42.
7. Ибатуллова Ю.Т., Марфина Л.В. Влияние крупных спортивных мероприятий на состояние национальной(региональной) экономики // Горизонты экономики. 2021. №4 (63). С. 77-81.
8. Кузьмичева Е.В. Динамика показателей ресурсного обеспечения отрасли физической культуры и спорта // Теория и практика физической культуры. 2021. №1. С. 8-10.
9. Михеева А.С. Анализ эффективности развития спорта в регионах РФ // Математическое и компьютерное моделирование в экономике, страховании и управлении рисками. 2024. №9. С. 212-215.
10. Фрейнкина И.А., Максимова Т.В. Влияние международных спортивных событий на имидж принимающего региона // Ученые записки университета имени П.Ф. Лесгафта. 2024. №11 (237). С. 82-87.
11. Гуреева Е.А. Методика оценки потенциала развития массового спорта на региональном уровне // Экономика устойчивого развития. 2025. №2 (62). С. 50-56.
12. Abalyan A.G., Fomicenko T.G., Bogomolov G.V., Zyurin E.A. Model of regional policy involving the population in systematical physical education and sports // Theory and Practice of Physical Culture. 2023. №12. С. 26-29.

13. Комбалин М.Н., Степченков И.П. Социально-экономическое воздействие крупных спортивных событий на развитие региона // *Инновационная экономика: информация, аналитика, прогнозы*. 2025. №8. С. 166-171.
14. Воробьев С.А., Брейдер Н.А., Малинин А.В., Царева А.В. Прогнозирование региональной потребности в специалистах физической культуры и спорта с целью повышения двигательной активности населения // *Спортивно-педагогическое образование: сетевое издание*. 2021. №33. С. 37-42.
15. Фахрутдинов А.Р. Оценка эффективности мер поддержки спортивных федераций и клубов со стороны субъектов в условиях высокой конкуренции Москвы и Московской области // *Академический исследовательский журнал*. 2025. №12. С. 10-19.

Econometric Analysis of the Impact of Sports Mega-Events on Regional Gross Product and Employment in Host Territories

Ivan N. Makarov

Doctor of Economics, Associate Professor,
Leading Researcher,
Lipetsk Branch,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
398050, 3, Internatsionalnaya str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: excellennzz@gmail.com

Aleksandr A. Gubin

Chairman of the Sports Club,
Lipetsk State Pedagogical University named after P.P. Semenov-Tyan-Shansky,
398020, 42, Lenina str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: alexg-48@yandex.ru

Natal'ya S. Morozova

PhD in Economics,
Associate Professor,
Lipetsk Branch,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
398050, 12B, Internatsionalnaya str., Lipetsk, Russian Federation;
e-mail: nsmorozova@fa.ru

Abstract

The article presents an econometric analysis of the impact of sports mega-events on the dynamics of gross regional product, employment, investment activity, and debt sustainability in host territories. The evolution of scientific understanding of mega-events as development tools is examined, and the limitations of traditional arguments relying on the multiplier effect of government spending are shown, including the problem of capital "leakages," the crowding-out effect of private and alternative investments, and the strengthening of spatial disparities. Based on panel data for 2010–2022 across 12 host regions and a comparable control group of 12 regions, estimates were performed using the difference-in-differences method with fixed effects, supplemented by synthetic

control for individual cases; stationarity and residual property tests were conducted to ensure the reliability of conclusions. The obtained results record temporal asymmetry: noticeable investment growth and moderate GRP acceleration in the event year are followed by post-event slowdown, accompanied by increased incremental capital intensity and a decline in the marginal productivity of capital. Structural employment shifts towards construction and services with subsequent rollback, risks of "regional Dutch disease," as well as deterioration of budgetary parameters through expansion of the deficit and accelerated growth of debt and debt service costs were identified, which increases the likelihood of forming a "white elephant effect" with insufficient monetization of infrastructure legacy.

For citation

Makarov I.N., Gubin A.A., Morozova N.S. (2025) Ekonometricheskiy analiz vliyaniya sportivnykh megasobytiy na regional'nyy valovoy produkt i zanyatost' v prinyimayushchikh territoriyakh [Econometric Analysis of the Impact of Sports Mega-Events on Regional Gross Product and Employment in Host Territories]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (12A), pp. 658-668. DOI: 10.34670/AR.2025.41.26.003

Keywords

Sports mega-events, econometric analysis, difference-in-differences, gross regional product, employment.

References

1. Abalyan, A.G., Fomichenko, T.G., Bogomolov, G.V., & Zyurin, E.A. (2023). Model of regional policy involving the population in systematical physical education and sports. *Theory and Practice of Physical Culture*, (12), 26–29.
2. Ershova, A.S., Kazakova, O.A., & Poliakov, A.A. (2025) Vliianie sportivnykh meropriyatii na razvitie ekonomiki regiona [The impact of sporting events on the development of the regional economy]. *OlymPlus. Gumanitarnaia versia* [OlymPlus. Humanitarian Version], (1 (20)), 157–161.
3. Evdokimov, S.I., & Ivantsov, Iu.A. (2022). Provedenie massovykh sportivnykh meropriyatii kak instrument regional'noi politiki [Conducting mass sporting events as a tool of regional policy]. *Vestnik Pskovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye i fiziko-matematicheskie nauki* [Bulletin of Pskov State University. Series: Natural and Physical-Mathematical Sciences], 15(4), 31–42.
4. Fakhrutdinov, A.R. (2025) Otsenka effektivnosti mer podderzhki sportivnykh federatsii i klubov so storony sub'ektov v usloviakh vysokoi konkurentsii Moskvy i Moskovskoi oblasti [Evaluating the effectiveness of support measures for sports federations and clubs from the subjects under conditions of high competition between Moscow and the Moscow region]. *Akademicheskii issledovatel'skii zhurnal* [Academic Research Journal], (12), 10–19.
5. Freinkina, I.A., & Maksimova, T.V. (2024). Vliianie mezhdunarodnykh sportivnykh sobytii na imidzh prinyimaiushchego regiona [The influence of international sporting events on the image of the host region]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta* [Scientific Notes of the P.F. Lesgaft University], (11 (237)), 82–87.
6. Gureeva, E.A. (2025) Metodika otsenki potentsiala razvitiia massovogo sporta na regional'nom urovne [Methodology for assessing the potential for mass sports development at the regional level]. *Ekonomika ustoychivogo razvitiia* [Economics of Sustainable Development], (2 (62)), 50–56.
7. Ibatullova, Iu.T., & Marfina, L.V. (2021). Vliianie krupnykh sportivnykh meropriyatii na sostoianie natsional'noi (regional'noi) ekonomiki [The impact of major sporting events on the state of the national (regional) economy]. *Gorizonty ekonomiki* [Horizons of Economics], (4 (63)), 77–81.
8. Kombalin, M.N., & Stepchenkov, I.P. (2025) Sotsial'no-ekonomicheskoe vozdeistvie krupnykh sportivnykh sobytii na razvitie regiona [Socio-economic impact of major sporting events on regional development]. *Innovatsionnaia ekonomika: informatsiia, analitika, prognozy* [Innovative Economy: Information, Analytics, Forecasts], (8), 166–171.
9. Kopylova, T.V. (2024). Ekonomicheskoe vliianie krupnykh sportivnykh meropriyatii na regional'noe razvitie [The economic impact of major sporting events on regional development]. *Ekonomika i upravlenie: problemy, resheniia* [Economics and Management: Problems, Solutions], 9(10 (151)), 96–102.
10. Kuzmicheva, E.V. (2021). Dinamika pokazatelei resursnogo obespecheniia otrasli fizicheskoi kul'tury i sporta [Dynamics of indicators of resource provision for the physical culture and sports industry]. *Teoriia i praktika fizicheskoi*

- kul'tury [Theory and Practice of Physical Culture], (1), 8–10.
11. Litvin, A.V., & Lashkarev, A.N. (2021). Razrabotka metodiki vybora bazovykh vidov sporta dlia regiona: ekonomiko - statisticheskii podkhod [Development of a methodology for selecting basic sports for a region: an economic-statistical approach]. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury* [Theory and Practice of Physical Culture], (11), 41–43.
 12. Mikheeva, A.S. (2024). Analiz effektivnosti razvitiia sporta v regionakh RF [Analysis of the effectiveness of sports development in the regions of the Russian Federation]. *Matematicheskoe i komp'iuternoe modelirovanie v ekonomike, strakhovanii i upravlenii riskami* [Mathematical and Computer Modeling in Economics, Insurance and Risk Management], (9), 212–215.
 13. Solomakhina, T.R., & Skripleva, E.V. (2022). Ekonomicheskaiia effektivnost' vovlecheniia naseleniia v massovyisport [Economic efficiency of involving the population in mass sports]. *Vestnik Kurskoi gosudarstvennoi sel'skokhoziaistvennoi akademii* [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy], (3), 194–198.
 14. Volkov, V.A. (2024). Vliianie sotsial'no-ekonomicheskikh faktorov na regional'noe razvitie sporta [The influence of socio-economic factors on the regional development of sports]. *Finansovye rynki i banki* [Financial Markets and Banks], (8), 8–14.
 15. Vorob'ev, S.A., Breider, N.A., Malinin, A.V., & Tsareva, A.V. (2021). Prognozirovanie regional'noi potrebnosti v spetsialistakh fizicheskoi kul'tury i sporta s tsel'iu povysheniia dvigatel'noi aktivnosti naseleniia [Forecasting regional demand for physical culture and sports specialists in order to increase physical activity of the population]. *Sportivno-pedagogicheskoe obrazovanie: setevoe izdanie* [Sports and Pedagogical Education: Online Journal], (S3), 37–42.