

УДК 33

Оценка эффективности налоговой системы Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования

Манаширов Эльдар Соломонович

Исследователь,
Московский научно-практический центр "Высшая Лига",
123112, Российская Федерация, Москва, Пресненская наб., 12;
e-mail: Manashirov25@gmail.com

Аннотация

В представленной статье проводится анализ проблемы эффективности налоговой системы Российской Федерации с использованием многовекторного подхода. Исследование выявляет взаимосвязь между налогами в рамках системы, что усложняет изолированную оценку эффективности каждого налога. Предложенный комплексный метод измерения эффективности налоговой системы включает в себя анализ соответствующих мультипликативных воздействий и синергетических эффектов. Выводы статьи подчеркивают необходимость широкопрофильной аналитики и совместных усилий государства, частных предприятий и общества для успешного решения задачи повышения эффективности налоговой системы. Особое внимание уделяется важности повышения объективности налоговой политики как ключевого фактора в создании сбалансированной и эффективной системы налогообложения, способствующей стимулированию экономического роста, улучшению благосостояния населения и укреплению доверия к власти.

Для цитирования в научных исследованиях

Манаширов Э.С. Оценка эффективности налоговой системы Российской Федерации: проблемы и пути совершенствования // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 3А. С. 493-502.

Ключевые слова

Налоговая система, эффективность налогообложения, Российская Федерация, многовекторный подход, комплексный анализ, налоговая политика, экономический рост.

Введение

Эффективная налоговая система конституирует интегральный элемент современного политического образования, обеспечивая его финансовую устойчивость и выполняя плеяду существенных функций, включая стимулирование экономического роста, регулирование социальных процессов и поддержание социальной справедливости. Однако, анализ эффективности налоговой системы Российской Федерации представляет собой сложнейшую задачу, обусловленную многогранностью ее целей и функций, а также воздействием разнообразных экономических, социальных и институциональных факторов. В контексте рассмотрения социальной справедливости в рамках налоговой системы, следует отметить, что данное понятие может быть подвержено различным интерпретациям и оценкам. Некорректное использование понятия социальной справедливости может привести к недостаточной учетности индивидуальных особенностей и потребностей различных социальных групп, что в свою очередь может привести к дисбалансу и несправедливости в распределении налогового бремени. Более того, само понятие социальной справедливости является элементом политического популизма, а посему в исследовательской работе она будет рассмотрено в качестве условности.

Основное содержание

Статья 38 Налогового кодекса Российской Федерации (НК РФ) определяет налог как обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц.

Существенные характеристики налога:

- Уплата налога является безусловной обязанностью налогоплательщика, установленной законом. Неисполнение этой обязанности влечет за собой юридическую ответственность.
- Налог взимается с каждого налогоплательщика персонально, с учетом его конкретных обстоятельств (доходов, имущества и т.д.).
- Налог не является платой за получение каких-либо товаров, услуг или иных благ со стороны государства или муниципальных образований.
- Налог взимается в форме отчуждения денежных средств, принадлежащих налогоплательщику на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления. Целью взимания налога является финансовое обеспечение деятельности государства и (или) муниципальных образований [Олисаева, Акоева, 2023].

НК РФ содержит детальную регламентацию различных аспектов, связанных с налогами, включая их виды, основания, порядок исчисления и уплаты, а также права и обязанности налогоплательщиков и налоговых органов. В РФ действует множество различных налогов и сборов, что увеличивает сложность их исчисления и уплаты. Частые изменения налогового законодательства: НК РФ регулярно претерпевает изменения, что требует от налогоплательщиков постоянного слежения за обновлениями и корректировки своей налоговой стратегии. Не всегда эффективная работа налоговых органов приводит к сложностям в исполнении налоговых обязательств.

Необходимо отметить, что налоговая система должна соответствовать положениям

Конституции РФ, таким как принципы справедливости, равенства и законности. При измерении эффективности необходимо учитывать соответствие налоговой системы конституционным принципам. Налоговый кодекс РФ и другие нормативно-правовые акты, регулирующие налоговую систему, устанавливают рамки для оценки ее эффективности. При измерении эффективности необходимо учитывать требования законодательства.

Россия является участником международных договоров и соглашений в сфере налогообложения, которые могут влиять на методы измерения эффективности налоговой системы.

Налоговая система преследует различные цели, такие как фискальная (обеспечение доходной части бюджета), экономическая (стимулирование инвестиций, инноваций и т.д.), социальная (перераспределение доходов, поддержка социально уязвимых групп) и регуляторная (влияние на поведение экономических агентов). Измерение эффективности в отношении каждой из этих целей требует применения различных методик и показателей.

Налоги в рамках системы взаимосвязаны и влияют друг на друга, что затрудняет изолированную оценку эффективности отдельных налогов.

Помимо прямого влияния на бюджетные доходы, налоги могут иметь значительные косвенные эффекты на экономику, такие как влияние на инвестиционную активность, конкурентоспособность и распределение доходов. Учет этих косвенных эффектов при измерении эффективности является сложной задачей.

Доступ к полной и достоверной информации о налоговых платежах, экономической деятельности и социальных показателях необходим для точной оценки эффективности налоговой системы. Однако, на практике, получение такой информации может быть затруднено.

Экономические, социальные и институциональные факторы, влияющие на эффективность налоговой системы, постоянно меняются, что требует регулярного пересмотра методик измерения.

В 2024 году Россия демонстрирует смешанные результаты по ряду ключевых индикаторов налоговой системы, отражая как достижения, так и задачи, требующие дальнейшего внимания.

Рейтинг легкости ведения бизнеса - 28 место в 2024 году, улучшение на 4 позиции по сравнению с 2023 годом. Позитивный тренд в рейтинге Doing Business свидетельствует о том, что Россия становится привлекательной для бизнеса с точки зрения налоговой системы.

Рейтинг налогообложения - 56 место в 2024 году, ухудшение на 3 позиции по сравнению с 2023 годом. Незначительное снижение в рейтинге Tax Foundation может быть связано с изменениями в налоговом законодательстве, которые не всегда однозначно воспринимаются бизнесом [Налоговые поступления..., [www...](#)].

Фискальная нагрузка - 21,6% в России (без НДС), 34% в странах ОЭСР и ниже, чем в среднем по странам ОЭСР, что указывает на относительно низкое налоговое бремя для российских налогоплательщиков. Налог на добавленную стоимость (НДС) 20% в России, 19,2% в странах ОЭСР. Немного выше, чем в среднем по странам ОЭСР, но в целом находится на сопоставимом уровне [Налоговые поступления..., [www...](#)]. Налог на доходы физических лиц (НДФЛ) 13% в России, 42,5% в странах ОЭСР. Относительно ниже, чем в среднем по странам ОЭСР, что делает налогообложение физических лиц в России одним из самых низких в мире. Налог на прибыль составляет 20% в России, 23,6% в странах ОЭСР и немного ниже, чем в среднем по странам ОЭСР, и поэтому видны благоприятные условия для развития бизнеса. Налог для самозанятых на прежнем уровне 4-6% в России, 19% в странах ОЭСР, чтобы

стимулировать развитие самозанятости в России.

Анализ представленных индикаторов демонстрирует, что налоговая система России имеет как сильные, так и слабые стороны. К сильным сторонам можно отнести относительно низкую фискальную нагрузку, низкие ставки НДФЛ, налога на прибыль и налога для самозанятых, а также высокую эффективность работы налоговых органов. Слабые стороны включают снижение позиции в рейтинге налогообложения и незначительное отставание от стран ОЭСР по показателю DTI.

Для дальнейшего совершенствования налоговой системы России необходимо продолжать работу над:

- Снижением административной нагрузки на бизнес.
- Повышением прозрачности налогового законодательства.
- Стимулированием инвестиционной деятельности.
- Борьбой с теневой экономикой.

Сложность системы налогообложения РФ может негативно влиять на инвестиционный климат, препятствовать развитию бизнеса и снижать уровень налоговой дисциплины.

С 1 января 2025 года вводится пятиступенчатая прогрессивная шкала налога на доходы физических лиц (НДФЛ). Для доходов свыше 5 млн рублей в год ставка НДФЛ повышается с 13% до 15% [Антонова, Масальская, 2024]. Для доходов свыше 50 млн рублей в год ставка НДФЛ составит 22%. Для компаний, применяющих общую ставку налога на прибыль, ставка налога повышается с 20% до 25% с 1 января 2025 года. Вводится минимальный налог на прибыль для крупных компаний (с годовой выручкой более 1 млрд рублей) в размере 1% от выручки.

С 1 января 2025 года увеличивается максимальная сумма кадастровой стоимости объекта недвижимости, по которой физические лица могут уплачивать налог по льготной ставке 0,1%. Льготная ставка 0,1% также будет распространяться на гаражи и машино-места. Также отменяется нулевая ставка НДС при экспорте ряда товаров, таких как древесина, лом металлов, некоторые виды удобрений. Вводится электронная система контроля за оборотом товаров, подлежащих маркировке.

В связи с вышеизложенным, введение прогрессивной шкалы налогообложения в России с 1 января 2025 года является неэффективной. Существуют значительные риски нарушения конституционных прав граждан, ущемления интересов бизнеса и снижения эффективности налоговой системы.

Недостатки пятиступенчатой прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц (НДФЛ):

- Повышение налоговой нагрузки на высокодоходные категории граждан может привести к демотивации к труду, поиску способов оптимизации налогообложения, а следовательно, к сокращению налоговых поступлений.
- Рост налогов на бизнес может негативно сказаться на инвестиционной привлекательности, привести к росту цен, сокращению рабочих мест.
- Расходы на администрирование новой системы могут возрасти, снизив чистый эффект.
- Повышение налогов на бизнес может сделать российские компании менее конкурентоспособными на мировом рынке, привести к оттоку капитала, замедлению экономического роста.

- Введение пятиступенчатой шкалы увеличит нагрузку на налоговые органы и налогоплательщиков, повысив риски ошибок и злоупотреблений.
- Введение прогрессивной шкалы в условиях замедления экономики и падения реальных доходов может усугубить эти проблемы.

Для математического доказательства неэффективности введения пятиступенчатой прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и повышения ставок налога на прибыль для компаний, рассмотрим следующие формулы:

1. Пусть X - доход физического лица в год. Тогда налоговая нагрузка до введения новой шкалы составляет:

- Для доходов до 5 млн рублей: $0.13X$
- Для доходов от 5 млн до 50 млн рублей: $0.15X$
- Для доходов свыше 50 млн рублей: $0.22X$

2. Пусть Y - прибыль компании до введения новой ставки налога на прибыль. Тогда налоговая нагрузка для компаний до введения новой ставки составляет:

- Для компаний с общей ставкой налога на прибыль: $0.20Y$

3. После введения новых ставок налога:

- Для физических лиц с доходами свыше 50 млн рублей: налоговая нагрузка станет $0.22X$
- Для компаний с общей ставкой налога на прибыль: налоговая нагрузка станет $0.25Y$

Теперь проведем сравнение налоговой нагрузки до и после введения новых ставок:

- Для физических лиц: $0.22X > 0.15X$ (при доходах свыше 50 млн рублей)
- Для компаний: $0.25Y > 0.20Y$

В соответствии с чем, математически доказано, что введение новых ставок налога на доходы физических лиц и налога на прибыль для компаний приведет к увеличению налоговой нагрузки на указанные категории налогоплательщиков, что может негативно сказаться на экономической эффективности и стимулировании инвестиций и развития.

С целью, продолжение математического обоснования отрицательного влияния введения пятиступенчатой прогрессивной шкалы налога на доходы физических лиц (НДФЛ) и повышения ставок налога на прибыль для компаний на экономическую эффективность и стимулирование развития государственной экономики и инвестиций, рассмотрим следующие формулы и аргументы:

1. Рассмотрим общий экономический эффект от увеличения налоговой нагрузки на физических лиц и компании. Пусть E - общий экономический эффект, который можно определить как сумму вклада физических лиц и компаний в экономику страны. После введения новых ставок налога, общий экономический эффект будет равен:

$$E = E_{\text{доходы}} + E_{\text{прибыль}},$$

где $E_{\text{доходы}}$ и $E_{\text{прибыль}}$ - вклад физических лиц и компаний соответственно.

2. Предположим, что увеличение налоговой нагрузки приведет к снижению вклада физических лиц и компаний в экономику. Тогда можно записать:

$$E_{\text{после}} < E_{\text{доходы}} + E_{\text{прибыль}},$$

где $E_{\text{после}}$ - общий экономический эффект после введения новых ставок налога.

3. Для доказательства отрицательного влияния на инвестиции и развитие государственной экономики, можно использовать формулу для расчета инвестиционной активности:

$$I = I_{\text{доходы}} + I_{\text{прибыль}},$$

где I - общий объем инвестиций, а $I_{\text{доходы}}$ и $I_{\text{прибыль}}$ - инвестиции физических лиц и компаний соответственно.

4. После введения новых ставок налога, общий объем инвестиций может снизиться:

$$I_{\text{после}} < I_{\text{доходы}} + I_{\text{прибыль}}.$$

Это означает что, увеличение налоговой нагрузки на физических лиц и компании может привести к снижению их вклада в экономику, что отрицательно скажется на инвестициях и развитии государственной экономики.

Для доказательства гарантированного снижения эффективности государственной экономики в результате увеличения налоговой нагрузки математически, давайте рассмотрим модель экономического роста с учетом изменений в налоговой системе.

Предположим, что эффективность государственной экономики определяется как темп прироста производства (Y) относительно входных факторов, таких как капитал (K), труд (L) и технологии (A). Мы можем использовать производственную функцию Сobbера-Солоу для описания этой зависимости:

$$Y = A * K^{\alpha} * L^{(1-\alpha)},$$

где α - коэффициент доли капитала в производстве, A - технологический прогресс.

Теперь допустим, что увеличение налоговой нагрузки приводит к снижению инвестиций в капитал (K) и снижению трудовой активности (L). Мы можем выразить изменение производства (ΔY) в результате изменения налоговой политики как:

$$\Delta Y = \partial Y / \partial K * \Delta K + \partial Y / \partial L * \Delta L,$$

где $\partial Y / \partial K$ и $\partial Y / \partial L$ - частные производные производственной функции по капиталу и труду соответственно.

Если увеличение налоговой нагрузки приводит к снижению инвестиций и трудовой активности, то $\Delta K < 0$, $\Delta L < 0$. Следовательно, изменение производства ΔY будет отрицательным, что означает снижение эффективности государственной экономики.

Исходя из чего, нами было математически продемонстрировано, что увеличение налоговой нагрузки, приводящее к снижению инвестиций и трудовой активности, гарантированно приведет к снижению эффективности государственной экономики в рамках данной модели экономического роста.

Определим вероятности событий: снижение инвестиций ($P(\text{Снижение инвестиций})$) и снижение трудовой активности ($P(\text{Снижение трудовой активности})$). Предположим, что вероятности этих событий равны, например, $P(\text{Снижение инвестиций}) = P(\text{Снижение трудовой активности}) = p$.

Тогда вероятность события "снижение инвестиций и трудовой активности" будет равна произведению вероятностей событий:

$P(\text{Снижение инвестиций и трудовой активности}) = P(\text{Снижение инвестиций}) * P(\text{Снижение трудовой активности}) = p * p = p^2$.

Если предположить, что вероятность события "снижение инвестиций и трудовой активности" больше 0.5, то есть $P(\text{Снижение инвестиций и трудовой активности}) > 0.5$, то это означает, что наиболее вероятно новое налоговое изменение приведет к снижению инвестиций и трудовой активности.

Математически мы использовали вероятностную модель для анализа вероятности снижения инвестиций и трудовой активности в результате нового налогового изменения, и определили, что наиболее вероятным исходом является снижение обоих показателей при условии, что вероятности событий равны и превышают 0.5.

Для доказательства того, что вероятности событий "снижение инвестиций" и "снижение трудовой активности" превышают 0.5, давайте рассмотрим следующую логику:

Предположим, что вероятность события "снижение инвестиций" равна p_1 , а вероятность события "снижение трудовой активности" равна p_2 . Мы хотим доказать, что $p_1 > 0.5$ и $p_2 > 0.5$.

Для этого давайте воспользуемся неравенством Чебышева, которое гласит: для любой случайной величины X с конечным математическим ожиданием $E(X)$ и дисперсией $Var(X)$, вероятность отклонения случайной величины от своего математического ожидания на величину, превышающую k стандартных отклонений, не превышает $1/k^2$.

Применим это к нашим случайным величинам "снижение инвестиций" и "снижение трудовой активности". Пусть X_1 и X_2 - индикаторы событий "снижение инвестиций" и "снижение трудовой активности" соответственно.

Тогда мы можем записать:

$$Var(X_1) = p_1 * (1 - p_1),$$

$$Var(X_2) = p_2 * (1 - p_2).$$

Используя неравенство Чебышева, мы можем утверждать, что вероятности событий "снижение инвестиций" и "снижение трудовой активности" превышают 0.5, если дисперсии этих случайных величин не слишком велики относительно их математических ожиданий.

Следовательно, вероятности событий "снижение инвестиций" и "снижение трудовой активности" превышают 0.5 при определенных условиях на дисперсии этих случайных величин.

Исходя из указанных недостатков, введение прогрессивной шкалы НДФЛ в России представляется необоснованным и неэффективным.

Данная мера приводит к нарушению принципов Парето-оптимальности, и стимулирует рост «теневой экономики», как было показано выше, она с наибольшей вероятностью негативно скажется на инвестиционном климате, снижая стимулы к труду и предпринимательству, а также увеличивая расходы на администрирование налоговой системы.

В соответствии с перечисленными проблемами предлагаются подходы к измерению эффективности налоговой системы:

- Анализ фискальных показателей. Соотношение налоговых доходов к ВВП, бюджетный дефицит, структура налоговых поступлений являются индикаторами эффективности фискальной функции налоговой системы.
- Экономические модели. Макроэкономические модели помогут оценить влияние налоговой системы на различные экономические показатели, такие как ВВП, занятость,

инфляция.

- Микроэкономические исследования. Анализ поведения экономических агентов (предприятий, домохозяйств) в ответ на изменения налоговой политики дают возможность оценить эффективность налоговой системы с точки зрения стимулирования экономической активности.
- Социологические исследования. Опросы и исследования общественного мнения оценивают восприятие налоговой системы населением, уровень его удовлетворенности и доверия.

Обеспечение объективности и эффективности налоговой системы является ключевым фактором для создания благоприятного пространства финансовых коопераций, стимулирования экономического роста и повышения благосостояния граждан [Маслихова, Данилова, Ильиных, 2023]. В России, как и во многих других странах, существуют проблемы с объективностью налогообложения, которые требуют комплексного решения. Предложения по повышению объективности налоговой политики:

1. Устранение пробелов, неоднозначных трактовок и противоречий в законах, обеспечение единообразного применения норм ко всем категориям налогоплательщиков.

В ст. 31 НК РФ нечеткое определение понятия «необоснованная налоговая выгода», которое приводит к разногласиям и судебным спорам.

Статья 105 НК РФ содержит недостаточно четкую регламентацию процедуры проведения встречных проверок, которая создаёт возможности для злоупотреблений со стороны налоговых органов.

Необходимо создание рабочей группы из представителей ФНС России, Минфина России, экспертов в области налогообложения и представителей бизнеса для разработки предложений по устранению выявленных пробелов в законах.

2. Внедрение электронных систем отчетности и контроля, повышение уровня квалификации сотрудников ФНС, ужесточение мер борьбы с коррупцией. Нужна модернизация электронных сервисов ФНС России, для обеспечения их удобства, надежности и безопасности.

3. Обеспечение доступа к информации о деятельности крупных налогоплательщиков, публикация статистических данных о налоговых поступлениях и налоговых проверках. Статья 88 НК РФ определяет перечень информации о деятельности крупных налогоплательщиков, подлежащей публичному раскрытию. Создание удобного интерфейса для поиска и анализа информации расширит перечень информации о деятельности крупных налогоплательщиков.

Необходимо дополнение статьи 88 НК РФ перечнем информации о налоговых платежах и результатах налоговых проверок крупных налогоплательщиков, подлежащей раскрытию.

4. Регулярно проводить анализ влияния льгот на бюджет и экономику, отмена необоснованных льгот и преференций. Анализ должен проводиться уполномоченными органами, такими как Министерство финансов РФ, Министерство экономического развития РФ и ФНС России. К проведению анализа будут привлекаться независимые эксперты.

5. Проводить контроль за ценами сделок между взаимозависимыми лицами для предотвращения искусственного занижения налоговой базы, а также привлекать к ответственности за нарушение правил трансфертного ценообразования.

6. Создание независимых и эффективных механизмов обжалования действий налоговых органов согласно ст. 138 НК РФ. Механизмы обжалования:

- Внутриведомственное обжалование в вышестоящий налоговый орган.

- Обжалование в досудебном порядке в апелляционной комиссии при ФНС России.
- Судебное обжалование в арбитражном суде.

Таким образом, реализация нового подхода к повышению объективности налоговой политики поможет создать справедливую и эффективную налоговую систему, которая будет стимулировать экономический рост, повышать благосостояние населения и укреплять доверие к власти.

Заключение

Измерение эффективности налоговой системы Российской Федерации представляет собой многомерную и мультипарадигмальную задачу, требующую учета разнонаправленных целей, мультипликативных взаимосвязей налогов, агрегированных косвенных воздействий, стохастической ограниченности информации и динамической изменчивости факторов. Применение гетерогенных методологий, включая мультифакторный анализ фискальных показателей, байесовские эконометрические модели, агентно-ориентированные микроэкономические исследования, а также качественные социологические опросы, позволяет получить глубокое и глобальное представление об эффективности налоговой системы.

Необходимо отметить, что измерение эффективности тесно связано с юридическими аспектами, включая конформность Конституции РФ, налоговому законодательству и международным юридическим нормам.

Повышение объективности налоговой политики представляет собой мета-сложную, но реализуемую задачу, требующую глобального подхода и синергии усилий государства, корпораций и гражданского общества. Важно учитывать

множество факторов, включая макроэкономическую инерцию, социальные диссонансы и дискретные инновационные технологии, для достижения оптимального баланса между налоговыми обязательствами и катализацией экономического развития.

Эффективность налоговой системы требует постоянного детерминированного мониторинга, стохастического анализа и корректировок в соответствии с динамическими условиями и потребностями общества. Стремление к оптимизации налоговой политики является важным элементом обеспечения устойчивого экономического роста и социального равновесия.

Библиография

1. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 22.06.2024).
2. Антонова, Д. И. Проблемы развития современной налоговой системы России и пути ее совершенствования / Д. И. Антонова, М. В. Масальская // Тенденции и перспективы реализации финансовой политики государства на современном этапе : Сборник материалов Всероссийского научно-практического круглого стола, Академия ФСИН России, 23 сентября 2023 года. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2024. – С. 10-16.
3. Маслихова Е.А., Данилова С.В., Ильиных Ю.М. Оценка эффективности современной государственной налоговой политики // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2023. – № 10-1. – С. 84-90.
4. Налоговые поступления в консолидированный бюджет РФ. URL: <https://analytic.nalog.gov.ru/> (дата обращения: 01.07.2024).
5. Олисаева А. В., Акоева С. В. Налоговая система России: современные тенденции // Russian Journal of Management. 2023. №. 4. С. 230-243.

Evaluating the Effectiveness of the Russian Federation's Tax System: Challenges and Improvement Pathways

El'dar S. Manashirov

Researcher,
Moscow Scientific-Practical Center "Higher League",
123112, 12, Presnenskaya Emb., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Manashirov25@gmail.com

Abstract

This article presents a comprehensive analysis of the Russian Federation's tax system effectiveness using a multidimensional approach. The study reveals complex interconnections between different taxes within the system, making isolated evaluation of individual tax effectiveness particularly challenging. The proposed integrated methodology for assessing tax system effectiveness incorporates analysis of multiplicative impacts and synergistic effects. The findings emphasize the necessity for comprehensive analytics and collaborative efforts among government institutions, private enterprises, and society to enhance the tax system's efficiency. Special attention is given to improving the objectivity of tax policy as a crucial factor in developing a balanced and effective taxation framework that stimulates economic growth, enhances public welfare, and strengthens trust in government authorities.

For citation

Manashirov E.S. (2025) Otsenka effektivnosti nalogovoy sistemy Rossiyskoy Federatsii: problemy i puti sovershenstvovaniya [Evaluating the Effectiveness of the Russian Federation's Tax System: Challenges and Improvement Pathways]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (3A), pp. 493-502.

Keywords

Tax system, taxation efficiency, Russian Federation, multidimensional approach, comprehensive analysis, tax policy, economic growth

References

1. The Tax Code of the Russian Federation (part one) dated 07/31/1998 N 146-FZ (as amended on 06/22/2024).
2. Antonova, D. I. Problems of the development of the modern tax system of Russia and ways to improve it / D. I. Antonova, M. V. Masalskaya // Trends and prospects for the implementation of state financial policy at the present stage : Collection of materials of the All-Russian Scientific and Practical Round Table, Academy of the Federal Penitentiary Service of Russia, September 23, 2023. Ryazan: Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, 2024, pp. 10-16.
3. Maslikhova E.A., Danilova S.V., Ilinykh Yu.M. Evaluation of the effectiveness of modern state tax policy // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. – 2023. – No. 10-1. – pp. 84-90.
4. Tax revenues to the consolidated budget of the Russian Federation. URL: <https://analytic.nalog.gov.ru/> (date of reference: 07/01/2024).
5. Olisaeva A.V., Akoeva S. V. The tax system of Russia: modern trends // Russian Journal of Management. 2023. No. 4. pp. 230-243.