

УДК 346, 346.7

Механизм обязательной маркировки продукции как форма цифровизации экономики

Шаряпова Эмма Алексеевна

Кандидат философских наук,
доцент кафедры правового регулирования
градостроительной деятельности и транспорта,
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4;
e-mail: sharyarova.emma@yandex.ru

Желнина Екатерина Сергеевна

Студент,
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4;
e-mail: zhelnina2002@gmail.com

Астапов Денис Дмитриевич

Студент,
Санкт-Петербургский государственный
архитектурно-строительный университет,
190005, Российская Федерация, Санкт-Петербург,
ул. 2-я Красноармейская, 4;
e-mail: 22001715@edu.spbgasu.ru

Статья написана в рамках темы научно-исследовательской работы № 24С25 при финансовой поддержке гранта СПбГАСУ.

Аннотация

Экономика Российской Федерации, представляя собой сложную и многогранную структуру, постоянно совершенствуется, на что указывают ежегодные показатели ее роста. В свою очередь, законодатель ведет активную политику цифровизации всех сфер жизнедеятельности общества, среди которых предпринимательство не является исключением. Цифровизация экономики – одна из важнейших составных частей глобальной стратегии развития информационного общества, выраженная в том числе путем внедрения механизма обязательной маркировки продукции. В данной статье автор проводит анализ указанного механизма, рассматривая его как самостоятельный процесс, а

также составляющую цифровизации экономики страны. Статья написана в рамках темы научно-исследовательской работы № 24С25 при финансовой поддержке гранта СПбГАСУ.

Для цитирования в научных исследованиях

Шаряпова Э.А., Желнина Е.С., Астапов Д.Д. Механизм обязательной маркировки продукции как форма цифровизации экономики // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 4А. С. 295-304.

Ключевые слова

Цифровизация, механизм обязательной маркировки, цифровая экономика, информационное общество.

Введение

Вопреки возрастающему внешнему давлению со стороны недружественных государств, экономика Российской Федерации продолжает бить рекорды, ежегодно превосходя предшествующие показатели. В настоящее время Федеральная служба государственной статистики РФ (далее – Росстат) отмечает невероятную скорость прогресса увеличения показателей уровня валового внутреннего продукта (далее – ВВП) страны при, казалось бы, таких внешнеэкономических факторах, наличие которых изначально не могло привести к подобным результатам.

В попытках найти обоснование такому противоречивому подъему всех мощностей экономики России в условиях, ее только ухудшающих, можно перечислять совершенно разные причины, начиная от милитаризации ключевых областей производственной деятельности и резкого роста дорогостоящих государственных оборонных заказов, заканчивая льготами и преференциями, устанавливаемыми государством для бизнес-сообщества.

Являясь социальным институтом, экономическая сфера жизнедеятельности общества выгодно выделяется своей самобытностью как в части влияния на социум и прогрессирование всего государства в целом, так и в области субъектного состава. Ключевым компонентом и двигателем экономики Российской Федерации является бизнес: предприятия, индивидуальные предприниматели, самозанятые – все субъекты, обладающие единым общим признаком – осуществление предпринимательской деятельности.

Основная часть

Ключевыми субъектами экономики России как были, так и остаются субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – МСП). По данным, озвученным Министерством экономического развития РФ, доля субъектов МСП в экономике страны демонстрирует не только количественный, но и качественный рост. По данным Росстата, также ежегодно продолжает увеличиваться созданная субъектами МСП валовая добавленная стоимость (рис. 1). Вместе с тем увеличивается и их доля в ВВП страны (рис. 2) [Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей, www].

В свою очередь, бурный рост экономики порождает активную цифровизацию. Подтверждая тезис о том, что в приоритетной позиции всегда окажется тот, кто первым возьмет контроль над ситуацией, законодатель активно внедряет новые и основополагающие концепции для

реализации действующей в экономической сфере стратегии цифровизации.

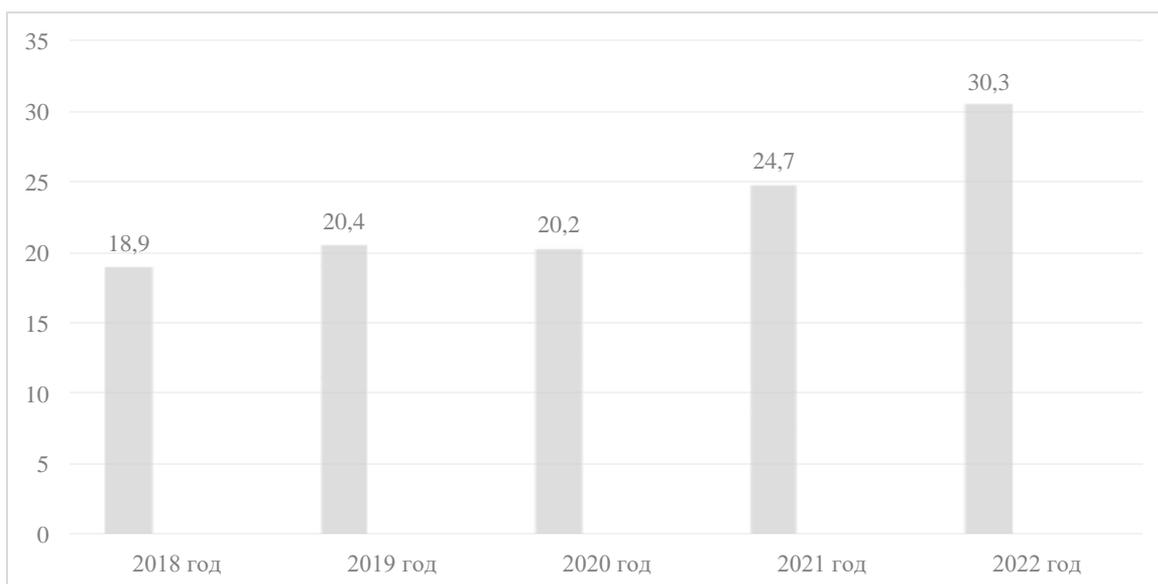


Рисунок 1 - Динамика ВДП, созданная субъектами МСП, млн руб.

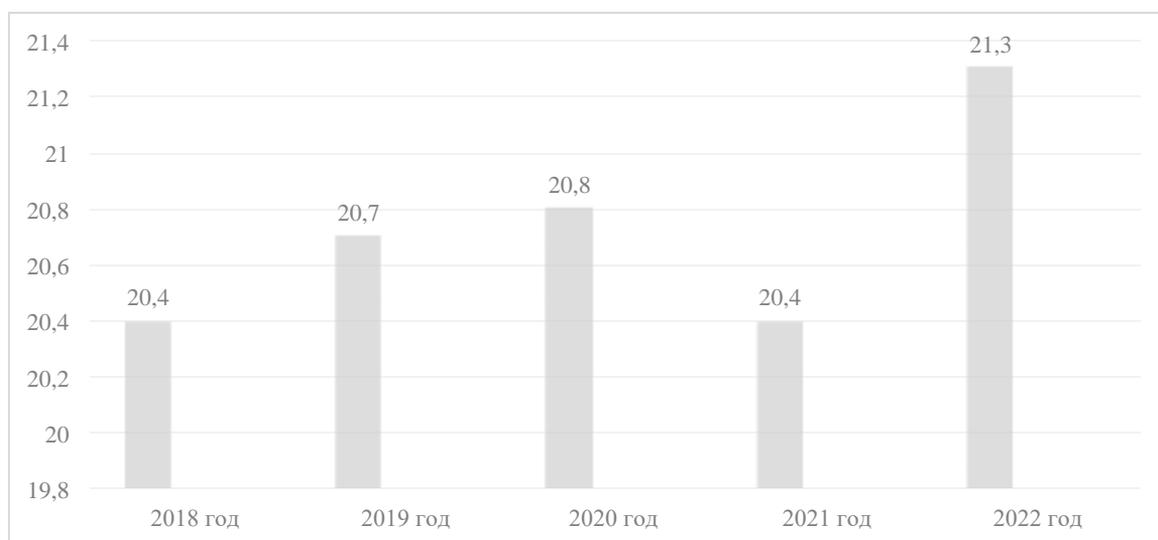


Рисунок 2 - Динамика ВВП, созданная субъектами МСП, %

В частности, Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 «О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы» (далее – Указ Президента РФ № 203) [Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203, [www](#)] подтверждает наличие реализуемого в стране курса на цифровизацию экономики, закрепляя сам указанный термин и давая ему выработанное толкование. Так, цифровая экономика представляет собой осуществляемую вышеназванными субъектами хозяйственную деятельность, в которой ключевыми факторами производства являются данные в цифровом виде, обработка и использование которых, по сравнению с традиционными формами хозяйствования, позволяют существенно повысить эффективность различных видов производства, технологий, оборудования, хранения, продажи, доставки товаров и услуг.

В целом, необходимо отметить, что определение настолько же подробное, насколько и неясное. Широкое толкование термина, с одной стороны, способно позволить субъектам экономической деятельности в определенной ситуации трактовать положения, касающиеся цифровизации в свою пользу, а с другой – наоборот, поставить их в невыгодное положение. Не стоит забывать, что экономическая сфера и процессы, в ней происходящие, влияют на государство и общество так же, как и общество влияет на экономику страны.

Стратегия, описанная в Указе Президента РФ № 203, в пункте 20 раскрывает основную цель – «формирование общества знаний», выделяя в качестве основных национальных интересов, которые будут способствовать достижению указанной цели, развитие экономики и социальной сферы, возможное при своевременном формировании, внедрении и переходе к режиму цифровой экономики.

Вместе с тем, создается ощущение, что все вышесказанное указывает на необходимость перехода к цифровой экономике именно со стороны самих хозяйствующих субъектов. Дополнительно данный тезис подтверждается положениями пункта 14 Указа Президента РФ № 203, в котором главным способом обеспечения эффективности цифровой экономики, по мнению законодателя, является внедрение различных технологий обработки данных, что позволит уменьшить затраты при производстве товаров и оказании услуг. С позицией, указывающей на обязанность самого бизнес-сообщества перестраиваться на «цифровые рельсы», можно согласиться, учитывая создаваемые государством условия для инвестиционных вливаний в целях обеспечения роста предприятий. Повышение уровня производства, улучшение оборудования и способов продажи товаров путем разработки и использования новых и существующих средств цифровизации хоть и позволяет оптимизировать работу и в долгосрочной перспективе сократить производственные издержки предприятия, но все же требует значительных финансовых вливаний.

Можно сделать вывод, что по решению самих предприятий выразаться цифровизация того или иного бизнеса может совершенно по-разному, реализуясь в любое удобное предпринимателю время, в зависимости от выбранного пути стратегического развития. Однако сам законодатель начинает вводить обязательные для соблюдения некоторыми отраслями производства условия, одновременно подталкивая бизнес к внедрению цифровизации, но также лишая возможности выбора относительно необходимости внедрения определенных первоочередных нововведений.

Обязательная маркировка продукции стала тем необходимым для дальнейшей возможности ведения бизнеса механизмом, отнесенным законодателем к самому процессу создания цифровой экономики для части субъектов МСП, производящих определенные категории товаров.

Так, механизм обязательной маркировки и иные общие положения, затрагивающие указанную сферу, регламентированы Федеральным законом от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 381-ФЗ) [Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ, www]. Согласно части 7 статьи 8 Федерального закона № 381-ФЗ, маркировка производимой продукции направлена прежде всего на благие цели, например, призвана обеспечить: законный оборот товаров, защиту прав потребителей и предупреждение действий, вводящих их в заблуждение, охрану жизни и здоровья человека, защиту общественной морали и правопорядка, охрану окружающей среды, животных и растений, культурных ценностей, а также выполнение международных обязательств Российской Федерации и обеспечение обороны страны,

безопасности государства.

Отмечая избирательность сфер производства при введении обязанности предпринимателей производить маркировку продукции, стоит также обратить внимание на распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 792-р «Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации» [Распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 792-р, [www](#)], которым установлен перечень конкретных товаров, подлежащих маркировке в соответствии с присвоенным каждому виду продукции кодом единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза (ТН ВЭД ЕАЭС) [Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 № 80, [www](#)], а также общественным классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) [«ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности», [www](#)]. Указанный перечень представленный законодателем в виде таблицы, по-своему удобен, так как дополнительно содержит срок, в который механизм маркировки необходимо внедрить и начать реализовывать на практике.

В этой связи стоит отметить необходимость маркировки товаров, которых может не быть в указанном перечне. Правительство Российской Федерации, в соответствии с пунктом 12 статьи 2 Федерального закона № 381-ФЗ, уполномочено утверждать дополнительные требования для отдельных категорий товаров. Так, требование по обязательной маркировке в отношении меховых изделий установлено Постановлением Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 «Об утверждении Правил маркировки меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками» [Постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787, [www](#)].

Вместе с тем, все решительнее прослеживается желание законодателя распространить обязанность нанесения такого средства идентификации товара абсолютно на всю поступающую в магазины продукцию.

Обобщая вышесказанное, необходимо отметить положительные стороны указанной процедуры, именно на них законодателем делается акцент при обосновании распространения норм обязательной маркировки на все большее количество товаров. В частности, бывший глава Министерства промышленности и торговли Российской Федерации (далее – Минпромторг) Денис Мантуров указывал на преимущества [Денис Мантуров рассказал о преимуществах..., [www](#)], выражающиеся в значительном снижении доли поступающей на российский рынок и реализуемой на нем контрафактной продукции, что оказывает дополнительно положительный эффект на потребителя, для которого термин «маркировка» может стать синонимом качества и уверенности. Кроме того, увеличиваются налоговые поступления в бюджет страны. В настоящее время количество категорий товаров, подлежащих маркировке, в общей сложности составляет не менее 15% от всего сырьевого ВВП страны, и данная цифра продолжит увеличиваться соразмерно политике государства по расширению количества таких товаров.

Сам механизм обязательной маркировки кратко описан в статье 2 Федерального закона № 381-ФЗ и заключается в нанесении на товар, его упаковку или иные средства вкладыша уникального идентификатора, позволяющего отследить движение товара на всех этапах его жизненного цикла. Однако содержащееся в законе данное простое определение совершенно не отражает того, с чем предпринимателям приходится сталкиваться на практике. И именно в указанном случае необходимо вернуться к вышесказанному, чтобы обозначить, что наибольшие проблемы в ходе попыток внедрения на производство маркировки испытывают именно субъекты МСП. Так, в затруднительном положении оказались субъекты производящие товары

легкой промышленности, которым в целях реализации такой политики пришлось уже выпущенную на рынок продукцию возвращать обратно на свои склады, чтобы надлежащим образом отмаркировать ее, однако некоторые субъекты МСП были совершенно не готовы к этому, в связи с чем части предприятий было выгоднее просто утилизировать произведенный товар, нежели отмаркировать его. Совершенно простой, на первый взгляд, механизм начинает негативно влиять на развитие целой отрасли.

Во исполнение Федерального закона № 381-ФЗ Правительством Российской Федерации утверждено Постановление от 26.04.2019 № 515 «О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров» (далее – Постановление № 515) [Постановление Правительства РФ от 26.04.2019 № 515, [www](http://www.gov.ru)]. Постановление № 515 значительным образом конкретизирует положения о самом процессе маркировки товаров, устанавливает единые требования к маркировке, определяет порядок представления сведений в информационную систему мониторинга за оборотом товаров. В целом Постановление № 515 содержит правила маркировки товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации (далее – Правила).

Несмотря на прозвучавшее выше простое определение механизма маркировки товаров, на практике предприниматели должны совершить ряд действий, сложность которых заключается не только в требующихся от них значительных финансовых вливаниях, но и в части самого понимания процесса осуществляемых ими действия.

Первоначально для каждого товара, выпускаемого на производстве, в соответствии с положениями Постановления № 515, необходимо получить определенный код. В свою очередь, для его получения предприниматель должен осуществить регистрацию в государственной информационной системе мониторинга за оборотом товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации – «Честный знак», путем направления оператору – ООО «Оператор-ЦРПТ» заявления о регистрации, после чего осуществить подачу заявки на получение соответствующих кодов.

К сожалению, проблемы у бизнеса начинаются уже на данном этапе, указать в соответствующих перечнях и отдельных постановлениях Правительства абсолютно полный список товаров, производимых в той или иной категории, практически невозможно. Ориентируясь на положения законодателя, что сами предприниматели, что сотрудники системы «Честный знак», находясь в ситуации неопределенности, не способны до конца определить, необходимо ли им маркировать производимый товар. В итоге, делая выбор между несением дополнительных финансовых затрат, в целях реализации механизма маркировки, и риском несения финансовой ответственности за невыполнение условий маркировки при установлении ее необходимости, предприниматели изначально поставлены в невыгодное положение.

В соответствии с пунктом 4 Правил, далее следует процесс нанесения маркировки на продукцию, выраженный в нанесении на производимые товары, их упаковку или иной предназначенный для этого материальный носитель указанных кодов в машиночитаемой форме. В машиночитаемой форме коды представляют собой двумерные штриховые коды Data Matrix, внешне напоминающие QR-код.

На данном этапе проблемы возникают в связи с наличием необходимости, в частности, у субъектов МСП преобразовывать производство в целях оптимизации финансовых затрат при внедрении такого механизма. Так, необходимость дополнительных вливаний зачастую граничит с возможностями малых и средних предприятий содержать кадровый состав. Нередки ситуации, когда предпринимателю при понимании, что в будущем придется отмаркировать

абсолютно все направления своего производства, легче отдать предпочтение механизированному нежели ручному труду. В указанной ситуации стоит поставить вопрос о возможном сокращении рабочих мест.

Необходимо отметить, что на практике предприниматели называют указанную маркировку – «цифровой», сравнивая ее с производственной и торговой, отмечая, что введенный законодателем механизм представляет собой практически полностью автоматизированную систему контроля товарооборота, сбор, обработка и передача информации о каждой поставленной на учет единице продукции в которой производятся в электронном виде и сохраняется в базе данных. Для получения дополнительной информации о продукте каждый потребитель может самостоятельно отсканировать код в мобильном приложении «Честный знак», чтобы удостовериться в качестве приобретаемой продукции, а также отследить весь путь его поступления в магазин.

В отличие от «цифровой» маркировки, «производственная» содержит информацию о наименовании завода, о сроке годности, а также другие данные, а «торговая» и вовсе необходима для организации работы магазинов и представляет собой ценники и иные подобные документы.

Однако, несмотря на данное механизму «цифровое» название, стоит ли считать указанную маркировку частью общей стратегии Российской Федерации, направленной на создание и развитие цифровой экономики? Принудительный порядок ее внедрения, хоть и направленный на реализацию положительных целей, не оставляет предпринимателям возможности выбора в части определения необходимых для конкретного бизнеса нововведений. Но в то же время сама цель внедрения механизма обязательной маркировки, пусть даже в настоящее время лишь на часть выпускаемой на рынок продукции, соответствует цели, описанной в стратегии по развитию информационного общества. Реализуемый на практике механизм, выраженный в возможности любого потребителя узнать практически всю интересующую его информацию о товаре, который он приобретает, действительно способствует формированию «общества знаний», пусть может и не напрямую в том смысле, как это было задумано законодателем.

В то же время, согласно пункту 42 Указа Президента РФ № 203, национальным интересом в области цифровой экономики является также защита граждан от контрафактной и некачественной продукции, что в целом позиционируется законодателем как одна из важнейших положительных черт маркировки, позволяя защищать здоровье и жизнь населения страны, что особенно важно, в частности, в сфере реализации медицинских изделий. Кроме того, благодаря маркировке любое лицо способно самостоятельно получить достоверную и оперативную информацию о движении товара, что позволяет принимать более взвешенные управленческие решения на всех уровнях – от отдельных предприятий до государственных органов.

В итоге внедрение механизма обязательной маркировки продукции позиционируется законодателем как один из важнейших элементов создания цифровой экосистемы торговли в России. Так, заместитель Министра Минпромторга Екатерина Приезжева отмечает, что это не изолированный проект, продвигаемый законодателем, а неотъемлемая часть масштабной стратегии цифровой трансформации экономики страны. Сам процесс внедрения маркировки, по мнению законодателя, органично вписывается в общую концепцию цифровизации, которая направлена на повышение прозрачности, эффективности и конкурентоспособности российской экономики [Замглавы Минпромторга: маркировка дает возможность..., www]. Дополнительным положительным эффектом для предпринимателей будет создание единого

информационного пространства для всех участников рынка, что будет полностью соответствовать принципам цифровой экономики, где информация и данные являются ключевым активом. На основе данных маркировки могут создаваться аналитические инструменты и новые бизнес-модели, системы прогнозирования спроса, решения для оптимизации логистики. Это создает новые возможности для развития инновационных технологических в компании и предприятия, соответствует самой цели цифровизации.

И наконец, маркировка способствует развитию цифровой культуры среди потребителей. Возможность проверить подлинность и качество товара с помощью смартфона не только указывает на безопасность промаркированного продукта, но и повышает цифровую грамотность населения, дополнительно прививая культуру осознанного потребления.

Заключение

Основываясь на вышесказанном, можно сделать вывод, что запущенный законодателем глобальный процесс по планомерной маркировке всех выпускаемых на российский рынок товаров является специфической частью не только стратегии создания в Российской Федерации цифровой экономики, но и самой стратегии развития информационного общества, в которую та входит. При этом, преследуя в большинстве своем положительные цели как для потребителей, так и для предпринимателей и самого государства, реализуется данный процесс путем постепенного преодоления встречающихся на пути трудностей, что, в свою очередь, в долгосрочной перспективе окажет положительное влияние на значительную часть социально-экономических процессов и явлений.

Библиография

1. Вклад МСП в экономику России превысил 34,5 трлн рублей // Министерство экономического развития Российской Федерации.
URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rublej.html (дата обращения: 03.04.2025).
2. Денис Мантуров рассказал о преимуществах маркировки: в бюджет поступило 471 млрд рублей // Интернет-издание «Подмосковье сегодня. Online». URL: <https://mosregtoday.ru/news/actual/denis-manturov-rasskazal-o-preimuschestvah-markirovki-v-bjudzhet-postupilo-471-mlrd-rublej/> (дата обращения: 23.03.2025).
3. Замглавы Минпромторга: маркировка дает возможность стабилизировать цены и понимание рынка // Информационное агентство России ТАСС. URL: <https://tass.ru/interviews/21767509> (дата обращения: 08.04.2025).
4. О системе маркировки товаров средствами идентификации и прослеживаемости движения товаров: постановление Правительства РФ от 26.04.2019 № 515 // СПС «КонсультантПлюс»..
5. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017–2030 годы: указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 № 203 // СПС «КонсультантПлюс».
6. ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности», утвержденный Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст // СПС «КонсультантПлюс».
7. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс»..
8. Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза, а также об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Евразийской экономической комиссии: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 14.09.2021 № 80 // СПС «КонсультантПлюс»..
9. Об утверждении перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации: распоряжение Правительства Российской Федерации от 28.04.2018 № 792-р // СПС «КонсультантПлюс»..
10. Об утверждении Правил маркировки меховых изделий контрольными (идентификационными) знаками: постановление Правительства РФ от 11.08.2016 № 787 // СПС «КонсультантПлюс».

The mechanism of mandatory labeling of products as a form of digitalization of the economy

Emma A. Sharyapova

PhD in Philosophy,
Associate Professor of the Department of Legal Regulation
of Urban Development and Transport,
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: sharyapova.emma@yandex.ru

Ekaterina S. Zhelnina

Student,
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: zhelnina2002@gmail.com,

Denis D. Astapov

Student,
Saint Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering,
190005, 4 2-ya Krasnoarmeiskaya str., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: 22001715@edu.spbgasu.ru,

Abstract

The economy of the Russian Federation, which is a complex and multifaceted structure, is constantly being improved, as indicated by the annual growth rates. In turn, the legislator is pursuing an active policy of digitalization of all spheres of society, among which entrepreneurship is no exception. The digitalization of the economy is one of the most important components of the global strategy for the development of the information society, expressed, among other things, through the introduction of a mandatory labeling mechanism for products. In this article, the author analyzes this mechanism, considering it as an independent process, as well as a component of the digitalization of the country's economy.

For citation

Sharyapova E.A., Zhelnina E.S., Astapov D.D. (2025) Mekhanizm obyazatel'noi markirovki produktsii kak forma tsifrovizatsii ekonomiki [The mechanism of mandatory labeling of products as a form of digitalization of the economy]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (4A), pp. 295-304.

Keywords

Digitalization, mandatory labeling mechanism, digital economy, information society.

References

1. Denis Manturov rasskazal o preimushchestvakh markirovki: v byudzhete postupilo 471 mlrd rubley [Denis Manturov spoke about the advantages of labeling: 471 billion rubles received by the budget]. Internet-izdanie «Podmoskove segodnya. Online» [Online publication "Moscow Region Today. Online"]. Available at: <https://mosregtoday.ru/news/actual/denis-manturov-rasskazal-o-preimushchestvah-markirovki-v-byudzhete-postupilo-471-mlrd-rublej/> [Accessed 23.03.2025].
2. sisteme markirovki tovarov sredstvami identifikatsii i proslezhivaemosti dvizheniya tovarov: postanovlenie Pravitelstva RF ot 26.04.2019 № 515 [On the system of labeling goods with identification means and traceability of goods movement: Decree of the Government of the Russian Federation No. 515 dated April 26, 2019]. (2019). SPS "KonsultantPlyus" [ConsultantPlus Legal Reference System].
3. Strategii razvitiya informatsionnogo obshchestva v Rossiyskoy Federatsii na 2017–2030 gody: ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 09.05.2017 № 203 [On the Strategy for the Development of the Information Society in the Russian Federation for 2017-2030: Decree of the President of the Russian Federation No. 203 dated May 9, 2017]. (2017). SPS "KonsultantPlyus" [ConsultantPlus Legal Reference System].
4. Ob osnovakh gosudarstvennogo regulirovaniya trgovoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii: feder. zakon ot 28.12.2009 № 381-FZ [On the fundamentals of state regulation of trading activities in the Russian Federation: Federal Law No. 381-FZ dated December 28, 2009]. (2009). SPS "KonsultantPlyus" [ConsultantPlus Legal Reference System].
5. Ob utverzhenii edinoy Tovarnoy nomenklatury vneshneekonomicheskoy deyatel'nosti Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza i Edinogo tamozhennogo tarifa Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza, a takzhe ob izmenenii i priznanii utrativshimi silu nekotorykh resheniy Soveta Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii: reshenie Soveta Evraziyskoy ekonomicheskoy komissii ot 14.09.2021 № 80 [On approval of the single Commodity Nomenclature of Foreign Economic Activity of the Eurasian Economic Union and the Unified Customs Tariff of the Eurasian Economic Union, as well as on amendments and invalidation of some decisions of the Council of the Eurasian Economic Commission: Decision of the Council of the Eurasian Economic Commission No. 80 dated September 14, 2021]. (2021). SPS "KonsultantPlyus" [SPS Consultant].
6. Ob utverzhenii perechnya otdelnykh tovarov, podlezhashchikh obyazatel'noy markirovke sredstvami identifikatsii: rasporyazhenie Pravitelstva Rossiyskoy Federatsii ot 28.04.2018 № 792-r [On approval of the list of certain goods subject to mandatory labeling with identification means: Order of the Government of the Russian Federation No. 792-r dated April 28, 2018]. (2018). SPS "KonsultantPlyus" [SPS Consultant].
7. Ob utverzhenii Pravil markirovki mekhovykh izdeliy kontrol'nymi (identifikatsionnymi) znakami: postanovlenie Pravitelstva RF ot 11.08.2016 № 787 [On approval of the Rules for labeling fur products with control (identification) marks: Decree of the Government of the Russian Federation No. 787 dated August 11, 2016]. (2016). SPS "KonsultantPlyus" [SPS Consultant].
8. OK 034-2014 (KPES 2008). Obshcherossiyskiy klassifikator produktsii po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti», utverzhdenny Prikazom Rosstandarta ot 31.01.2014 № 14-st [OK 034-2014 (CPA 2008). All-Russian Classifier of Products by Economic Activities, approved by Order of Rosstandart No. 14-st dated January 31, 2014]. (2014). SPS "KonsultantPlyus" [SPS Consultant].
9. Vklad MSP v ekonomiku Rossii prevysil 34,5 trln rubley [Contribution of SMEs to the Russian economy exceeded 34.5 trillion rubles]: online article. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya Rossiyskoy Federatsii [Ministry of Economic Development of the Russian Federation]. (n.d.). Available at: https://www.economy.gov.ru/material/news/vklad_msp_v_ekonomiku_rossii_prevysil_345_trln_rubley.html [Accessed 03.04.2025].
10. Zamglavy Minpromtorga: markirovka daet vozmozhnost stabilizirovat tseny i ponimanie rynka [Deputy Head of the Ministry of Industry and Trade: labeling provides an opportunity to stabilize prices and understand the market]: online article. Informatsionnoe agentstvo Rossii TASS [Russian News Agency TASS]. Available at: <https://tass.ru/interviews/21767509> [Accessed 08.04.2025].