

УДК 332.1

DOI: 10.34670/AR.2025.89.62.001

Развитие концептуальной модели консорциума как интегратора сети добавленной стоимости

Фролов Андрей Александрович

Кандидат экономических наук, доцент,
Кафедра международной экономики и менеджмента,
Уральский федеральный университет
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина,
620002, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Мира, 19;
Докторант,
Институт экономики УрО РАН,
620014, Российская Федерация, Екатеринбург, ул. Московская, 29;
e-mail: a.a.frolov@urfu.ru

Московских Виктор Анатольевич

Доктор экономических наук, профессор,
Заместитель генерального директора,
ООО «Прогресс»,
620024, Российская Федерация, Екатеринбург, Самолетная ул., 5;
e-mail: moskovskih55@mail.ru

Аннотация

В статье развивается концепция сетей добавленной стоимости и СДС-консорциума В.М. Полтеровича. Предложен интегрированный подход, опирающийся на концепции интегрированных цепочек стоимости, глобальных цепочек, инвестиционно-воспроизводственных конвейеров, системную интеграцию. Модель СДС-консорциума развита на основе личного опыта авторов статьи по практической реализации картельного соглашения проекта «Строительство доступного жилья» как аналога консорциума. В статье формализованы концептуальная и практическая модели СДС-консорциума и предложена его развитая модель на основе системной интеграции по совокупности критериев. Выявлены три варианта формирования СДС-консорциума. Даны предложения для регионального индикативного планирования на их основе.

Для цитирования в научных исследованиях

Фролов А.А., Московских В.А. Развитие концептуальной модели консорциума как интегратора сети добавленной стоимости // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2025. Том 15. № 5А. С. 9-19. DOI: 10.34670/AR.2025.89.62.001

Ключевые слов

Интегрированные цепочки добавленной стоимости, отечественная сеть добавленной стоимости, институт развития, консорциум, консолидация ресурсов, инновационно-инвестиционный проект, инвестиционно-воспроизводственный процесс.

Введение

Цепочки добавленной стоимости, получившие бурное развитие в мирохозяйственной системе до пандемии и введения санкций и подробно изучаемые в теории мировой экономики, отодвинули на второй план отечественную парадигму развития экономики на основе формирования инвестиционно-воспроизводственных процессов. Отрадно, что она возрождается известными учеными. Наибольший интерес вызывает СДС-подход В.М. Полтеровича. Но если Виктор Меерович своей целью ставит «наметить возможный подход к формированию таких сетей и СДС-консорциумов» [Полтерович, 2024], то мы отважимся развить его, в первую очередь, на основе собственного практического опыта формирования подобных структур, а также интегративного концептуального подхода, объединяющего ГЦС-подход [Фролова, 2023], ИЦС-подход [Сапир, 2016], ИВЯ-подход [Кочетов, 2006]. Цель статьи – предложить развернутую концептуальную модель СДС-консорциума как основного модуля продвигаемой учеными системы индикативного планирования России.

Теоретические основы развития экономики страны на основе отечественных сетей добавленной стоимости

Сети добавленной стоимости: интегрированный СДС-подход

Поскольку концепция цепочек (сетей) добавленной стоимости или инвестиционно-воспроизводственных процессов по своему содержанию достаточно сложная, то она, на наш взгляд, должна представлять собой интегрированную позицию, опирающуюся на несколько блоков. В укрупненном виде все они представлены в табл. 1. Добавление в теоретическую базу СДС-подхода дополнительных блоков мы обосновываем следующим. В ГЦС-подходе (глобальные цепочки стоимости, которые в правильной трактовке звучат как трансграничные) мы видим два ключевых момента: во-первых, это система организации производства и сетевого взаимодействия участников (а уже потом международная торговля компонентами); во-вторых, эта теория в ее современном переформулированном виде (reformulation), как утверждает авторитетный Г. Джереффи, это концепция межотраслевого управления воспроизводственными процессами (с акцентом на ведущие фирмы), причем на основе платформ в рамках нового этапа промышленного развития [Lee, Gereffi, 2021]. Геоэкономический подход Э.Г.Кочетова [Кочетов, 2006] это не только концепция оперирования национальных структурных единиц в глобальном экономическом пространстве, но и пространственного развития страны на основе растянутых инвестиционно-воспроизводственных процессов, пронизывающих все регионы России. Подход Е.В. Сапир [Сапир, 2016] о цепочках, интегрирующих пространство России путем локализации ее стадий в различных регионах страны, говорит сам за себя.

**Таблица 1 – Теоретические основы для формирования концепции
отечественных сетей (цепочек) добавленной стоимости: основные теории**

Термин (подход)	Его содержание, основные элементы подхода
Сети добавленной стоимости (СДС-подход) [Полтерович, 2022, 2023]	СДС-подход предусматривает формирование консорциумов с участием организаций (группа предприятий), выполняющих работы на последовательных стадиях создания конечного товара («осуществляющих последовательные стадии производства одного или нескольких продуктов»); - совокупность СДС и СДС-консорциумов есть система, олицетворяющая «экономику полного отечественного цикла»

Термин (подход)	Его содержание, основные элементы подхода
Интегрированная цепочка стоимости (ИЦС-подход) региона [Сапир, 2016]	- усиление в современных условиях значимости региональных производственных сетей (включая развитие сетей поставок с соседними регионами и внутренний офшоринг); - включение промышленности региона в интегрированные цепочки стоимости со штаб-квартирой в другом регионе и наоборот (т.н. «ИЦС-производное промышленное развитие региона»; - включение локальных хозяйствующих субъектов в ИЦС при условии их соответствия системе требований;
Глобальные цепочки стоимости (ГЦС-подход) [Lee, Gereffi, 2021; Gereffi, 2015; Фролова, 2023]	- ГЦС это совокупность стадий, последовательно проходя которые создается товар, приращивая (добавляя) стоимость на каждой стадии; - среди типов ГЦС – действующая в системе крупнейших национальных компаний и/или ТНК (1) и на контрактной основе (2);
Интернационализованные воспроизводственные конвейеры (геоэкономический ИВК-подход) [Кочетов, 2006]	- растянутые (по разным территориям и/или странам) блуждающие инвестиционно-воспроизводственные процессы (циклы, конвейеры, ядра) это «процессы расширенного товарного воспроизводства», основу которых составляют его звенья производства финального товара [Кочетов, 2006, 175]; - приоритеты их развития задает научно-технологический слой геоэкономического пространства; - выгоду имеет получатель стратегического эффекта (с.169) в соответствии с конфигурацией распределения добавленной стоимости Стан Ши [Фролова, 2023], особенно на финальной стадии продажи товара
Системная интеграция [Московских и Гольдштейн, 2005; Shen, W., Nao, Q. etc, 2008]	- создание трестов, холдингов, объединений, равно как отделов и т.д. носят характер жесткой структурно-профильной интеграции, центром такой иерархической интеграции был Госстрой; - в кризисной ситуации (в российских условиях) одним из возможных факторов стабилизации экономического роста являются интегрирующие структуры, т.к. имеют существенные преимущества перед многими другими формами организации производства за счет объединения ресурсов в рамках инвестиционно-строительного цикла

Что касается системной интеграции, под которой понимается процесс объединения модулей в единую согласованную структуру, то мы ее рассматриваем в качестве базового принципа формирования сети. Ведь ее цель состоит в том, чтобы обеспечить бесперебойную совместную работу всех подсистем любого процесса на основе эффективного сотрудничества, интеграция необходима для обеспечения взаимодействия элементов и блоков системы. Причины низкой эффективности взаимодействия, по мнению Вэймин Шэнь, Ци Хао и др. [Shen, Nao, etc., 2008] кроются в высокой раздробленности отраслей, что усугубляется большим количеством небольших компаний, выполняющих работы по производству финального продукта. Кроме того, по мнению этих же авторов, на основе стремительного развития информационных и коммуникационных технологий за последние годы были разработаны различные ИКТ-технологии интеграции систем и совместной работы. Одной из отраслей, нарабатывших лучшие практики, является строительство с высокотехнологичной автоматизированной системой управления инвестиционно-строительным проектом, интегрирующим все этапы работы, субподрядчиков, поставщиков и т.д. Эта интегрированная среда предоставляет всем партнерам по проекту и его участникам возможность мгновенного подключения к сети.

СДС-консорциум как интегратор участников сети

В концепции сетей добавленной стоимости В.М. Полтеровича СДС-консорциуму отводится важная роль. Теоретической основой их формирования мы также видим совокупность положений, краткая характеристика которых изложена в табл. 2.

Таблица 2 - Теоретические основы для формирования концепции отечественных сетей (цепочек) добавленной стоимости: дополнительные

Подход	Его содержание, основные элементы подхода
Консорциум [Малашкина, 2020; Месропян, 2015]	- научно-образовательные консорциум с инициацией создания со стороны вузов; - промышленно-инновационные консорциумы как основа инновационного развития страны;
Финансово-промышленная группа (ФПГ) как конкурентно-способная организационная структура [Кириллов, 2022; Павлов, 2021]	- объединяет финансовый и промышленный капитал; - создаётся для обеспечения эффективного (за счёт более рационального управления финансовыми ресурсами) и ускоренного развития науки и промышленного производства; - наиболее перспективный способ преодоления инвестиционного кризиса в стране; - эффективная форма кооперации
Национальная инвестиционная экосистема [Кривошеин, 2024]	- это «целостный механизм, содержащий огромный функционал, способствующий взаимодействию всех участников инвестиционных бизнес-процессов независимо от их места нахождения» (с.5), в котором ключевым элементом является инвестиционный проект; - основной целью этой многосторонней цифровой платформы нового поколения является «масштабное вовлечение денежных средства владельцев капитала (государственного, частного, смешанного) в инвестиционную деятельность по финансированию реального сектора экономики РФ» (с.102) с соответствующим организационным механизмом; - как совокупность (сеть) «партнерских информационных систем (платформ) с различным набором функций, ... экосистема отличается кластерным характером» (с. 105), причем с учетом особенностей всех этапов жизненного цикла инвестиционного проекта (т.е. кластер может быть сформирован различными институтами)

Опыт реализации консорциума на примере проекта «Доступное жилье»

В концепции сетей добавленной стоимости В.М. Полтеровича СДС-консорциуму отводится важная роль. Проанализируем имеющийся опыт, накопленный авторами статьи.

Переход на рыночные рельсы строительной отрасли Свердловской обл., равно как и других отраслей страны, происходил в условиях шоковой терапии. Одним из ее проявлений был отказ от распределения бесплатного жилья и, следовательно, падение объемов государственного заказа (и финансирования) на жилищное строительство (а по оставшимся социальным заказам или жилищным сертификатам – жесткий контроль цен через утверждение ежемесячных индексов изменения стоимости), безудержный рост цен на строительные материалы. «В период становления рыночной экономики строительная отрасль не избежала разрушения хозяйственных связей и налаженной производственной кооперации» [Московских, 2005, с.7]. И если с акционированием предприятий еще как-то можно было справиться, то загрузить их

производственные мощности стало проблематично. С другой стороны, определенный сегмент населения имел сбережения и готовность потратить их на приобретение коммерческого жилья. Но на стадии проведения земляных и фундаментных работ сделать это было практически невозможно.

И вот тогда в АО «Уральский ДСК», на тот момент одного из лидеров жилищного строительства в Свердловской обл., родилась идея: объединиться с субподрядчиками и поставщиками основных строительных материалов и начать строительство жилого дома на условиях минимальной себестоимости (благо налоговое законодательство это позволяло), а расчет по рыночным ценам отложить до момента, когда т.н. дольщики, т.е. частные участники долевого строительства жилого дома, начнут активно заключать договоры и финансировать их (как правило, это происходило после возведения третьего этажа). Всем производителям хотелось загрузить мощности своих предприятий и в ноябре 1997г. было сформировано и подписано «временное объединение ресурсов ряда предприятий, известное как картельное Соглашение «Доступное жилье», да еще и удалось получить статус экспериментальной площадки Госстроя, что отражено в протоколе №1 от 14.01.1998 г. коллегии Госстроя РФ [Московских и Фролова, 1998; Московских, 2005].

Да на тот момент новые формы взаимодействия только проникали на отечественный рынок, поэтому за основу взяли наиболее распространенный в мире вариант, прочитали о нем в энциклопедии. Дополнительно изучили литературу про финансово-промышленные группы, в т.ч. одноименный закон от 1993 г. [ФЗ «О финансово-промышленных группах» ...], из их концепции взяли критерий привлечения банков. Соглашение было заключено на период действия проекта, т.е. строительства конкретного жилого дома (как правило чуть менее года).

Сейчас, через призму прошедших лет, мы понимаем, что это Соглашение (договор) имеет все признаки предлагаемой сегодня учеными теоретической модели СДС-консорциума. Воистину «все новое есть хорошо забытое старое», поэтому воспроизведем кратко его основные характеристики [Московских и Фролова, 1998; Московских, 2005; Пекарь и др., 2003]:

- инициатором был генподрядчик, имевший в своей структуре агентство недвижимости для прямого взаимодействия с дольщиками; через его счет осуществлялись все расчеты;
- основные участники это субподрядчики, поставщики материалов (в т.ч. завод Стройпластполимер), поставщики оборудования (в т.ч. Лесмаш), которые представляли практически все стадии воспроизводственного инвестиционно-строительного процесса;
- среди других участников – предприятия как участники долевого строительства (Лесмаш), два банка – Сбербанк и Свердловсоцбанк;
- помимо картельного Соглашения участники взаимодействовали на основе хозяйственных договоров, в которых предусматривалась двухступенчатая схема ценообразования: в текущей деятельности по себестоимости, а после окончания проекта перерасчет по рыночным ценам (т.н. отложенные дивиденды);
- интересную схему кредитования в рамках этого Соглашения предложил Свердловсоцбанк, а именно инструмент с регулируемой отсрочкой платежа (ИРОП), т.е. капитализация процента по займу с его выплатой после сдачи жилого дома в эксплуатацию;
- все материальные и финансовые потоки по проекту-объекту (предмету картельного Соглашения) у главенствующей фирмы, которая возглавила Соглашение (ДСК) отражались в соответствии с объектным учетом (а не в общей массе затрат).

Более подробно итоги развернутой идентификации картельного Соглашения «Доступное

жилье» как модели СДС-консорциума предложены ниже в табл. 3, средняя графа. Обобщение лучших отечественных практик позволяет формализовать модель СДС-консорциума.

Концептуальная модель консорциума как институционального интегратора участников цепочки (сети) добавленной стоимости

Теоретическая модель СДС-консорциума на основе формализации теоретического материала и обобщения практического опыта выполнена в табл. 3. Так же предложена развитая модель на основе интегрированного подхода (третья колонка).

Таблица 3 - Концептуальная модель СДС-консорциума как интегратора сети добавленной стоимости

Критерий, специфические черты	Позиция Полтеровича В.М. [Полтерович, 2016; Полтерович, 2024; Polterovich, 2024]	Позиция авторов, реализованная через проект «Доступное жилье» [Московских и Фролова, 1998; Московских, 2005; Пекарь и др., 2003]	Развитая интегрированная позиция
Предпосылка формирования			
Предпосылка	Необходимость решения задач технологического развития, предотвращение краха российской экономики от наложенных на страну санкций (укорочение и разрыв ГЦС)	Необходимость получения продукта в рамках проекта «Доступное жилье» в условиях ограниченного финансирования	Необходимость реализации значимых проектов на новой научно-технологической основе
Предназначение с учетом сложности текущего момента	Необходимы для технологического развития страны, находящейся под санкционным давлением	Необходимы для выживания, сохранения предприятия в условиях шоковой терапии в стране	Реализация национальных целей развития
Генеральная цель объединения	- получение прибыли; - разработка и реализация ВТ-проектов для использования входящими в сеть предприятиями из разных отраслей	Институциональное оформление взаимоотношений участников инвестиционно-строительного цикла	Организация инвестиционно-воспроизводственного процесса по выпуску ВТ-продукции или продукции на ВТ-основе
Экономическая основа (парадигма)	- консолидация ресурсов - экономика полного отечественного цикла	Оптимизация ресурсного обеспечения для завершения проекта строительства жилья с отложенным вознаграждением участников	Оптимизация ресурсного обеспечения проекта, организованного по модели «полного отечественного цикла»
Взаимодействие с цепочкой (сетью) добавленной стоимости	Консорциумы способны обеспечить формирование и функционирование отечественных сетей добавленной стоимости	Консорциум как форма управления инвестиционно-воспроизводственным процессом или цепочкой добавленной стоимости	Возможно несколько вариантов моделей

Критерий, специфические черты	Позиция Полтеровича В.М. [Полтерович, 2016; Полтерович, 2024; Polterovich, 2024]	Позиция авторов, реализованная через проект «Доступное жилье» [Московских и Фролова, 1998; Московских, 2005; Пекарь и др., 2003]	Развитая интегрированная позиция
Структурные элементы			
Элементы: об-щая основа	группа предприятий, осуществляющих последовательные стадии производства од-ного или нескольких продуктов		
Основные эле-менты (ядро)	организации, способные выполнять задачи научно-технологиче-ского развития, в т.ч. НИИ (в т.ч. привлечен-ные на временной ос-нове)	Генподрядчики и субподряд-чики, поставщики материалов и строительного оборудова-ния (они же и заказчики доле-вого строительства (как част-ный случай), РМ-управление (как филиала)	В зависимости от мо-дели консорциума: - генподрядчик - научно-технологиче-ские компании
Внешние парт-неры как элемент государственной поддержки	Генеральное агентство разви-тия, националь-ная инновацион-ная си-стема, венчурные ком-пании, иные институты	Программа доступное жилье, областные и муниципальные жилищные сертификаты	Любые институты раз-вития, национальная инновационная экоси-стема [Кривошеин, 2025]
Управленческо-организационная основа			
Орган, коорди-нирующий дея-тельность участ-ников	- координацион-ный со-вет из представителей; - попечительский совет	Координационный совет из числа руководителей (первых лиц) участников	Координацион-ный со-вет из представителей участников
Доминирующая органи-зация как владелец расчет-ного счета	По Соглашению участ-ников	По Соглашению участников выбран генподрядчик, имею-щий в своей структуре агентство недвижимости	По Соглашению участ-ников, но как правило производитель финаль-ного продукта проекта
Формирова-ние стоимости	- на основе, определяе-мой рынком; - позитивное сотрудни-чество на основе согла-сования интересов всех участников	цены по оказываемым услу-гам с отложенным эффектом (по типу дивидендов), в т.ч. с банком – на основе ИРОП; с субподрядчиками на основе двухэтапного ценообразова-ния (по себестоимости и вы-платой рыночной разницы по итогам реализации проекта	На основе хозяйствен-ных договоров с участ-никами консорциума, в которых зафиксирован интерес каждой сто-роны в соот-ветствии с дейст-вующим законо-дательством и Согла-шением консорциума
Инициатор и ал-горитм создания	- генеральное агентство разви-тия назначает ко-ординаторов и сов-местно с ними форми-рует коор-динационный совет и коллабо-ратив-ную цифровую плат-форму	Генподрядчик, инвестици-онно-строительная компания, реализа-тор (продавец) фи-нального продукта	1 вар.: результат взаи-модействия частных фирм; 2 вар.: на основе инди-кативного планом реги-она, страны и т.д.; 3 вар.: по инициативе института развития
Форма привлече-ния участников	Временные и постоян-ные	На время осуществления про-екта	Постоянные и времен-ные
Правовая форма	- члены консор-циума, заключаю-щие Согла-шение, сохраняют само-стоятельность	Соглашение между участни-ками, без образования юр-лица, подписанное организа-циями участниками	Любая форма в соот-ветствии с дейст-вующим законодатель-ством, как правило Со-глашение

Критерий, специфические черты	Позиция Полтеровича В.М. [Полтерович, 2016; Полтерович, 2024; Polterovich, 2024]	Позиция авторов, реализованная через проект «Доступное жилье» [Московских и Фролова, 1998; Московских, 2005; Пекарь и др., 2003]	Развитая интегрированная позиция
Совместный источник накопления капитала	Не исключает возможности создания совместных фондов	Фонд вознаграждения участников консорциума из итоговой прибыли проекта (если она не выплачивается участникам)	Возможно создание совместных фондов при повторяющемся проекте
Механизм формирования сетей	Консорциум как механизм формирования и координации СДС	Сеть как основа формирования консорциума	Оба варианта
Орган планирующий создание консорциумов	Орган, занимающийся индикативным планированием	Генподрядчик проекта, как правило крупного	Оба варианта
Цифровая платформа	Классический вариант с подключением вузов, НИИ и т.д	В соответствии с уровнем технологического развития страны	На цифровой платформе национальной инвестиционной экосистемы

По итогам данной таблицы можно сделать вывод о возможности развития разных типов СДС-консорциумов, инициаторами могут быть торгово-промышленная палата, генподрядчик, университет, научно-технологическая компания, агентство развития

Заключение

Чтобы не повторяться с изложенным выше, основываясь на промежуточных результатах по каждому разделу статьи, в качестве вывода сформулируем элементы укрупненной модели (алгоритма) возможного индикативного планирования на уровне региона:

- контрольные цифры развития региона определяются на основе проектов, предусмотренных к реализации в рамках СДС-консорциумов;
- такие консорциумы являются основной единицей планирования - на основе индикативного планирования органы региональной власти задают контрольные ориентиры в рамках достижения национальных целей развития, а далее консорциум детализирует их;
- штаб-квартиры СДС-консорциумов располагаются в региональных ситуационных центрах;
- инициаторами создания СДС-консорциумов являются как предприятия, так и органы власти; важнейшая роль принадлежит институтам развития;
- модель региона как сети добавленной стоимости представляет собой иерархическую разноуровневую структуру, в точках которых находятся проекты под эгидой СДС-консорциума.

Библиография

1. Кириллов Н. Г. (2022). Промышленно-инновационные консорциумы как основа создания современной инновационной экономики России // Молодой ученый. № 18 (413). С. 173-175. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/413/91000/>

2. Кочетов Э.Г. (2006). Геоэкономический (глобальный) толковый словарь (Основы высоких геоэкономических технологий современного бизнеса. Екатеринбург. ОАО ИПП «Уральский рабочий». 2006.
3. Кривошеин Н.В., Патутина Н.А. (2025). Национальная инвестиционная экосистема: монография. - Москва : ИНФРА-М, 2025. - 194 с. DOI 10.12737/2160987.
4. Малашкина О. Ф. (2020). Консорциум как модель управления развитием высокотехнологичных компаний / О. Ф. Малашкина // Экономика и социум: современные модели развития. Т. 10, № 1. С. 69-82. DOI 10.18334/ecsoc.10.1.110192
5. Месропян В.Р. (2015). Научно-производственные консорциумы как институциональная основа реализации национальной технологической инициативы // ИННОВАЦИИ. №5 (199). С. 46-52
6. Московских В.А., Фролова Е.Д. (1998). Картель - экспериментальная площадка Госстроя России // Стройкомплекс Среднего Урала, №1, С.22-23
7. Московских В.А. (2005). Состояние и возможности системной интеграции в жилищном строительстве : На примерах картельного соглашения "Строительство доступного жилья", АОЗТ "Уральский ДСК", ФГП "Средуралстрой", ЦДСС ЦБНТИ Госстроя РФ : автореферат дис. ... канд. экон. наук. Екатеринбург: УГТУ-УПИ.
8. Павлов Д.А. (2021). Перспективы развития финансово-промышленных групп // Молодой ученый. № 28 (370). С. 114-117. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/370/83099/>
9. Пекарь Г.С., Гончаров А.И., Московских В.А., Фролова Е.Д. (2003) Государственно-частное партнерство на рынке жилищного строительства Свердловской области. В сб. «Экономическая культура в условиях развития рыночной экономики: отечественная практика и международный опыт», вып.6, Екатеринбург: ГОУ ВПО УГТУ УПИ
10. Полтерович В. М. (2024). Формирование отечественных сетей добавленной стоимости // Журнал Новой экономической ассоциации. № 3 (64). С. 251–257. DOI: 10.31737/22212264_2024_3_251-257
11. Полтерович В.М. (2016). Институты догоняющего развития (к проекту новой модели экономического развития России) // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. № 5 (47). С. 34-56. DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.2 [
12. Сапир Е.В. (2016). Интеграционная модель российского региона: методологические основы, этапы формирования // Вестник Удмуртского университета. Т. 26, № 6. С. 65-74.
13. Федеральный закон «О финансово-промышленных группах» № 190-ФЗ в редакции от 30.11.1995 г.
14. Gereffi G. (2015). Global Value Chains, Development and Emerging Economies. UNI-MERIT Working Paper, № 047-november. DOI:10.13140/RG.2.1.4697.2243 Available at: https://www.researchgate.net/publication/285337800_Global_Value_Chains_Development_and_Emerging_Economies
15. Lee, L., Gereffi G. (2021). Innovation, upgrading and governance in cross-sectoral global value chains: the case of smartphones // Business, Economics, Computer Science. Industrial and Corporate Change Published 8 April 2021. DOI:10.1093/ICC/DTAA062 Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Innovation%2C-upgrading%2C-and-governance-in-global-the-Lee-Gereffi/e1dc2aa7752d6690e2dae2911d4d7b760d833e24>
16. Polterovich, V.M. (2024). Formation of domestic value-added networks. Working Paper No. 121661 MPRA. Available at: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/113807/1/MPRA_paper_113807.pdf
17. Shen, W., Hao, Q., Mak, H., Neelamkavil, J., Xie, H., Dickson, J. (2008). Systems integration and collaboration in construction: a review/ Proceedings of the 12-th International Conference on Computer, Work in Design (CSCWD 2008), Xi'an, P.R. China, April 16-18, 2008, pp. 11-22. Available at: https://www.researchgate.net/publication/4339919_Systems_integration_and_collaboration_in_construction_A_review

Development of a Conceptual Model of a Consortium as an Integrator of the Value-Added Network

Andrei A. Frolov

PhD in Economics, Associate Professor,
Department of International Economics and Management,
Ural Federal University named after the first President of Russia B.N. Yeltsin,
620002, 19 Mira str., Yekaterinburg, Russian Federation;
PhD Student,
Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences,
620014, 29 Moskovskaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: a.a.frolov@urfu.ru

Viktor A. Moskovskikh

Doctor of Economic Sciences,
Professor,
Deputy General Director,
Progress LLC,
620024, 5 Samoletnaya str., Yekaterinburg, Russian Federation;
e-mail: moskovskih55@mail.ru

Abstract

The article develops the concept of value-added networks and the value-added network consortium (VANC) by V.M. Polterovich. An integrated approach is proposed, drawing on the concepts of integrated value chains, global value chains, investment-reproduction pipelines, and system integration. The VANC model is advanced based on the authors' personal experience in the practical implementation of a cartel agreement within the "Affordable Housing Construction" project, which serves as an analogue of a consortium. The article formalizes conceptual and practical models of the VANC and proposes an enhanced model based on system integration using a set of criteria. Three variants for forming a VANC are identified. Recommendations for regional indicative planning based on these variants are provided.

For citation

Frolov A.A., Moskovskikh V.A. (2025) Razvitiye kontseptual'noy modeli konsortsiuma kak integratora seti dobavlennoy stoimosti [Development of a Conceptual Model of a Consortium as an Integrator of the Value-Added Network]. *Ekonomika: vchera, segodnya, zavtra* [Economics: Yesterday, Today and Tomorrow], 15 (5A), pp. 9-19. DOI: 10.34670/AR.2025.89.62.001

Keywords

Integrated value-added chains, domestic value-added network, development institution, consortium, resource consolidation, innovation-investment project, investment-reproduction process.

References

1. Kirillov N.G. (2022). Industrial and innovative consortia as a basis for creating a modern innovative economy in Russia. *The young scientist*, 18(413), 173-175. Available at: <https://moluch.ru/archive/413/91000/> (In Russian)
2. Kochetov E. G. (2006). *Geoeconomics* (Global Explanatory dictionary). Ekaterinburg: ID «Ural worker». (In Russian)
3. Krivoshein N.V., Patutina N.V. (2025). National investment ecosystem: monografy. Moscow: INFRA-M. DOI 10.12737/2160987 (In Russian)
4. Malashkina O. F. (2020). Consortium as a model for managing the development of high-tech companies. *Economics and society: contemporary models of development*, 10(1), 69-82. <https://doi.org/10.18334/ecsoc.10.1.110192> (In Russian)
5. Mesropian V.P. (2015). Scientific and production consortia as an institutional basis for the implementation of the national technology initiative. *Innovations*. №5 (199). 46-52 (In Russian)
6. Moskovskikh V.A., Frolova E.D. (1998). The Cartel is an experimental site of the Russian State Construction. *Construction complex of the Middle Urals*. №1, 22-23 (In Russian)
7. Moskovskikh V.A. (2005). The state and possibilities of system integration in housing construction: On the examples of the cartel agreement "Construction of affordable housing", Uralsky DSK, Sreduralstroy, Central Research Institute of Gosstroy of the Russian Federation : abstract of the dissertation of the Candidate of Economic Sciences. Yekaterinburg : UGTU-UI
8. Pavlov D.A. (2021). Perspectives of financial-industrial group development. *Young scientists*. 28(370), 114-117. Available at: <https://moluch.ru/archive/370/83099/> (In Russian)

9. Pekar G.S., Goncharov A.I., Moskovskikh V.A., Frolova E.D. (2003). Public-private partnership in the housing construction market of the Sverdlovsk region. In: Economic culture in the context of the development of a market economy: domestic practice and international experience", v.6, Yekaterinburg, UGTU-UIP (In Russian)
10. Polterovich V. M. (2024). The formation of domestic value-added networks. *Journal of the New Economic Association*, 3 (64), 251–257. DOI: 10.31737/22212264_2024_3_251-257 (In Russian)
11. Polterovich V. M. (2016) Institutions of catching-up development (on the project of a new model for economic development of Russia). *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, 5(47), 34-56. DOI: 10.15838/esc/2016.5.47.2 (In Russian)
12. Sapir E. V. (2016). An integration model of the Russian region: methodological basis and stages of formation. Bulletin of the Udmurt University. 26 (6): 65-74. (In Russian)
13. Federal Law "On Financial and Industrial Groups" № 190-FZ, 30.11.1995 (In Russian)
14. Gereffi G. (2015). Global Value Chains, Development and Emerging Economies. UNI-MERIT Working Paper, № 047-november. DOI:10.13140/RG.2.1.4697.2243 Available at: https://www.researchgate.net/publication/285337800_Global_Value_Chains_Development_and_Emerging_Economies
15. Lee, L., Gereffi G. (2021). Innovation, upgrading and governance in cross-sectoral global value chains: the case of smartphones // Business, Economics, Computer Science. Industrial and Corporate Change Published 8 April 2021. DOI:10.1093/ICC/DTAA062 Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Innovation%2C-upgrading%2C-and-governance-in-global-the-Lee-Gereffi/e1dc2aa7752d6690e2dae2911d4dfb760d833e24>
16. Polterovich, V.M. (2024). Formation of domestic value-added networks. Working Paper No. 121661 MPRA. Available at: https://mpra.ub.uni-muenchen.de/113807/1/MPRA_paper_113807.pdf
17. Shen, W., Hao, Q., Mak, H., Neelamkavil, J., Xie, H., Dickson, J. (2008). Systems integration and collaboration in construction: a review/ Proceedings of the 12-th International Conference on Computer, Work in Design (CSCWD 2008), Xi'an, P.R. China, April 16-18, 2008, pp. 11-22. Available at: https://www.researchgate.net/publication/4339919_Systems_integration_and_collaboration_in_construction_A_review